



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Bulla Cruciatæ Quoad Durationem

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

Probabile  
est, ut posse  
Bulla, præ-  
denter judi-  
cans sibi ab  
amico susce-  
ptam.

84. Qui seit, patrem vel amicum si-  
gulis annis sibi Bullam sumere, ait Ro-  
driguez in Bull. §. 12. non posse ea uti,  
antequam pater, vel amicus eum de  
Bulla s'ceptione certum faciat; quia  
in re tam ardua non sufficit præsum-  
ptio. Sed contraria opinio Henriquez  
apud Villalobos, ubi infra est probabilis,  
& tuta in praxi. Quia sufficit haec certi-  
tudo moralis. Imo Villalobos tomo 1.  
tract. 27. claus. 12. num. 25. idem dicen-  
dum afferit, si cui amicus fidelis, dum à  
loco Bullæ recedit, promittat, se illa ac-  
cepturum statim, ac publicatur, part. 1.  
tract. 11 resol. 90

Bullam ac-  
cipere potest  
meretrix ex  
quaestu tur-  
pi.  
Non autem  
fur furto.  
  
85. Videtur Rodriguez in Bull. §.  
1. in Addit. dub. 7. docere, quod valeat  
Bulla suscepta ex pecuniis ablatis, fur-  
tivis, &c. Sed dicendum, quod valeat,  
si illam sumat meretrix de quaestu tur-  
pi, quia haec turpiter peccat, at mercede-  
m' son turpiter recipit. Minime verò  
de pecuniis ablatis, &c. Quia Ponti-  
fex vult, hanc eleemosynam solvendam  
esse ex propriis facultatibus. Ita Acosta  
in Bull. Cæn. quæstione 12 part. 1. tract. 11  
resol. 101

Principes &  
similes in tra-  
xæ commis-  
sarii nomi-  
nati debent  
solvere pro  
qualibet Bullæ  
la decem ta-  
renos. Sicut  
uxori uxoris  
ventibus.  
Non autem  
defantur, si  
est nec corru-  
fili dum n  
fusruā non  
gaudent.  
  
86. Eleemosyna pro Bulla danda est,  
quæ unicuique præscribitur. Præclii-  
bitur autem Principibus, & Dominis  
vassalorum Consiliariis Regiis, & ma-  
joribus Commendatariis ut solvant  
octo drachmas, seu decem tarenos.  
Quam etiam summam solvere debent  
corum uxores, etiam si non habeant  
bonorum administrationem. Vi-  
taminibus tamen matitis, nam illis defun-  
ctis, si non manent dominæ, nec usu-  
fructuarie talium bonorum, licet vo-  
centur Comitissæ, & Marchionissæ,  
non tenentur ad hanc taxam. Sicut  
nec filii familias, qui, licet sint proprie-  
tarii, non sunt tamen usufructuarii di-  
ctorum bonorum. Item nec titulares  
suum cognominum sine vassallis.  
Ita Trullench in Bull. lib. 1. §. 3. dub. 1.  
à numer. 12. Princeps verò, &c. tenen-  
tut hanc summam majorem solvere,  
non solum in prima, sed etiam in secun-  
da Bulla, si illam accipient. Ita etiam  
Trullench ibidem, contra Henriquez

lib. 7 cap. 20 numero 3. part. 5. tractat. 13  
resolutione 3

87. Hispani, Siculi, &c. existentes ex-  
tra regna Hispaniarum, & Sicilia pos-  
sunt sumere per alios in Hispania Bul-  
lam Cruciatæ, ejusque privilegiis uti,  
fecundo privilegio edendi lacticinia. Sed  
immerito, quia est contra Privilegii  
verbâ. Sic aliqui apud Quintanad. qui  
& docet posse Regulares vi Cruciatæ  
absolvi à peccatis mortalibus non re-  
servatis. Cujus oppositum tenet Lugo,  
uterque probabiliter, part. 9 tractat. 6  
resolut. 10.

88. Utrum quis accipienda hujus Bul-  
lae causa adiens Hispaniam, statimque i-  
terum exceedens, ea uti possit? affirmat  
Mendo, quia verè declinat in ditionem  
Hispaniæ, ut dicitur in Bulla: Gallego  
probabilius negat, quia videtur fieri in  
fraude. p. 11 tr. 2 resol. 37 & huic senten-  
tiæ magis accedendum.

### BULLA CRUCIATÆ, Quoad Durationem.

89. Atis probabiliter docet Henri-  
quez lib. 7 cap. 20. num. 2 contra  
Rodriguez in Bull. §. 1 numer. 2. annum  
Cruciatæ computandum esse more Ec-  
clesiastico ab una publicatione in aliam,  
ita ut si transactio anno à prima publica-  
tione adhuc secunda non publicetur,  
prima interim valeat, part. 2 tr. 11 resol.  
61. Addit. Henriquez lib. 2 cap. 19 num. 2  
in Gloss. litt. O. quod in magna civitate  
non tenetur quis suscipere novam Bul-  
lam primo die publicationis, sed potest  
ejus privilegiis uti virtute præcedentis,  
& novam intra tres dies, aut hebdoma-  
dam recipere. Vide Sanctum in selec. diff.  
55 num. 5 part. 1. tr. 11 resol. 92

90. Si ante annum elapsum nova Bul-  
la publicetur, ait Gomez explicat. Bull.  
claus. 5 numer. 1. priorem extingui. Sed  
Rodriguez in Bull. §. 5 numer. 2 proba-  
biliter contrarium docet; addens talem  
publicationem fore contra mentem Pa-  
pæ, & Regis; unde, si fieret, adver-  
tendum esse è suggestis, quod Bulla præte-  
rita

Bulla durat  
ab una pu-  
blicatione in  
aliam.

Et secunda  
Henriquez  
im magno  
Civitate alia  
quid pue-  
rit.

Sinova Bul-  
la infra an-  
num publi-  
cationis proba-  
bile est, prior  
rem non  
extinguit.

rita non antiquatur usque ad talem diem  
part. i: a 7. 1 resol. 93]

*Confessio ce-  
pi tempore  
Bulla abſol;  
vi potest poſt  
illam.*

91 Si Confessio incipiat tempore du-  
rationis Bullæ, prosequi potest transacta  
illa, etiam quoad abſolutionem reservato-  
rum, & censuratum. Ita Rodriuez §.  
5. num. 2 part. i tractat. II resol. 94. Idem di-  
ctum est ſupra de commutatione voto-  
rum, num. 64

### BULLA CRUCIATÆ, Quæ Privilegia ſuspenſat.

*Bulla Crucia-  
tæ ſupē-  
di omnia  
privilegia  
Mendican-  
tium quoad  
votifratres  
Ac etiam  
Indulgen-  
tias eorum?*

92 Bulla Cruciatæ ſuspenſit con-  
tra omnia  
privilegia, & Indulgentias,  
præter privilegia Regularium Mendicantium quoad ipſos Regulares tantum  
† Nomine vero facultati, & privile-  
giorum Regularium quæ excipiuntur  
per Bullam. Quia per illam ſuspenſuntur  
omnia privilegia Concedta tam singula-  
ribus personis, quam monasteriis, &  
locis piis, exceptis privilegiis conce-  
fis Mendicantibus quoad eorum fra-  
tres tantum, quæ clausula fruſtratoria  
eſſet, si Regulares ut illis poſſent eti-  
am quoad laicos. Sed tenendum eſt  
contrarium cum Rodriuez apud ipsum  
ibidem & Villalobos, part. i tractat. 27  
claus. 9 numer. 6. 7. 21. Quia eis Regularium  
privilegia ſint favorabili, &  
concedta toti Religioni, non autem pe-  
culiaribus personis, aut monasteriis  
non ſuspenſuntur per clausulas gene-  
rales, ſed debent expreſſe ſuspenſi, part.  
i tractat. XI. resol. 100 & in Addit. part.  
3. resol. 23

93 Nomine Mendicantium, quorum  
privilegia, ut dictum eſt, non ſuspen-  
ſuntur in Bulla, docet Henriquez  
lib. 7 cap. 22 numer. 4 in gloss. lit., T  
non includialios Religiosos non Men-  
dicantes, ideoque eos non poſſe hac  
clausula gaudere, etiam per communica-  
tionem privilegiorum. In qua op-  
nione talium Religionum Prælati non  
poſſent abſolvere fuos subditos à caſi-  
bus reservatis Sedi Apoſtolice, & eo  
rum subditi eligere poſſent virtute Bul-  
lae. Confessariū extra Religionem  
pro reſervatis; quia privilegium quod  
Regulares non eligant Confessariū  
extra Ordinem conſeſſum eſt Præla-  
tis Mendicantium. Sed Villalobos,  
tomo I tractat. 27. claus. 12 numer. 11.  
clausulam prædictam extendit etiam  
ad Ordines non Mendicantium, qui  
cum Mendicantibus in privilegiis com-  
municant. Nam ſi in aliis communicant,

cū non etiam in hoc? part. i tractat. II  
resolut. 89. Adverte etiam ſub nomine  
fratrum in illa clausula Bullæ, quoad eorū  
fratres tantum, intelligi etiam Novi-  
Moniales. Ita Nugn. in 3 part.  
tractat. 2 de Bull. §. 14 ibid. in fine & resol.  
88. in fine.

94 Privilegia verò Regularium com-  
mutandi vota, absolvendi à reservatis,  
&c. putat Trullench in Bull. lib. 1. quaf.  
9 cap. 3. dūb. 3 numer. 8. ſuſpendi per  
Bullam. Quia per illam ſuspenſuntur  
omnia privilegia Concedta tam singula-  
ribus personis, quam monasteriis, &  
locis piis, exceptis privilegiis conce-  
fis Mendicantibus quoad eorum fra-  
tres tantum, quæ clausula fruſtratoria  
eſſet, ſi Regulares ut illis poſſent eti-  
am quoad laicos. Sed tenendum eſt  
contrarium cum Rodriuez apud ipsum  
ibidem & Villalobos, part. i tractat. 27  
claus. 9 numer. 6. 7. 21. Quia eis Regularium  
privilegia ſint favorabili, &  
concedta toti Religioni, non autem pe-  
culiaribus personis, aut monasteriis  
non ſuspenſuntur per clausulas gene-  
rales, ſed debent expreſſe ſuspenſi, part.  
i tractat. XI. resol. 100 & in Addit. part.  
3. resol. 23

95 Altaria privilegiata ſita in Eccle-  
ſia Regularium probable eſt ſuſpendi  
per Bullam, etiam quoad Missam cele-  
brandam pro Regulari defuncto, ut do-  
cet Villalobos, tomo 2 tractat. 27. claus. 12  
num. 3 part. i tractat. II resol. 86. Sed pro  
babile etiam eſt, non ſuſpendi, neque  
pro defunctis ſecularibus, ut doceat  
Trullench in Bull. lib. 1 qu. 9 cap. 3 dūb.  
4. n. 3. Quia Pontifex cenetur ſolum ſuſ-  
pendere Indulgentias conſeſſas pro vi-  
vis, ne tam pium opus diſturbetur, nam  
Indulgentia pro defunctis conſeſſa pa-  
rum impedit Bullæ acceptationem, cum  
iþis non proſit, niſi per Bullam. Adde,  
quod in ſuſpentione generali Indulgen-  
tiarum non ſuſpenduntur Indulgentiae  
pro defunctis conſeſſæ, niſi de eis fiat  
expreſſa mentio, quæ in Bulla non effici-  
tur. Et ita docet Carillo in exp. Bull. de-  
funct. part. 2 cap. 9 in Addit. part. 3. resol.  
luta. 21