



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicæ Pertinentes Ad Anteriores Theses  
Defensas In Collegio Adriani VI. Pontificis**

**Huygens, Gommarus**

**Lovanii, [1684?]**

Conclusio Sexta. Expenduntur quæ in Anti-thesi quarta allegantur ex Augustino pro sententia negante obligationem actus referendi in Deum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40515**

sium Auctōr secundū nos justum peccare dum intuitū æternæ mercedis bene operatur. Patet interim ex his omnibus quām imbecilla sint Adversarii argumenta contra doctrinam de actibus in Deum referendis ex Can. 8. & 31. sess. 6. Concil. Trid. allegata.

Non minus infirmum est quod ducitur in prædicta tertia Anti-theſi ex ejusdem ſeff. 6. cap. 6. Docetur, inquit, peccator per fidem, timorem Domini, & ſpem tanquam per gradus tendere ad amorem iustitiae ipsamq; justificationem: potefne, addit, cupiditas mundi, quæ à Iоanne prohibetur, fruitio creature, amor ſui, qui ſe profine ultimo habet, radix omnium malorum, gradus eſſe ad amorem Dei caſtum & ipsam justificationem? his omnibus reſpondetur, quod fides Theologica involvat caſtam primæ veritatis dilectionem, & ſpes ſimiliter, prout eſt virtus Theologica ac ſupernaturalis: non eſt proinde neceſſarium, ut male contendit Anti-theſis, ut illa procedant ex cupiditate, nusquam enim dictum eſt in ſacris Litteris: cupiditas credit, cupiditas ſperat, ſicut dictum eſt. Charitas credit, & Charitas ſperat. Nec refert quod illa diſponant ad illam dilectionem qua Deus velut omnis iustitiae fons diligi incipit, quia dilectio Dei imperfectior ad perfectiore diſponere potest. Quod timorem attinet, ſi ſit ille quem initiale vocant, non eſt ſine omni caſta Dei dilectione; ſi vero merē ſervilis ſit, adhuc potest, nimirū per modum removentis prohibens, eo ſenſu ad justificationem diſponere, quod faciat ſubiectum ſuum ad eam minūs indiſpofitum. Siquidem contingit non raro ut cupiditas intentione minor & reatu major, ab alia cupiditate quæ ſit intentione major & reatu minor vincatur, & ſæpius ut diminuatur: Quin & timor purè ſervilis, etiā radix ejus foret cupiditas reatu & intentione minor, poſſet hic eſte utilis, obtundendo ſcilicet fervorem cupiditatis quæ reatu & intentione eſt major. Ex his omnibus patet quoſtantius que titulis utilis ſit memoria noviſſimorum, & timor qui hinc nalcitur, etiam ille, quem merē ſervilem vocant. Patet ſecundò quam alieni ſimus à doctrina ſive Lutheri, ſive cuiuſcumque alterius pronuntiantis indefinite & doctrinaliter, adeoque universaliter: gehenna metus eſt peccatum, item, gehenna metus peccatores pejores facit.

## CONCLUSIO SEXTA.

Expenduntur quæ in Anti-theſi quarta allegantur ex Auguſtino pro ſententia negante obligationem actus referendi in Deum.

**I**N hac quarta Anti-theſi affiſignantur varia ex Auguſtino, ut hinc conficitur quod Auguſtinus ſecus quām Lovanienses ſenſerit de actibus in Deum referendis (quæ ex aliis interpretantibus locum Apoſt. primæ ad Cor. 10. obiter allegantur non eſt operæ preſtium refutare) Ex Auguſtino in Psal. allegantur haec: ſuggero remedium unde tota die laudes Deum ſi viſ: quidquid egeris, bene age, & laudati Deum: quando cantas hymnum, laudas Deum, quoties tu ceſſasti ab hymno cantando, diſcedis ut reficiaris, noli inebriari, & laudasti Deum. Negotia agis? noli fraudem facere, & laudasti Deum, Aug. in Psal. 34, Concionc 2. Secundò adſert ista: si ergo bene agis

agis, & quod manducas, & bibis & ad refectionem corporis sumis, reparationemque membrorum, gratias agens ei, qui tibi prabuit ista solatia, & cibus tuus & potus laudat Deum: si verò natura debitum immoderatione voracitatis excedas, & vinolentia te ingurgites, quaelibet laudes Dei lingua tua sonet, vita blasphemat: post cibum & potum requiescas ut dormias, nec in hoc aliquid turpiter agas.... sit castus cum conjugé thorus, & si est cura propagandi liberos, non sit effrancata luxuriae libidinum &c. quid si somnus advenerit & cum dormis, innocentia somni tui laudat Deum: laudas cum agis negotium, laudas cum cibum & potum capis, laudas cum in lecto conquiescis, laudas cum dormis. Aug. in Psalm. 146. Hæc etsi in speciem aliquid probare videantur, revera tamen nihil omnino probant. Primò quidem, quia ibi quæstio de actibus in Deum referendis nec examinatur, nec tractatur, nec omnino attingitur; sed quæstio planè alia: nam occasione hujus verlus: & lingua mea meditabatur justitiam tuam, totâ die laudem tuam, qui est ultimus Psalmi 34. & occasione illius: Laudate Dominum, quoniam bonus est Psalmus, Deo nostro fit jucunda decoraç̄, laudatio, qui est primus Psalmi 146. docetur quod non solâ linguâ, sive non solâ voce aut cantu, sive quod non solis Psalmis recitandis aut cantandis Deus laudetur, sed quod etiam exercitio bonorum operum, & omissione malorum Deus laudetur: patet ex verbis allegatis, & magis si legatur in ipso Augustino totus contextus. Hæc verò quæstio an Deus solâ voce, an verò etiam opere laudetur, plurimum distat à quæstione de actibus referendis in Deum, quæ hic ne tangitur quidem. Et hinc in primis conficitur, quod allegata nil faciant contra antedictam doctrinam Lovaniensem, vel potius, ut in Concl. 6. Thesum nostratum de Charitate ostendimus, ipsius Augustini. Deinde probatur quod malè allegentur predicēta, quia nemo potest admittere quod ullus hominum Deum verè laudet per opera non relata in Deum, aut per omissionem malorum rursus non relata in Deum: quia cum non faciat aut omittat illa in laudem sive honorem Dei, non laudat, sive non honorat Deum. Hinc S. Augustinus utroque loco in Anti-thesibus allegato clare exprimit, ut quis operibus Deum laudet se requirere, non dicit ut bona agat, sed ut bene agat. Quidquid egeris, inquit primo loco, bene age, & in fine addit: in innocentia operum tuorum preparate ad laudandum Deum totâ die (finalia illa verba cur Anti-thesum Auctor omisit?) Ecce quomodo Augustinus requirat ut qui operibus Deum laudat, bene agat; item ut præparet se ad laudandum Deum: debet proinde pro fine habere laudem Dei. Non absimilia exprimit Augustinus verbis secundo loco allegatis in Psal. 146. si ergo BENE AGIS, inquit, & quod manducas & bibis, & ad refectionem corporis sumis, reparationemque membrorum, GRATIAS AGENS EI qui tibi prabuit ista solatia, &c.

Ubi nota verba illa: bene agis, gratias agens ei, &c. Quibus iterum indicatur, ut Deus laudetur per opera bona, hæc fieri debere bene, sive ex intentione bona, quæ ut latè ostensum in Thesibus nostris de Charitate, potissimum Conclusione 2. debet esse intentio Charitatis, Charitatem voco, inquit idem Augustinus, motum animi ad fruendum Deo propter ipsum, & se atque Proximo propter Deum, &c. Proinde sicut ut opera bona, ut per illa laudetur Deus, debent fieri bene; ita juxta principia

Aus-

Augustini debent fieri ex Charitate, id est, ex casta Dei dilectione. Præterea si, ut vult Anti-thesium Auctor, ex mente Augustini Deum laudemus per opera bona non facta ex casta Dei dilectione, ergo laudamus per opera non facta ex gratia, quod nunquam admittere potuit tantus gratiæ defensor; licet id satis consequenter admittere posset, qui Charitatem vult esse amorem boni honesti creati; quamam amorem dari sine gratia, nihil vetat.

Denique si Deum laudemus per opera non facta ex Charitate, sive casta Dei dilectione, ergo secundum principia Augustini, per opera quæ fiunt ex cupiditate. Nam primarium & evidens Augustini principium est: *aut cupiditate aut Charitate*, sed inauditum est quod Deum laudemus per opera facta ex cupiditate sive concupiscentia, ergo non nisi per illa quæ fiunt ex Charitate sive casta Dei dilectione. Amor enim creaturæ rationalis, ut latè ostensum Conclus. secunda in Thesibus nostris de Charitate, adæquatè dividitur secundum verissima August. principia in castam Dei dilectionem sive charitatem, & cupiditatem sive concupiscentiam. Quâ unâ divisione stabilitâ, corruunt omnia quæ in Anti-thesi 4. & in aliis ejusdem Auctoris Thesibus ex August. perperam fuerunt allegata pro sententia negante obligationem referendi actus in Deum. Etenim cum nunquam licet agere ex cupiditate sive concupiscentia; semper agendum est ex Charitate sive casta Dei dilectione: hinc ab illa divisione putat Anti-thesium Auctor nos deterrere per ordinarium suum Sophisma: *ita Bajus, ita Lutherus, &c.* simili nimirum altu, quo famosum discrimen inter donum perseverantiae primi & secundi statu, et si ab Augustino adeò stabilitum, vult nobis facere terribile, quia gratiæ Molinisticæ summè inimicum, dicendo quod eodem usi fuerint Lutherus, Calvinus, &c. & hic quidem vigesies, quasi nonnisi hæretica dicerent Hæretici, quod evidenter falsum esse jam toties probatum est, & ne cum capit, aut non capi flagitur.

Hæc ad Anti-theses: si tamen earum Auctor plura, pro intellectu præsertim sententiæ S. Augustini de obligatione referendi actus in Deum petat, Deo donante habebit. Nos interea expectamus responsum ad quæstionem toties à nobis ei propositam: quid ad veram suam gemanamque ac practicam probabilitatem, quam veluti securam morum regulam nobis obtrudere vult, requiri & sufficere sentiat.

P E R T I N E N S.

**S**I nomen Christi ad rem aliquam affirmandam assumere velis, debes *in veritate & in iudicio & in justitia*: quomodo ergo Auctor Anti-thesium tum in his, tum in anteriores suis Thesibus, & principiè in magnificis earum titulis, adversus sententias Lovanniem obtestatus est autoritatem Vicariorum Christi *sine veritate, sine iudicio, & sine justitia?*

A L I V D.

**S**Ententiam de obligatione actus in Deum referendi nos sanctam, Auctor Anti-thesium nimis rigidam dicit: ut ut sit, non potest ille assignare rationem justam, cur plures conatus contrà sententiam illam adhibuerit, quâ pro extirpandis centenis aliis, quæ omniam laxitatem sunt scandalosæ & in praxi pernitosæ.

F I N I S.