



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Historico-Theologicae In quibus expenditur an  
verè dicatur: Lovanienses sunt condemnati per Decretum  
SS. Domini Nostri Innocentii XI. Proscribentis LXV.  
Articulos?**

**Huygens, Gommarus**

**Lovanii, [1683?]**

Conclusio Quarta. Frustrà contra dicta allegantur quædam ex Thesibus pro  
Baccalaureatûs aut Licentiæ gradu adipiscendo Lovanii defensis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40472**

nes scandalosæ & in praxi perniciose non condemnarentur, quod condemnatio petebatur sollicitabatur à Doctoribus Lovaniensibus. Colligeret hinc Lector quō loco apud Adversarios nostros sit fama Lovaniensium. Colligeret 2. quod Lovanienses non immeritò petierint proscribi hanc, *Quid-ni non-nisi veniale sit detrahentis autoritatem magnam sibi noxiā falso crīmīne elidere*: Item hanc, quā omne etiam veniale peccatum abstergi putabatur: *Si quis vel solus, vel coram aliis, sive interrogatus, sive propriā sponte, sive recreationis causā, sive quocumque alio fine juret se non fecisse aliquid reverā fecit, intelligendo intra se aliquid aliud quod non fecit, vel aliam diem ab ea in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, reverā non mentitur, nec est perjurus.* Redeo ad tertiae hujus Conclusionis scopum, qui erat ex dicto specimine, ac memoriali Hispanico ostendere (quod ex allegatis evidenter patet) quod Lovanienses pro 65. propositionum condemnatione Romae sollicitaverint, quodque Adversarii eam omnimodè impedire conati sint; adeoque dum S. Sedes Apostolica propositiones illas condemnavit, non secundūm Adversarios sed secundūm Lovanienses judicavit, ac proinde Lovanienses non sunt condemnati, sed Adversarii: *Is namque dicendus est condemnatus contra quem, non verò ille secundūm quem iudicatum est.*

#### C O N C L U S I O Q U A R T A.

*Frustrā contra dicta allegantur quadam ex Thesibus pro Baccalaureatūs aut  
Licentia gradu adipiscendo Lovanii defensis.*

Pro suscepto à nobis argumento, nequidem examinandum putamus, an aliquæ, an nullæ ex 65. propositionibus in juvenum pro Baccalaureatūs aut licentia gradu respondentium Theses, Doctore aliquo præsidente, olim aut antè hanc defensas irrepererint. Concedamus ergo aduersariis ita accidisse: id est, exstisso tempus, quo laxitatum patroni, per libros suos tanto numero editos tantum nocuerunt fidelibus, ut de scandalosa illa ac perniciosa lue etiam ipsi Academiae Lovaniensi aliquid communicaverint. Quo jure idcirco per Decretum 65. propositionum condemnati dicuntur Lovanienses; cum hi contractam infectionem, sive errores sibi antehac communicatos, per libros subindè, sepiissimè per Theses, & potissimum per solemnum illam ad Urbem contrà laxitates deputationem adeò publicè retractarint? Nonnè potiori jure etiam S. Paulum non ab uno vel paucis, sed ab omnibus Judæorum dogmatibus conversum, dicent in primo Jerosolymorum Concilio esse condemnatum? Non solum potiori, sed omni prorsus jure, si consequenter loqui velint, faceri debent Adversarii se esse condemnatos; omnes namque 65. propositiones & plures aliae quæ propter laxitatem tunc exhibebantur condemnandæ, fuerunt per Deputatos Lovanienses S. Sedi in ipsis Adversariorum libris, Thesibus publicis, & scriptis ostensæ (comprehendo sub nomine Adversariorum omnem illum qui Lovaniensium doctrinæ, aut cui Lovaniensium doctrina aduersatur) præterea Adversarii sua illa laxitatum dogmata non retractarunt, nec pro illorum condemnatione laborarunt, quemadmodum Lovanienses, sed contraria potius omnia egerunt. Denique ad hominem, ut aiunt, loquor, si 65. propositiones contineant doctrinam Lovaniensem, cur Adversarii non petierunt illas propositiones condemnari? Cur condemnationem tanto molimine etiam positivè conati sunt impedire? Notum quippè est quod apud Adversarios doctrinam Lovaniensem non eo loco sit, ut talem tantumque favorem, ab ipsis expectare possit.

C O N-