



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Historico-Theologicae In quibus expenditur an
verè dicatur: Lovanienses sunt condemnati per Decretum
SS. Domini Nostri Innocentii XI. Proscribentis LXV.
Articulos?**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1683?]

Conclusio Secunda. Ex factis quibusdam quæ negari non possunt, quæstio
proposita deciditur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40472

CONCLUSIO PRIMA.

Proponitur status & origo quæstionis.



Quæstio quam in hisce Thesibus examinandam suscipimus, est, an per Decretum SS. D. N. Innocentii XI. datum 2. Martii 1679. Theologi Lovanienses, ut à non paucis creditur, reverà sint condemnati? Pro quo notandum quòd *partibus iudicem quempiam utrimque informantibus condemnata dicatur pars illa, contra quam sententia fertur*, id est, condemnata dicitur pars quæ agebat ut oppositum judicaretur. Quare in causa 65. Propositionum quas condemnavit Innocentius XI. condemnati dicendi sunt qui apud suam sanctitatem egerunt ne propositiones illæ condemnarentur. Adeoque ab opposito, ut aiunt, non possunt dici condemnati qui, ut illæ propositiones condemnarentur omnimodè satagebant. Quærendum ergò an Lovanienses in nupera ad S. Sedem Deputatione egerint ne propositiones illæ condemnarentur, an verò laboraverint ut condemnarentur. Quæstionis hujus occasionem dederunt Lovaniensium Adversarii, dum sub illud tempus quo S. Sedes in negotio 65. Propositionum occupabatur, & potissimum dum illæ propositiones jam erant condemnatæ, talia de Lovaniensibus, præcipuè per Belgium & Hispaniam sparserunt, ut à multis Theologiæ imperitis in Belgio, in Hispania verò à quibusdam Academiis creditum sit, quod moderni Lovanienses aut hæretici sint, aut saltem de hæresi admodum suspecti, & specialiter quòd Romæ per antedictum Decretum 65. Propositionum sint condemnati, atque à notabilioribus muniis Theologicis & Ecclesiasticis posthac ob malam doctrinam prorsus sint excludendi.

CONCLUSIO SECUNDA.

Ex factis quibusdam quæ negari non possunt, quæstio proposita deciditur.

Adversarii nec possunt, nec unquam audebunt negare, saltem palam, quòd 65. Propositiones à SS. D. N. Innocentio XI. sint condemnatæ ad petitionem & sollicitationem Deputatorum Facultatis Theologicæ Lovaniensis. Non possunt etiam, nec audebunt negare, quod Facultas Theologica Lovaniensis Deputatos suos cum in finem Romam ablegaverit, & unà ut præcipua ac maximè controversa doctrinæ suæ capita ibidem exhiberet. Igitur Doctores Lovanienses non sunt per Decretum 65. Propositionum condemnati, cum ipsi non contra, sed pro illarum condemnatione ad Urbem accesserint, nec ad illam condemnationem avertendam, sed pro illa impetrandâ per biennium in Urbe permansisse notissimum sit. Is namque, ut ex ante data definitione patet, *dicendus est condemnatus, contra quem, non verò secundum quem judicatum est*. Præterea non possunt quoque negare Adversarii (nam res nimium certa, ac multis nimium nota est) quod ipsi primo anno quo Lovanienses condemnationem illam sollicitabant, multis modis eam fuerint conati impedire: ex quo iterum conficitur quod ipsimet Adversarii sint condemnati; nam *condemnatus dicendus est iste, contra quem, non verò secundum quem judicatum est*. Denique negare rursus non possunt, quin ubi sciverunt inter condemnatos nullum esse articulum Scholæ Lovaniensis, perierint instantèr ut doctrina Lovaniensis iterum examini subiceretur, in hoc unice collimantes, ut in secundo examine saltem unus Scholæ Lovaniensis articulus condemnaretur. Concesso ac peracto iterato per integrum ferè annum examine, nullius rursus Lovaniensis articuli proscriptionem extorquere potuerant. Quomodo ergò adversarii jam per Belgium & Hispaniam spargunt,

quod Lovanienses per Decretum 65. propositionum sint condemnati ; cum ideo petierint iteratum doctrinæ Lovaniensis examen , quia intellexerant per Decretum 65. propositionum nihil in eorum doctrinâ esse reprehensum ?

CONCLUSIO TERTIA.

Ex famoso Specimine , & Memoriali quodam Hispanico per Adversarios editis , probatur quod Lovanienses non sint condemnati.

DUm Lovaniensium Deputati in Urbe agebant , Adversarii librum quemdam (*specimen* vocant *Doctrinâ Theologicâ per Belgium manantis ex Academia Lovaniensi*) ediderunt , pro accuratissimâ , ut aiunt , informatione S. Sedis & Romanæ Curiae . Libri hujus parte 4. 5. & 6. nihil non agunt , ut à propositionibus quas Lovanienses exhibebant condemnandas , Apostolicæ Sedis proscriptionem avertere quoquo modo valeant . Parte namque 4. §. 2. sic aiunt ; *Ex propositionibus undecim & centum , quas repræsentarunt S. Sedi ut corruptelas Theologiæ moralis in Belgio , & questionem continentes unde extiterint in Belgio contentiones , acerbitates , scandala , perturbationes , &c. per paucas invenias quæ sint in Belgio ullius nominis , non paucas verò quas nemo in Belgio Theologus tradidit , quod assequi licuerit : quasdam excerpere ex Thesibus Scholasticis semel alicubi defensis , quæ simul defensæ , simul oblivioni traditæ fuerunt : atque hæc propositiones vel futiles sunt & casum continentes impossibilem , vel ad praxim prorsus inutiles , & meram speculationem afferentes , vel denique communissimam continentes Theologorum doctrinam . Alias propositiones in Belgio traditæ Thesibus librisve repræsentant S. Sedi , vel fœdè truncatas , vel inhumanè avulsas à suo contextu . Reliquas propositiones accersiverunt ex Hispania , Gallia , Germania , Italia , Sicilia . Afferunt hic Adversarii ex propositionibus illis perpauca inveniri , quæ sint in Belgio ullius nominis . Expendemus postea an Lovanienses pro dogmatum scandalis à solo Belgio avertendis laborare debuerint : nunc solum quæritur quomodo dicantur condemnati per Decretum 65. propositionum , si ex illis perpauca invenias quæ sint in Belgio alicujus notæ ? Nam si Lovanienses istas propositiones tenuerint , fieri non potest ut illæ non fuerint in Belgio alicujus notæ .* Secundò asserunt in verbis citatis : *Atque hæc propositiones vel futiles sunt , & casum continentes impossibilem , vel ad praxim prorsus inutiles , & meram speculationem afferentes , vel denique communissimam continentes Theologorum doctrinam .* Examinabimus loco opportuno an hæc dicta consistant cum verbis SS. Domini nostri quibus 65. propositiones damnat & prohibet ut nimirum tanquam scandalosas & in praxi perniciosas . Quod aiunt reliquas propositiones accersitas esse ex Hispania , Gallia , Germania , Italia , Sicilia , nihil omnino obstat quo minus condemnentur , etiam propter contentiones , acerbitates , scandala , &c. in Belgio excitata : quia nihil notius , quàm quotidie in Belgio legi Casuistas , ut vocant , & Scholasticos Hispanos , Gallos , Germanos , Italos , Siculos , idiomate Latino tam alibi , quàm etiam hic in Belgio editos . Non minus futilibus , & penè per omnia iisdem rationibus conantur dictarum propositionum condemnationem interventu autoritatis Regiæ impedire in Memoriali quodam Hispanicè edito , Madriti Catholicæ suæ Majestati sub idem illud tempus exhibito , quo Specimen memoratum Romæ suæ Sanctitati porrectum fuit . In hoc memoriali insuper leguntur sequentia : *Ex hac ultima delegatione (Lovaniensium scilicet ad S. Sedem) exitum lamentabilem prudentes verentur : primò quòd soli Iansenistæ Romæ bene audiunt pro se & contra eorum Adversarios 2. Esto , nemo dubitet , quin ritè examinatis Moralium libris multe ex eorum propositionibus censuram mereantur : quod hoc tamen ad petitionem & sollicitationem istorum Doctorum Lovaniensium decernatur , novum erit gravissimorum incommodorum seminarium .* Ita illi , part. 2. §. 3. dicti Memorialis . Sufficiebat ergo Adversariis nostris , ut propositiones