



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Dissertationes Juridico-Theologicæ De Jure, & Justitia

Karchne, Simon

Augustæ Vindelicorum ; [Graz], 1714

§. VI. Dissertationis II. Articuli I. Tria de uxore quæsitæ expediuntur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40013

cos ejusdem conditionis, atamen omnes præsertim nobiles, & in dignitate constituti meminerint se esse membra statûs Ecclesiastici: *se vivere de patrimonio Christi & pauperum, populi peccata comedere*: atque adeo se gerere non ad pompam, luxum, fastum & vanitatem, sed in omnibus ostendere moderationem, modestiam ac frugalitatem, uti paucis indicat *Trident. Sess. 25. c. 1. de reform.* unde cit. Raiffenstuel

num. 84. pronuntiat illos Clericos nobiles in statu periculoso animæ versari, qui prætextu nobilitatis de bonis Ecclesiasticis æquè, aut etiam splendidius, ac similis conditionis Laici Nobiles se gerunt in victu, vestitu, famulatu, convivijs: hos acclamant pauperes verbis *S. Bernardi Epistola 42. ad Sennonensem Archi-Episcopum: nostrum est quod effunditis; nobis crudeliter subtrahitur quod expenditis, &c.*



§. VI. Dissertationis II. Articuli I.

Tria de uxore quesita expediuntur.

408. **Q**ueritur primò an uxor amplissimam dorem marito afferens possit suæ nutrici 40. aureos donare contra præsumptam viri voluntatem. Secundò an uxor possit etiam in sibi, aut familiæ necessaria expendere, pecuniam, quam dat maritus ad solvenda sua debita, quin obligetur de suo postmodum creditoribus satisfacere, dum maritus non est solvendo. Tertio an uxor ex dote, alijsvè suis non potens se, & familiam alere possit moderatam sustentationem accipere ex usuris illicitis, aut furtis mariti?

Resp. Ad primum cum *Molin. Disput. 274. §. Ex dictis possumus, &c.* affirmativè, quando ipse maritus atque utriusque facultatibus potest similem facere donationem remuneratorem,

præsertim si matrimonium sit initum contractu medietatis, seu ut lucra sint utrique communia. Ratio quod æquitas petat in talibus circumstantijs, ut nequeat maritus esse rationabiliter invitatus. *Responsio est contra Nav. Manu. c. 17. num. 155.*

Resp. Ad secundum affirmativè in gravi necessitate cum *Sanch. lib. 9. de Matrim. Disput. 4. n. 30.* contra *Ludovic. Lopez*, quia non minus vir obligatur alere uxorem, & familiam, quam solvere creditoribus, ergo cum summa illa destinata pro solvendis creditoribus ante solutionem creditorum maneat in Dominio mariti, uxor illam expendens facit id, ad quod tenebatur maritus, sic autem non est, cur debeat postmodum creditores solvere,

Resp:

Resp. Ad tertium etiam affirmando cum cit. Sanch. junct. lib. 10. Disput. num. 9. Lugo de just. Disput. 16. n. 74. addente contra alios eam id licite facere, etsi careat animo restituendi creditoribus cum fuerit effecta sui juris. Ratio, quia pecunia illa usuraria aut fur-tiva det commixtionem: cum viri pe-

cunijs transit in Dominium viri (oppo-situm dic si constet non esse commixtam) sed si sic, non est, cur debeat habere animum compensandi, cum viri pecunijs ex debito sustentari debeat seu quod perinde est non minus tenetur alere uxorem cum familia, quam usuras injustas, & furta restituere.



§. VI. Dissertationis II. Articuli II.

An Professus, aut exheredatus, aut renuntians hereditati augeat, aut minuat legitimam.

409. **Q**uæritur primò cum legitima augeatur, vel minuatur pro numero liberorum per dicta n. 113. in versu. Porro portio, an augeat numerum Professus Religiosus, aut exheredatus? Resp. Ad primum affirmativè de Professo Religionem incapax bonorum in communi, quia hujus nomine partem capit Monasterium, uti certum est.

Econtra si Religio, quam Professus est, sit bonorum in communi incapax, vivo etiam patre numerum non auget, quia fictione juris non habetur pro superfluite, nec habetur de familia, dum pater moritur, atque aded non facit partem, est enim communiter recepta regula, qui non admittitur cum aliis, aut numerum non facit, nec partem facit, Lege plane 34. §. si duobus, ff. de Legatis. Zoës. de inoffic. testam. n. 86.

410. Quæritur secundò an filius exheredatus imminuat legitimam? Resp. Dum filij sunt pauciores, quàm quinque

filij justè exheredatus non est censendus in numero ad aliorum filiorum legitimam imminuendam, ut si ex tribus filijs unus sit exheredatus, legitima reliquorum duorum erit integer triens, ita Haunold. tr. 6. n. 493. post Fachin. lib. 4. controu. 31. per Novel. 22. c. 21. juncto c. 47. Contra Bart. Paul. castrens. Ratio, quia paria sunt liberos non habere & habere justè exheredatos, L. 16. §. 17. ff. de inoffic. testamentis: sed si tertius filius, qui supponitur exheredatus non esset in rerum natura reliqui duo acquirerent integrum trientem, ergo etiam in casu justæ exheredationis.

At si filij essent plures, quam quatuor E. g. 5. & quintus justè exheredaretur, ejusmodi exheredatio redigeret reliquos quatuor infra numerum quinarium, nempe ad quaternarium, proinde legitima eorum non esset semis, seu medietas hereditatis, sed triens. Ratio, quod exheredatus habeatur pro mortuo. L. 1. §. Etsi patronus, ff. de con-
F f f jun-