



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmvla Casvvm Conscientiae De Sacramentis

Gretser, Jacob

Ingolstadii, 1611

Antipharmacum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40295

magno Caluinizantium gaudio & tripudio, ita vt Sulzerus id Caluino, data ad eum Epistola, significandum curarit, tantum non Euangelia ob tam faustum nuncium flagitans: *Viteberga, ne & hoc nescias, Lutherus Eucharistia subleuationem in caena sacra administratione exercitam habetenus, sustulit, titinnabulig, pulsum.* Et ipse Lutherus Tom. 8. Ien. Germ. Anno 1543. in Consilio de caeremoniis & excommunicatione restituendis: *Nos hic eleuationem sacramenti abrogauimus, non aliam ob causam, nisi vt libertatem nostram ostenderemus, nosq, esse Dominos, non seruos caeremoniarum, parati eleuationem restituere, ubi aliis Ecclesiis expedire videbitur.* Scilicet in utrunque paratus erat Lutherus, seu versare dolos; seu perfricta fronte modò hoc, modò illud inconstantissimè docere & agere. In libro cõtra caelestes Prophetas furiosissimè bacchatur Lutherus in Carlstadium ob sublatam panis & vini eleuationem: neque aliam furendi causam habuit, quàm quia sibi gloriam tam præclari facti à Carolstadio præreptam doluit.

Est epist. 45. inter epist. Caluini, scripta Anno 1542.

Antipharmacum.

LUTHERVS in Formula Missæ. Finita benedictione, chorus cantet Sanctus, & sub cantu benedictus, eleuatur panis & calix, ritu hætenus seruato. Et in Concione quinta post reditum ex imaginaria Pathmo, Tom. 1. Nouorum operũ Lutheri: *Darumb muß man sich wol fürsehen / daß man kein Newigkeit wider alle löbliche Gewonheiten auffrichte.* *Videndum, ne nouitates contra antiquas & laudabiles consuetudines (qualis eleuatio sacramenti) introducantur.* Hoc suum monitum si Lutherus in mente anno 1543. habuisset, forsan eleuationem non abrogasset.

Quæritur XLIV. Quo situ Caluinistæ hinc inde variis in angulis cœnent. Respondeo, hoc nobis explicari

à Beza in libro de cœna contra Harchium: *Hoc Harchium & alios, inquit Beza, malè habet, quod in nostris Ecclesiis (Geneuenfibus) stantes, nec positis ad terram genibus, alicubi etiam sedentes; & rursum alicubi, ut in Anglia, ad mensam discumbentes, Symbola ex Pastorum & Diaconorum manu accipiamus. Quod Beza de Anglis scribit, hoc si verum est, de Puritanis accipi debet.*

In Calviniana Synodo Hollandica & Zelandica Anno 1574. celebrata cap. 73. ita decernitur. *Ritus standi in cœna est aptior: sed quia sessionis ritus est introductus in Ecclesiam, non potest adhuc sine scandalo omitti.*

Nationalis Synodus Belgica, Germanica, Gallica, cap. 68. *Quia adiaphoron esse arbitramur in cœna administratione stare, vel sedere; genuflectere non admittimus ob periculum adorationis panis.*

Francica Synodus apud Schulting. lib. 9. *Anacriseos Hierarchica. Eundo, stando, vel sedendo sacra cœna communicare arbitramur. Zuuinglius in Formula cœnæ Tigurinæ. Sedentes & tacite auscultantes verbo Domini, edimus & bibimus cœna Sacramentum.*

Quæritur XLV. Num ratio cœnæ administrandæ à Caluino præscripta in libello, quem inscripsit; *Formula administrandorum Sacramentorum*: & illa, quam præscripsit Zuuinglius in *Expositione Fidei Christianæ* inter se consonent. Respondeo, non magis quàm candidum & atrum. Nam in Zuuinglij formula variæ præmittuntur preces, sub quorum recitatione *flectuntur genua*. Nam initio statim clamat Pastor. *Oremus. Nunc genua flectit Ecclesia*, inquit Zuuinglius.

Post longos logos iterum exclamat Pastor. *In genua vos demittite, & orate, pater noster, &c. Deinde sic agit & verba sacra simul effatur Pastor; Dominus Iesus ea nocte, qua*

qua tradebatur ad mortem, accepit panem; *hic accipit pastor panem azymū in manum* (Nullus panis azymus in Geneuensi cœna; sed communis & fermentatus) *cumq; gratias egit, fregit ac dixit; Accipite, comedite, &c. hoc facite in commemorationem meam*: hic simul præbet pastor panem Ministris, qui circum mensam stant (& faucibus expectant siccis, donec ros cadat) qui protinus cum reuerentia illum accipiunt, & inter se diuidunt ac comedunt.

Interim Pastor pergit: *Similiter postquam facta fuit cœna, accepit & poculum, &c. Posthac circumferunt Ministri azymum panem, & accipit quisq; sua manu particulam de exhibito pane, & postea reliquam partem præbet proximo suo. Et si quis non vult panem sua manu contrectare, (metuens ne digitos adurat) iam circumferens Minister porrigit ei. Deinde sequuntur Ministri cum Crateribus (iuxta illud: *Crateras magnos statuunt, & vina coronant*) & præbet alius alij poculum Dominicū, &c. Cumq; crateres oēs sunt reportati, tunc sic inquit Pastor: Procumbite in genua. Cumq; oēs procumbunt, inquit, inquam, Pastor. Laudate pueri Domini, &c. Idem ter socios pura circumtulit vnda spargens rore leui, & ramo felicis oliuæ, lustrauitq; viros, dixitq; nouissima verba. Ilicet, ite nihil est.*

Illud perquam ridiculum est, cum Zuuinglius tanq̄ præsentis in hac cœna diuinitatis argumentū obseruare iubet; q̄ in hac cœna aliquādo reconciliantur, qui antea vehementer dissidebant. Quasi verò in hospitiiis & cauponis quotidie non accidat, vt in conuiujs ac comotationibus inimici inter se reconcilientur: imò Germanis vix est certior ratio componendi dissidia, q̄ eiusdem mensæ & poculi participatio. Quā multos enim iungit Ceres & Bacchus, quos antea nemo copulare poterat?

Quæritur XLVI. Vtrum panis Sacramentarius cuius cœnanti sit in os ingerendus & inserendus; an
verò

verò in manum tradendus, vt ipse cœnans eum in fauces inferat & inuehat. Vidimus Zuuinglium hoc liberum reliquisse. Sed Calviniani quinti Euangelij luce lucidius illustrati secus iudicant & statuunt. *Respondeo*, inquit Beza epistola secunda ad Tiliam, *videri mihi omninò Accipiendi verbū de manus prehensione in verbis illis Christi intelligi: tū, quoniam propria hæc significatio est τὴ λαμβάνειν, à qua non est temerè nobis discedendum; tum, quod certum sit Dominum cum discipulis accumbētem retinuisse Ordinarium, & vsitatum sumendi cibi modum; cū nihil in tota illa actione scribatur mandatum aut factum, unde contrarium deprehendi possit.*

Præterea si Christus singulis discipulis panem illum in os ingerere voluisset, certè pro accubitus ratione aut ipsi Christo, aut discipulis paulò remotius discumbētibus surgendū ē mensa sigillatim fuisset, etiamsi in medio illorum Christum discubuisse dicamus, sicut actio illa representari à pictoribus consuevit. Nihil autem tale ab Euangelistis narratur; imò, sicut initio conuiuij poculum vicino prabitū iussit Christus, vt postea alij traderet; ita probabile est panem à Christo fractum & traditum eos ex discipulis, qui remotius discumbebant, ex vicinorū manu accepisse.

Addit tamen ibidem Beza: *Sumptionem simpliciter & absolutè ac prorsus necessariò requiri ad huius Sacramenti usum, vt autem hæc sumptio siue acceptio manu fiat, non item. Nec vult Beza cœnam propterea desereri aut sperni, vbi ore, non manu panis sumitur. Et in Quæst. de Eucharist. Quæst. 181. ita scribit: Et si panis prehensionem manufactam non tam precisè necessariam dixerim, q̄ alios ritus Sacramentales, nam is quoque recipit, qui ore recipit, tamen in Ecclesia hæc quoq; restituendam censeo. Et cur restituendā censeat, hæc*

hanc præcipuam dat causſam, quia vidit Euchariftiam non tangere, eſſe argumentum reuerentiæ, cultus & honoris erga Sacramentum: quem quia Calvinianus aſtor ferre nequit, ideo manu præhentionem introducere feſtinavit: quod ipſum iam antea, vt alia huius generis plura, per Lutherum efficere tentavit, qui in Tract. de communione ſub vtraque ſpecie Tom. 2. Ien. Germ. Anno 1522. furioſiſſimè vociferatur, *nullum eſſe peccatum, ſi Euchariftia à laicis manibus tractetur, tangatur, accipiatur, & ſine veſtibus, vaſis & calicibus conſecratis adminiſtretur, & nulla iura nec Papalia, nec caſarea, nec principalia, imo nec Diabolica hoc laicis vetare poſſe.* Addit Lutherus pro ſua opinione argumentum Lutherano acumine prorsus dignum. *Laici tangunt & accipiunt Sacramentum ore laico; ergo iisdem licebit idem tangere & accipere manibus laicis.* Reſpondeo, tangere & ſumere manu laici prohibuit Eccleſia; tangere & ſumere ore laici non prohibuit: ideo illud licet; hoc non licet: Qui autem Eccleſiam non audit, is nobis, ex præſcripto Domini, eſt tanquam Ethnicus & publicanus. Sed tamen plerique Lutherani panem ſuum cœnanti non in manum tradunt, ſed in os imponunt: quod etiam imaginibus in ſuis Catechiſmis & Homiliarum libris repræſentant. Hæc Lutherus Anno 1522. Et tamen Anno 1521. poſt reditum ſuum ex ſtramentitia ſua Pathmo, grauiffimè in Wittebergenses pro concione inuectus fuerat, quod ipſo abſente, morem Euchariftiam in manus ſumendi introduxiſſent, auctore Carolſtadio, & aliis fanaticis. Ita enim ſuos Witebergenses compellat in ſermone, quem habuit die Iouis poſt Dominicam *Inuocauit: Ober ſolcher Predigt / vnd von wegen diſes Verſtandts / ſollet ihr Gott gedancet haben / denn ihr je zu dem Ver-*

P tentnuß

Kenntnuß kommen seid / welches vil trefflichen grossen
 Leuten nicht ist verlihen worden. So fahret ihr nu
 zu / vnd thue schier / ja allerding wol so nârrisch als der
 Bapst / in dem / daß jr meiner / es müsse sein / daß man
 das Sacrament mit den Händen angreiffe / vnd wols
 let damit vnd hierinne gute Christen sein. Ihr habt
 euch in diesem Stück grob vergriffen / vnnnd an disem
 köstlichem Schatz all zu freuentlich gehandelt / daß
 auch nicht wunder were / daß euch Gott alsbald ge
 straffer hette. Das andere hette Gott alles kondt lei
 den / aber mit disem Stück so freuentlich zuhandlen /
 das kan vnnnd mag er nicht leiden / in dem / daß ihr ein
 Zwang vnd gemeine Ordnung habt gemacht / daß
 ein jeglicher zufahren sol / vnd das Sacrament den
 Leib vnnnd das Blut Christi selbst mit den Händen so
 durstiglich vnnnd so freuentlich ohn alle Schew vnd
 Forcht angreifen. Vnd werdet ihr von disem Stück
 nicht abstehn / so darff mich kein Keyser / noch Kö
 nig / noch sonst semands von hinnen sagen / ich wil
 wol vngetrieben von euch selbst lauffen. Ich darff
 wol vnd frey sagen / daß mir meiner Feinde keiner /
 wiewol sie mir viel böses beybracht / so vil leides ge
 than hat / also eben ihr meine Freundt / mit dissem ei
 nigen Stück. Ihr habt mich hierinnen recht getroffen.

*Pro tali concione tantaque intelligentia gratias Deo actas
 oportuit; quia ad veritatis (Lutheranæ, quæ falsitatis so
 ror est) cognitionem peruenistis quod multis, licet magni no
 minis, non obtigit. Et tamen his neglectis ita vos geritis, vt
 fermè insipientius quàm Papa (Saxonicus Lutherus) aga
 ris eò quòd tanquam rem necessariam vrgetis, vt Sacramen
 tum manibus tangatur; Et in hoc perquam egregij Christiani
 videri vultis. Grauius sane in hoc capite impigistis, & pre
 tiosum*

ſioſum hunc theſaurum nimis temerariè tractaſtis, ita mirum non eſſet, tametsi vos Deus è veſtigio puniuiſſet. Omnia alia toleraſſet Deus, ſed quod hac in parte tam temere egiſtis, id vero nulla ratione ferre nouit aut poteſt; quia decretum & quidem ex neceſſitate obligans, feciſtis, quo unicuique facta eſt poteſtas, ut Sacramentum, corpus & ſanguinem Chriſti, tam cupidè & temere tangat, ſine vllò metu aut horrore. Et niſi ab his deſiſtatis, opus non erit, ut aut Imperator aut Rex aut alius quiſpiam me hinc expellat: ipſemet ſponte mea à vobis auſugiam. (Vtinam minas haſce ad rem contuliſſes) Libere dico, neminem hoſtium meorum, quorum tamen ingens eſt multitudo, tantum doloris mihi intuliſſe, quantum vos amici mei hoc unico facto veſtro. Ictum opportunum inflixiſtis. Pergit Lutherus,

Wolt ihr damit gute Chriſten ſeyn/vnd euch dauon rühmen / daß ihr das Sacrament / den Leib Chriſti mit den Händen angreiffet / ſo weren die Juden / Herodes vnd Pilatus die beſten Chriſten geweſen / Ich meine ja / ſie haben den Leib Chriſti angetaſtet. Nein / liebe Freunde / nein / alſo gehets nicht an / das Reich Gottes ſtehet nicht in eufferlichen Dingen / das man greiffen vnd fühlen kan / ſondern im Glauben / vnd in der Krafft. Ja mochteſtu ſprechen / Wir leben / vnd ſollen auch leben nach der Schrifft / ſo hat es Chriſtus alſo eingeſetzt / daß wirs mit den Händen zu vns nemen ſollen / denn er hat geſprochen: Nemet hin / vnd eſſet / das iſt mein Leib / vnd die Jünger habens mit den Händen angegriffen. Warüb ſoltens wirs nicht auch mit den Händen angreifen: Antwort: Wiewol ichs vngeweiſſelt vnd gewiſſlich halte / daß die Jünger deß HErrn Leib mit den Händen angegriffen haben / gebe es auch zu / daß du es ohne Sünde auch

magst thun. Aber sich groß darauff zustewren / vnd
 zupochen / das weiß ich nicht. Denn wenn der Teuffel /
 wie er vns denn genaw sucht / sprechen wird: wo ha-
 stu das in der Schrift gelesen / das nehmen / heisse
 mit den händen angreifen? Wie wil ichs bewehren
 vnd erhalten? Ja wie wil ich ihm begegnen / wenn er
 mir das Widerspiel auß der Schrift fürhelt / vnd be-
 weist / das nehmen / nicht allein mit den Händen em-
 pfahen heist / sondern / durch andere Weise etwas zu
 sich bringen? Als da Johannes schreibet / wie die / so
 den H. Erren creüzigten / ihm haben Essig zutrüncken
 geben / spricht er: Da Jesus den Essig genommen
 hatte. Wie mustu ja bekennen / daß Christus den
 Schwamm nicht habe mit den Händen angegriffen /
 denn er war an das Creuz genagelt. Was wil ich
 dann darwider sagen? Ich muß mich da gefangen ge-
 ben / vnd bin beschlossen / also / daß ich zulassen muß /
 ich wolle oder wolle nicht / daß nehmen nicht allein
 heisse mit den Händen etwas empfangen / sondern auch
 durch andere Weise / wie es geschehen mag / zu mir
 bringen.

Ioann. 19.

*Si vultis hac ratione, inquit, boni esse Christiani, & hoc no-
 mine etiam gloriari, quod Sacramentum, seu corpus Christi
 manibus contingatis; tunc Iudei hoc pacto, Herodes & Pila-
 tus optimi fuissent Christiani. Equidem, opinor, illos Christi
 corpus egregie contigisse, ac contrectasse. Non ita, amici, non
 ita; res aliter se habet: regnum Dei non consistit in re aliqua
 exteriori, qua sensu tactus potest percipi, sed in fide, & poten-
 tia. At, dicas, obiiciasq; viuere debemus, & tenemur secun-
 dum scripturam. Ita Christus Sacramentum hoc instituit, vt
 illud manibus accipiamus, Dixit enim; Accipite & come-
 dite, hoc est corpus meum. Discipuli etiam acceperunt
 mani-*

Matth. 28.

manibus, & attrectarunt. Cur igitur & nos non contrectemus? Respondetur. Quamuis indubitato certoque credo, quod Discipuli Christi corpus manibus attrectarint; quin & ultro largior; quod id sine peccato facere possis; verum in hoc se fundare, & iactitare, hoc non probo. Nam si Diabolus, sicut minuta etiam in nobis sectatur, & venatur, dixerit; Vbi in scriptura legisti, quod accipere significet manibus contrectare? quo pacto id probabo, & sensum illum meum tuebor, & tenebo? Imo, qua ratione illi occurram, si contrarium ex scriptura doceat, probetque; quod verbum, accipere, non solum sit, significetque, attrectare manibus; sed aliam aliquam rationem, quidpiam capere ac sumere? Vt cum Ioannes scribit, quod ij, qui Christum crucifixerunt, ei porrexerint acetum: dicit enim; Ioan. 19. Et cum accepisset Iesus acetum. His fateri cogeris, quod Christus spongiam manibus non contrectarit; iis enim cruci erat confixus. Quid igitur contra hoc argumentum dicam? Cogor dare manus, & victus sum, & vincus: adeo, ut nolim velim concedere debeam; vocem, accipere, non semper significare, manibus contrectare, ac capere; sed, alio, quo id fieri potest, modo, capessere.

Hæc Lutherus de contrectatione & manu prehensione Sacramenti, quæ ipse pro concione nunquam protulisset, nisi Carlstadio gloriam (si qua est in sacrilegio gloria) huius facti inuidisset. Quia enim, inconsulto Luthero, Carlstadius antiquum morem conuellere, & nouum introducere ausus fuit, ideo nimirum pro publica concione vapulare, & quidem grauius ac multipliciter, debuit; Et Wittebergenses furas Luthero cædendas præbere coacti sunt; quod, neglecto Illebico tripode, Carlstadianum sequi præoptarint; laudem etiam maximam à Luthero reportaturi; si quod auctore Carlstadio fecerunt; id auspiciis Lutheri egissent.

Quæritur XLVII. Vtrum panis in cœna debeat frangi. Affirmant Beza in Epist. ad Tiliam, & in Quæstionibus; Quem ritum longè magis necessarium arbitratur, quàm panis acceptionem manu. Imò Calvinistæ iam eò progrediuntur, vt Prædicantibus, qui panem frangere nolunt, capita vel inuitis frangant; obstinatis exilio proposito, & graui rerum omnium iactura: vt non ita pridem vidit & ingemuit Hassia vel Hassiæ pars à Lutherismo ad Calvinismum transgressa: vbi aliquot ex Lutheri schola Prædicantes maluerunt solum vertere, quàm panem in cœna frangere. Hospinianus quoq; lib. quinto Historiæ Sacramentariæ cap. 5. fractionem non vt liberam, sed vt necessariam defendit: Et pro se etiam Lutheri testimonia ex libro de Missa priuata & vnctione sacerdotali adducit.


Quæritur XLVIII. Vtrum cœna sit paranda & administranda peculiari aliquo habitu, qui à vulgari & quotidiano non nihil discrepet. Respondet Lutherus in captiuitate sua Babylonica, *Curandum est ante omnia, vt omnia illa seponamus, quæ ad institutionem huius Sacramenti puram & simplicem humanis studiis & feruoribus sunt addita: qualia sunt vestes, ornamenta, cantus, preces, organa, lucerne, & vniuersa illa visibilibus rerum pompa, &c.* Idem in Formula Missæ. *Vestis præteriuimus: sed de his, vt de aliis ritibus, sentimus. Permittamus illis vt libere, modo pompa & luxus absit. Neque enim magis places, si in vestibus benedixeris, nec minus places, si sine vestibus benedixeris. Neque enim vestes nos Deo benedicunt.*

Quod Lutherus suadet, hoc Calvinistæ insigniter præstiterunt, & etiamnum præstant; quemadmodum & Lutheranorum nonnulli; licet quidam in præparatione & distributione cœnæ, saltem lineam vestis induant; nonnulli

nulli etiam veteri more casulam (ein *Wefgewande*) & alia olim in Miſſa uſurpari conſueta veſtimenta. Quo ſchemate & habitu in iſtis Lutheranorum *Catechiſmũ* & *Poſtillis* effinguntur, & conuiuatorib. ſuis diſtribuentes pinguntur Prædicantes cœnã coquẽtes ſeu parantes. In ſynodo Caluiniana Londinenſi cap. 24. mādatur, vt qui cœnatoribus cœnam apponit, ſit *decente cappa amictuſus*. At quaiſ nam hæc erit *cappa*, quæ hunc Miniſtrum quã maximè & decentiſſimè deceat? Verũ de hac re fuſè actum eſt in Muricibus Prædicantiſ cap. 17.

Quæritur XLIX. Vtrum cœna ſit danda ſub vtraque ſpecie. Hodie affirmant omnes Sectarij. Lutherus tam fuit hac in re variuſ & variabilis, vt Proteo mutabilitatiſ & inconfſtãtiæ palmam præripere voluiſſe videatur. Quade re verbum non addo. Legatur ſepticeps Lutherus Cochlæi, & Lutherus *Biſormiſ* M. Conradi Andrea. Nec dubito, omnem illum, qui tantam in re grauiffima inconfſtãtiã accuratiuſ cum animo ſuo perpenderit, miraturum, qui fiat, quòd adhuc exſtent, qui tali Vertumno aliquid fidei habeant.

DE SACRAMENTO PŒNITENTIAE.

 VÆRITVR I. Vtrum pœnitentia, ſeu, vt Nouatores ſæpiuſ vocant, abſolutio ſit Sacramẽtum. Negat Lutherus in libro de Euchariftia ad Waldenſes, vbi duo duntaxat Sacramenta ſtatuit; vt & Philippuſ in Locis Argentorati excuſiſ Anno 1523.

Anti-