



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmmvla Casvvm Conscientiae De Sacramentis

Gretser, Jacob

Ingolstadii, 1611

Antipharmacum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40295

Quæritur IX. An Miniſter prolatis verbis ad panem ſtatim poſſit panem communicãtib; distribuere; eoq; distributo, ad benedictionem & distributionẽ vini procedere. Reſpondet Lutherus: *Liberum ſit Epifcopo, quo ordine velit utraq; ſpeciem vel ſumere vel miniſtrare; potuit enim utrunque, nempe panem & vinum continuo benedicere, antequam panem ſumpſerit, vel inter benedictionem panis & vini ſtatim ſeſe & quotquot voluerint, pane communicare. Deinde vinũ benedicere, ac demum omnibus bibendũ dare, etc.*

Antipharmacum.

S. AUGVST. epift. 118. ad Ianuarium. *Quod tota per orbem frequẽtat Eccleſia, de eo, quin ita faciendũ ſit, diſputare, inſolentiſſime inſania eſt; quia, vt alibi dicit idẽ S. Auguſt. nos populi Dei, vel inſtituta maiorum pro lege tenenda ſunt.* *Epift. 86.*
At modus, quẽ Lutherus ex fanatico ſuo capite præſcribit, inauditus & eſt & fuit, etiam tunc, quãdo ſub utraq; ſpecie populo Euchariftia dabatur: ſemper enim utraq; ſpecies à ſacerdote primũ consecrata & ſumpta eſt, & poſtea populo diſtributa; nec contrarium exemplũ proferri poteſt: nam q̃ Lutherus de Chriſto ingerit, quaſi ita egiſſet; cur ipſe Lutherus & Lutherani exemplũ Chriſti non ſequuntur, cum ubiq; tam ſedulos & rigidos Chriſti imitatores ſeſe non modò profiteantur, ſed & iactent? Chriſtus panem fregit. Cur ipſi à fractione adeo abhorrent, vt multi eorum malint ſolum vertere, quàm cum Caluiniftis panem frangere? Cur mane cœnant; ac non potius veſperi cum Chriſto?

Quæritur X. Num Lutheranus Miniſter poſſit communicaturo, ſeu conuiuæ ſuo porrigere hoſtiam ſeu panem, ſuper quem consecrationis verba non ſint pronũciata. Reſpondeo: exſtat hac de re lepida ſatis historiola in Colloq. Sympoſiacis, tit. *de Sacramento altaris*, fulta nõ modo

modo Lutheri, sed & Pomerani iudicio. Audi mira mirissima: Von einem der die gesegnete vnd vngesegnete Hostien für eins hielt / Urtheil D. Martin Luthers / vnd D. Pomers. Ein Diaconus auff einem Dorffe hat das Abendmal administriert / vnnnd nach dem er die verba consecrationis gesprochen / hat er darnach auß vnbedacht eine Partickel verlohren / als er nun dieselbig nicht wider finden kondte / vnnnd er einem Baur das Abendmal raichen solte / da gibt er ihm einen Partickel / darüber die Wort der Einsetzung des Abendmals nicht gesprochen waren. Nach geraichter Communion findet ein Baur die gesegnete Partickel / vnd gibt sie dem Caplan / vnnnd schilt ihn / daß er so vnachtsam mit dem Abendmal vmbgieng. Darauf antwortet der Caplan / es were gleich eins / vnnnd kein vnderscheid zwischen den gesegneten vnnnd vngesegneten Partickeln. Diser Fall ist vom Bischoff Nicolaus von Ambsdorff an die Theologen zu Wittenberg gelangt / daß sie ihr Bedencken darauff geben wolten. Da hat D. Martin Luther diß geantwortet.

Gnad vnd Friede. Weil Philippus Creuziger vnd Maior nicht hie seynde / müssen wir zwen / D. Pomer vnd ich / E. H. Antwort geben. Vnd erstlich ist nit ein Nachlässigkeit / sondern Bosheit / vnnnd zwar ein freyenliche des Caplans / der auß verachtung Gottes vñ der Menschen / darff öffentlich die gesegneten vnd vngesegneten Hostien für ein ding halten. Darumb verwerffe man ihn stracks auß vnser Kirchen / vnnnd lasse ihn ziehen zu seinen Zwinglianern vnd Sacramentierern. Vnd ist nicht not / daß man ihn gefenglich halte. Er hat sich gar von vns gewandt vnnnd entfrembdet / dem auch nit zuglauben noch zutrauen ist / da er gleich einen Lydt thäte.

Aber

Aber der Bawz / der die vngesegete Hostien empfangen / vnd genommen / hat nicht gesündiget / sein Glaub hat ihm geholffen / als der da geglenbet hat / er habe das rechte Sacrament empfangen / vnd hat sich auff Gottes Wort verlassen vnd gegründet.

Iudicium D. Mart. Lutheri & D. Pomerani de quodam, qui consecratas, & non consecratas hostias pro iisdem sine aliqua tenuit differentia. Diaconus quidam Minister in aliquo pago, ministrabat Cœnam. Is post verba consecrationis dicta, ex inconsiderantia, particulam aliquam amisit. Cum itaque illam inuenire non posset particulam, & tamen ministranda esset uni rustico cœna, dat illi particulam aliquam inconsecratam. Post communionem, rusticus alius inuenit illam consecratam particulam, quam tollit & tradit Diacono illi Capellano, eamque reprehendit acriter de supina hac circa cœnam ministrandam negligentia. Cui Capellanus respondet, quod idem esset; nec esse aliquod discrimen inter consecratas & non consecratas hostias. Qui quidem Casus à Nicolao Episcopo Ambsdorffio perscriptus est ad Theologos VVitebergenses, ut ad eum responderent. Ad quem D. Martin. Lutherus sic respondit cum Pomerano.

Gratia & pax. Cum Philippus Cruciger, & Maior non sint VVitebergæ, cogimur nos duo D. Pomer, & ego R. V. Dn. respondere. Et primò Capellani huius non est negligentia, sed malitia, & quidem temeraria; qui ex contemptu Dei & hominum, audet palam tenere ac dicere, quod consecrata, & inconsecrata hostiæ sint vnum & idem, nec vllum inter illas sit discrimen, quare, quamprimum eiiciatur è nostra Ecclesia, & sinatur ire ad suos Zuuinglianos & Sacramentarios. Nec est opus illum incarcerare. Auertit se penitus à nobis; cui etiam credendum non est, etsi iuramentum prestaret.

Rusticus verò ille, qui accepit hostiam non consecratam, non

I

pecca-

peccauit. Fides sua ipsum inuit; quippe qui credidit, quod verum accepisset Sacramentum, diuino verbo firmiter innixus.

Antipharmacon.

IVDICIVM meum libenter hoc loco ad Lutheri & Pomerani iudicium accommodo, & vltro fateor, rusticum illum, tantumdem sub non consecrata per benedictionem Lutheranam hostia accepisse, quantum accepisset sub consecrata: quia ambæ eiusdem sunt valoris & pretij. Et cum fides apud Lutherum omnia perficiat: hic potissimum; vbi Lutherus maximè locum habere vult illud: *Crede & manducaſti*: causæ nihil erat, cur tam asperè in istum bonum *Diabolum*. (Diaconum, inquam,) animaduerneret.

Quæritur XI. Num liceat verba cænæ mutare, si Minister non habeat calicem aut poculum in quo vinum porrigat; ita vt verè dicere nequeat: *Hic est calix noui testamenti*. Huius casus resolutio exstat in Colloquijs Sympoliacis *Titulo de Miscellaneis*. Doctor Martin Luther wurde auß Nürnberg zugeschriben / daß ein Pfarrher ein Gauch / in ihrem Gebiete / einem Weibe hat sollen das Abendmal reichen / vnd da er nicht hat einen Kelch gehabt / da hat er einen Löffel genommen / vnd gesagt: Nemet hin vnd trincket / das ist der Löffel des newen Testaments. Darüber würde D. Martin Luther etwas lachend / aber er sprach: Das mus ein Hube sein. Vnd wann ich were als die Herren von Nürnberg / sowolt ich ihm des Löffels geben. Denn es ist ein blasphemia. Ich wolt ihn ein Jahr lang lassen in Turnwerffen / vnd sagen / diser Löffel gehört in ein solch Löffel Futter.

D. Mart.