



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Vsvra.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

te, nisi uxor senex sit, & de incontinen-  
tiæ periculo non suspecta: quo casu so-  
lùm peccat ille, per quem stat non im-  
pletio voti, alius impotentia excusatur.  
At si nolens ingredi moriatur, vel occa-  
sionem divortii dederit, alter obligatur  
ingredi, si Religioni aptus sit. Quamdiu  
non ingrediuntur, copulæ vacare pos-  
sunt, nisi periculum sit concipiendi, quo  
impediatur Religionis ingressus ita Co-  
ninch. Insuper qui castitatem vouit, di-  
uortio legitime facto, potest secundum  
Sanchez conjugii adulteræ reconciliari,  
& illi debitum reddere: eo quod votum  
fuerit non de non reddendo, sed de non  
petendo. Sed hæc sententia mihi non  
placet. Vide Coninch, *disp. 34. dub. 9. n.*  
*50. p. 9 tract. 7. resol. 2.*

*Vota omnia  
in solemnibus  
professione  
Religiosi com-  
mutantur in  
vota essentia-  
lia.*

42. Nota hic in fine hujus materiæ,  
omnia vota commutari, & extingui per  
votum solemne Religionis, ut dictum  
est V. Professio n. 17.

V S V R A.

*Usura quid?*

1. **U**Sura est lucrum rei pecunia æ-  
stimabilis, principaliter proue-  
niens ex mutuo. Triplex est: mentalis,  
exterior explicita, & exterior palliata.  
Prima contingit, cum quis dat mutuum  
animo recipiendi lucrum, sed hunc ani-  
mum non manifestat exterius. Secunda,  
cum manifestat per pactum expressum.  
Tertia, cum manifestat per pactum im-  
plicitum seu palliatum. Igitur ad usura-  
ram semper requiritur mutuum, quod  
tamen aliquando palliatur sub nomine  
venditionis, emptionis, solutionis, &c.  
Quando ergo contractus sit usurarius,  
Vide V. Contractus, V. Debitor, V. Emere,  
V. Vendere, V. Cambium.

*Et quale pec-  
catum sit?  
A peccato  
mortali usu-  
re excusat  
paruitas ma-  
teris.*

2. Est peccatum mortale; & secun-  
dum Leonem p. 1. res. 7. n. 37. nõ admittit  
paruitatem materiæ; nam quidquid fori  
accidit usura est; dictio enim *quidquid*,  
etiam minutissima cõprehendit. Sed tu co-  
gita, nam alii DD. hanc questionem non  
tangunt. Et mihi nõ videretur usura in  
quavis materiæ idem habere iudicium,

ut hæresis, magia, &c. Et si in simonia  
datur paruitas materiæ, cur non etiam in  
usura? p. 5. tr. 5. res. 39

3. Videtur etiam excusare bona fides, *Et bonam fi-  
des.*  
qua quis mutuum daret, existimans  
posse aliquod lucrum accipere, cum,  
alioqui non dedisset, sed contractum lu-  
cratorium legitimum celebrasset. Vide  
V. Mutuum.

4. Petere mutuum expressè sub usuris *Mutuum sub  
usuris an li-  
ceat petere?*  
animo inducendi usurarium ad peccan-  
dum, est peccatum scandalum. At sine hoc  
animo mutuum petens ab usurario pa-  
rato, non peccat: idque probabiliter, et-  
iam si expressè petat sub usuris. Vide V.  
Scandalum, n. 8. & 18.

5. Usuras solvere non est peccatum. *Usura an sit  
crimen misti  
fori?*  
Vide V. Peccato cooperari, n. 16.

6. Usura, secundum Sã, est crimen mi-  
sti fori, & pertinet ad utrumque iudicem  
Ecclesiasticum, & laicum: siue quæstio  
sit de facto, ut an contractus celebratus  
sit, vel ne; siue de jure, ut an contractus  
celebratus sit usurarius, vel ne. Sed me-  
ritò docuit Bonacina de contr. q. 3. punct.  
ult. num. 2. quod, quando quæstio est  
de jure, ad solum Ecclesiasticum perti-  
net cognoscere, & punire, *part. 1. tract. 2.*  
*res. 78.*

7. Principes sæculares ex iusta causa *Principes non  
possunt dare  
Judæis positivam  
licentiã, pos-  
sunt concedere, ut  
tate, ita cum Navarr. & aliis Vvadingus,  
Judæi usura  
tract. de contr. disp. 6. dub. 13. num. 1. nam  
committant  
absque licen-  
tia Papæ.*  
possunt dare Judæis positivam licentiã,  
exercendi usuras absque Papæ auctori-  
tate, ita cum Navarr. & aliis Vvadingus,  
tract. de contr. disp. 6. dub. 13. num. 1. nam  
permittere usuras non est intrinsecè ma-  
lum: alias nec Papa in suo statu posset eas  
permittere, nec aliis dare facultatem  
permittendi: ergo solum obstat prohibi-  
tio Ecclesiæ, vel quod sit contra Cano-  
nes, qui secundum Campensem non ob-  
ligant Principes supremos, cum magno  
Reipublicæ incommodo, ut si Reges  
plurimum indigerent mutuis, possent  
permittere usuras, sicut & meretrices ad  
conservandam castitatem matronarum,  
& Virginum; sed opposita sententia est  
communior. Vide Card. de Lugo de Iust.  
tom. 2. disp. 25. sect. 11. n. 214.

8. Crimen usurarium secundum Co-  
varruviã, lib. 3. Var. cap. 3. merè seculare  
est, sicut homicidium, furtum, &c. & ita  
viden-

videntur sentire plures apud Vvadin-  
gum tract. de contr. disp. 6. dub. 14. §. 1. qui  
concludit quod quando non agitur de  
pœnis Ecclesiasticis incurrendis, judi-  
cem Laicum, hic se interponere posse,  
quando verò controversia est de sepul-  
tura Ecclesiastica, & similibus spectan-  
tibus ad Ecclesiam, judicem Laicum nõ  
se debere interponere: sed hæc opinio  
est rursus rejicienda, & contrariatur im-  
munitati Ecclesiasticæ. Et ego puto esse  
crimen mixti fori, quãdo agitur de que-  
rione juris, pertinere ad solum judicem  
Ecclesiasticum, hoc est quando agitur  
de jure obscuro non de jure claro, quod  
videlicet aperte fuerit contractus, qui ut  
usurarius damnatur. Ita Fragofo, de Re-  
publica Christian. tom. 1. lib. 2. disp. 4. §. 22.  
& alii. Sed ego de hoc alibi. Par. 9. tract.  
9. ref. 15.

### VSVS, CONSVETVDO.

Vfus.

† Circa consuetudinem multa sunt  
V. Consuetudo. Nunc verò, quo-  
niam Auctor in sexta parte, quæ serò  
ad manus pervenit, integrum de ea tra-  
ctatum instituit, hoc loco illum subtexi-  
mus †.

Abrogat lo-  
gem.

Quoad utrũ-  
que forum.

Et quod al-  
terutrum.

1. Primò ergo quoad Effectus consue-  
tutinis, sciendum est, per eam abrogari  
legem cap. fin. de consuet. si tamen habeat  
conditiones, de quibus infra num. 8 &  
potest abrogare legem, tam quoad cul-  
pam & pœnam simul, quam quoad alte-  
rutrum, nam de facto multæ leges olim  
obligantes ad utrumque, hodie obli-  
gant ad solam culpam; vel solam pœ-  
nam. Olim namque filii Clericorum in  
pœnam paternæ incontinentiæ nasce-  
bantur servi, ex c. cum multis distinct. 15.  
quæ tamen pœna hodie per dissuetudi-  
nem exolevit, manente obligatione ad  
culpam, & fortasse multæ leges civiles  
exactionem imponentes, vel prohiben-  
tes venati, & similes, initio directivæ,  
usu deinde evadunt merè pœnales. Si ta-  
men pœna supponit intrinsicè culpam,  
ut sunt censura, tunc usus non potest ab-

rogare culpam, remanente solum pœna.  
Et hæc omnia docet Vvigers, & alii a-  
pud ipsum in p. 2. q. 97. art. 3. à n. 35 p. 6.  
tr. 5. resol. 19. & 20.

2. Sed quid, si lex prohibeat contra-  
riam consuetudinem? Suarez, lib. 7. cap. 7. *Sed quid, si  
lex prohibeat  
contrariam  
consuetudi-  
nem?*  
num. 2. distinguit: aut lex prohibet  
consuetudinem introduci, aut illam  
improbat, si primum, abrogari posse  
consuetudinem, si secundum, non ita,  
quia consuetudo prohibita potest esse  
rationabilis, improbata non potest. Et  
pro hac sententia facit etiam Vvigers ubi  
supra num. 43. qui num. 12. addit, quod  
consuetudo non potest abrogare legem  
improbantem consuetudinem, quam-  
diu maneat eadem circumstantiæ, in  
quibus nimirum talis consuetudo decla-  
ratur esse corruptela. Si autem murentur  
circumstantiæ, lecus esse; quia non sem-  
per consuetudo improbat, quod sit  
contraria juri naturali, aut divino; sed  
aliquando etiam propter notabilem ali-  
quam indecentiam, pericula, vel incom-  
moda communitatis, quibus proinde  
cessantibus, consuetudo desinit esse im-  
probata, sitque rationalis. Adde quod  
Palau tract. 3. disput. 3. punct. 4. §. 2. num. 7  
consuetudinem inquit semper ob id re-  
probatur, ac proinde eandem esse ratio-  
nem de lege prohibente, ac de probante  
consuetudinem, part. 6. tract. 5. resolut. 21  
Adverte hic, quod Suarez existimat cõ-  
tra Sanchez tom. 2. lib. 7. disput. 4. num. 13  
per verba illa solita in lege apponi, non  
obstante contraria consuetudine, revocari  
solum consuetudinem præteritam, non  
etiam & futuram: quia talis improbatio  
est odiosa, & idè restringenda; cum  
præsertim consuetudo futura clariõri-  
bus verbis soleat improbari. Adde, quod  
consuetudo futura non est contraria,  
quia nondum est. Quod etiam tenet Vil-  
lalobos tom. 1. tractat. 2. diff. 39. numer. 8.  
observans, quod si lex aliquam consue-  
tudinem reprobaret tanquam iniquam,  
tunc etiam de futura interpretanda fo-  
ret, quia est eadem ratio de utraque, p. 6  
tr. 5. ref. 23

3. Sciendũ secundò, consuetudinẽ ha-  
bere etiam vim interpretãdi legẽ, ut do-  
cetur *Deinde con-  
suetudo in-  
cet*