



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Testator

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

## TESTATOR.

TESTA-  
TOR non e-  
netur pro ha-  
rede nomi-  
nare.

Collatores.

Immo filius  
sais est re-  
linquere le-  
gitimam.  
Et praeterea,  
si aliud quid  
vult relin-  
quere, non te-  
netur aequa-  
liter eis divi-  
dere.

Spurio vero  
nihil relin-  
quere potest.

Praeter ali-  
menta. Con-  
venientia  
statui.

1. † **T**estator, ex dictis V. Testamen-  
tum, tenetur in testamento no-  
minare haeredem unum, vel plures, qui  
succeedant in omnia bona & jura ipsius,  
demptis legatis. Debet autem primo  
loco instituere descendentes, † & in de-  
fectu, ascendentes, quia sunt consanguine-  
ne in linea recta. Si vero nec habeat  
ascendentes, instituere potest extraneum,  
omissis fratribus, consobrinitis, & aliis  
collateralibus seclusa ipsorum necessi-  
tate & scandalo. Nam alias nullo jure  
cogitur ad illos instituendos, Bon. de  
cont. disp. 3. quaest. ult. puncti. 3. nu. 13. & alii  
contra Riccium decis. 213. p. 6. t. 8. ref. 85.  
Cp. p. 5. t. 3. ref. 114.

2. Adde, quod non tenetur pater fi-  
lium ultra legitimam haeredem relin-  
quere, & legitimam gravare potest do-  
nationibus remuneratoriis etiam supra  
beneficium acceptum, aut veris contra-  
ctibus onerosis. Peccaret tamen morta-  
liter contra charitatem filiis debitam, si  
illam ex odio, absque causa justa, gratui-  
tis donationibus gravaret. Megala in p.  
2. lib. 2. c. 23. q. 4. n. 111. quod etiam procedit  
in matre p. 1. t. 8. ref. 84. Cp. p. 5. t. 3. ref.  
114. prope finem. Unde patet, quod si pa-  
ter velit residuum ex legitima inter filios  
dividere, non tenetur servare aequalita-  
tem sed potest ad libitum legare plus  
uni, etiam minus digno, ait Philarchus  
t. 1. p. 2. lib. 3. c. 20. praesertim si accedat ju-  
sta causa, & si id faciat ex affectu inordi-  
nato non propterea peccare mortaliter  
ait ipse, quia non omnis inordinatus est  
mortalis. p. 1. t. 8. r. 83. Cp. p. 5. t. 3. r. 30.

3. Et haec procedunt in filiis legitimis:  
Nam filio spurio pater nihil relinquere  
potest, l. licet. §. de nat. lib. ibi. qui ex dam-  
nato sunt coitu, omni prorsus beneficio se-  
cluduntur. Excipe alimenta, quae sunt de  
jure naturae (unde jus canonicum revoca-  
vit auth. ex complexu C. de in cer. nupt.) p. 5.  
t. 3. r. 112. §. Nota vero. Et relinqui debent  
congruentia statui, consideratis etiam

personis, quas ipse alere debet; videtur  
enim dissonum rationi, quod filio nobili  
tribuantur solum panis & olera, ut collig-  
itur ex l. Sed & si quid. §. sufficienter. ff. de  
usufr. Sanchez in opusc. t. 2. lib. 4. c. 3. dub.  
34. n. 2. Cp. 3. contra Cassanæum cons. 39. n.  
55. Excipe etiam aequalē remunerationē  
pro benemeritis, quia haec non censetur  
donatio, sed solutio, sed in hoc casu non  
veniunt pro benemeritis officia & obse-  
quia, quae patri ex necessitate, vel legis  
praeccepto debentur, p. 5. t. 3. r. 131. Vide etiam  
Patern. 5. Potest tamen avus insti-  
tuere nepotem filium spurium si non id faciat  
intuitu & in bonum ipsius. Valq. in opusc.  
de ref. c. 5. §. 7. dub. 7. n. 123. p. 3. t. 6. r. 33.

4. De matre vero non est improbabile,  
quod possit haeredem instituere filium  
spurium, si non habeat legitimos; & non  
illustris, etiam si habeat. Nam auth. ex cō-  
plexu loquitur tantum de patre, & l. si qua  
illustris ad S. C. Orficianum loquitur de  
muliere illustri quae habeat proles legiti-  
mas. Lessius lib. 2. c. 19. dub. 5. n. 66. p. 5. t. 3.  
ref. 121. §. Nota etiam. An vero instituere  
possit haeredem filium spurium sub con-  
ditione si capax erit, sive si à Principe le-  
gitimabitur, vide Marinum c. 254. negan-  
tem. Ibid.

5. Quod si pater haeredem instituat ex-  
traneum ut haereditatem restituat spu-  
rio, haeres ille haereditatem acceptans  
cum promissione implendi petitionem,  
peccat mortaliter, quia talis promissio in  
lege graviter prohibetur & punitur. Et  
non tenetur restituere spurio, quia pro-  
missio fit nulla, ut ait Becanus p. 3. t. 3. c.  
7. q. 6. num. 2. neque fisco; nam l. pen. ff. de  
iur. fisci non obligat ante sententiā, quod  
si à iudice de hoc nulla praecedente infam-  
ia interrogetur, non tenetur fateri ver-  
ritatem, ut idem ait ibid. Potest autem  
huiusmodi haeres acceptare haeredita-  
tem absque tali promissione, & retinere  
sibi tanquam haeres testamentarius. Et  
sive promiserit, sive non potest ex libera-  
litate largiri spurio, & hic illam in con-  
scientia acceptare; quia talis traditio fit  
à vero domino, nulla lege vetante, p. 5. t.  
3. ref. 121.

6. Si testator habet opus restituendi, Et quid si re-  
nec

Et remunera-  
tionem alii  
cuius bene-  
meriti.  
Filius tamen  
spurii  
nepotē avus  
instituere po-  
test.

Et non pro-  
babiliter ip-  
sum spurium  
mater illus-  
tris, si non  
habeat legiti-  
mos, Et non  
illustris, et-  
iam si ha-  
beat.

Quid si pa-  
ter haeredita-  
tem spurio  
relinquat  
sub fidei com-  
missio?

Et quid si re-  
nec

*ſator debent* nec ſe in teſtamento, ſalva reputatione  
*aliquid reſti-* declarare poteſt, ſaciat in eo capitulum,  
*tuere,* quod hæres dat tantum pecuniam Con-  
feſſario, vel alicui amico, ut eam ad ſuum  
arbitrium expendat, ore, vel ſcripto ipſi  
manifeſtatum. Poteſt etiam initio teſta-  
menti declarare, quod reliquit ſchedu-  
lam apud confeſſarium vel amicum, pro-  
pria manu firmatam, quæ habeat vim,  
ſi aliquid poſtea declarandum occurrit,  
ſieri poteſt ſchedula ab ipſo ſubſcripta,  
ſub olim tempore manifeſtanda, & hanc  
ſchedulam, etiam quoad inſtitutionem  
hæredis, valere, ait Pegada *reperit. ad l. in-*  
*ter cetera ff. de lib. & poſth. p. 3. §. 6. ex l. hoc*  
*art. 29. ff. de har. inſtit. & valere, ac ſi eſſet*  
codicillus teſtamento confirmatus. Et  
nota, quod in tali caſu Confeſſarius vel  
alius, non tenetur manifeſtare hæredi  
perſonam, cui reſtitutio faciendâ eſt. *Fi-*  
*guerius lib. 2. c. 7. num. 13 p. 5. t. 3. ref. 115.*

*An teſtator*  
*revocare poſ-*  
*ſit teſtamen-*  
*tum iurati?*

7. Conditio autem teſtamento in vim  
cum iuramento, ſic bene diſpoſito, &  
omni ex parte perfecto, ut nulla occur-  
rat cauſa juſta mutandi, ſi illud teſtator  
revocet, peccabit mortaliter peccato  
pæjuri. Sed revocatio in utroque foro  
valebit. Si autem juſta mutationis cauſa  
ſe offerat, poterit utique revocare: quia  
aut cenſetur ſibi talem poteſtatem reſer-  
vaſſe in hoc caſu, aut iuramentum fuit  
iniquum, & proinde non obligat. Sicut  
etiam ſi diſpoſitum eſſet contra leges ju-  
ſtas, in quo caſu revocari omnino debe-  
ret. *Beccaus c. 7. q. 8. p. 5. t. 3. ref. 122. & p.*  
*10. t. 15. ref. 11.*

8. An peccet mortaliter & teneatur  
ad reſtitutionem, qui impedit teſtato-  
rem, ne quem hæredem inſtituat, vel fa-  
ciat teſtamentum revocare, & alium  
hæredem, vel legatarium inſtituere, di-  
ctum eſt *V. Reſtituere. n. 4.*

*Validum eſt*  
*teſtamentum*  
*parris cum*  
*ſchedula te-*  
*ſtibus non ob-*  
*ſignata.*

9. Teſtamentum patris ſine ſchedu-  
la, teſtibus obſignata, eſt validum.  
*Fachin. & alii p. 9. t. 7. ref. 41.* Sic etiam  
teſtamentum ad pias cauſas valet  
ſine teſtibus in utroque fo-  
*10. ibid. §. Ex his.*

T E S T I S.

1. **T** Eſtis dicitur rei geſtæ proba-  
tor. Non omnes ad teſtificandū  
admittuntur, repelluntur enim ex com-  
municati, ut dictum eſt *V. Excommuni-*  
*cation. 57.* item minores, infames, iniu-  
ci. Alii e contra ſunt privilegiati, & non  
poſſunt cogi ad teſtandum, ut milites,  
lexagenarii, valetudinarii. *Linoviti ff. de*  
*teſt. item cōjuncti l. Julia ff. eo.* Sed in cau-  
ſa fidei & admittuntur primi, & cogun-  
tur ſecundi. *Vide V. Denunciare. n. 4. & V.*  
*Inquiſitorum iuriſdictio quoad torturam non poſſit.*  
*& Inquiſitorum praxis circa teſtes, ubi*  
multa de teſtibus, deque eorum qualita-  
te, ſufficientia, & examine dicta ſunt.

2. Servi communiter repelluntur à  
teſtificando, *ex leg. quoniam liberi C. de*  
*Teſtam. & in l. pridem C. de q. Quod tamen*  
limitatur in aliquibus caſibus, quos po-  
nit *Farinacius de Teſt. q. 55. in ſpect. 2. num.*  
*165.* & præſertim quando veritas haberi  
non poteſt, & in criminibus exceptis: Ut  
notat *Mascard. de Probat. concluſ. 1358. n.*  
*18. p. 7. t. 7. ref. 71.*

3. Mucus & ſurdus non repelluntur à  
teſtificando ſuper re cadente in ſenſum  
non impeditum. *Vide V. Mutus num. 2. & Surdo.*  
*V. Surdus n. 1.* Teſtimonium Cardinalis  
magnam fidem habet, ut dictum eſt *V.*  
*Cardinales à num. 21.* An in eorum cauſis  
familiares ipſorum ſint idonei teſtes, vi-  
de *V. Cardinalium, num. 4.* Quotve ad  
condemnandos requirantur, *V. Cardina-*  
*les, num. 25.*

4. Teſtis in iudicio non poteſt jurare, *Cardinali.*  
ſe certo ſcire aliquid, propterea, quod  
audierit à viro optimæ opinionis & fa-  
miliari. **T E S T I S** au-  
tem; alioqui omnes teſtes de auditu eſ-  
ſentur teſtes ex certa ſcientia. Adde poſſit iurare  
quod teſtis tenetur reddere rationem ſe certo ſcire  
ſui dicti. *Sanchez in ſum. tom. 1. lib. 3. c. 4. quod audi-*  
*num. 13. contra Mexiam in Lreg. Tolet. 23. vii à fide*  
*p. 2. num. 32. & 33.* At ſi quis ita juraret dignor  
extra iudicium, in foro conſcientiæ non  
eſſet periturus. *Sanch. ibid. p. 3. t. 5. ref. 66.*  
*in fine & p. 4. t. 4. ref. 77.*

5. **T**e-