



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Pollutio

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

tiam Vasquez in 3. part. tom. 4. quæst. 9. art. 2. dub. 5. num. 10. quod poenitentia sic impleta habeat suum effectum ex opere operato etiam stante fictione: quia status peccati mortalis non est obex remissioni poenæ temporalis faciendæ per poenitentiam sacramentalem, cum ab ea non causeretur per infusionem gratiæ, aut per modum meriti de condigno, quibus status peccati mortalis est obex; sed per impetrationem à Deo, à quo peccator multa impetrare potest & solet. part. 3. tractat. 4. resolut. 70. & 83. part. 4. tractat. 4. resolut. 2. 41. & part. 5. tractat. 13. resolut. 38. Lugo disputat. 25. sect. 3. numero 32. putat, remissionem poenæ temporalis procedere à poenitentia sublato obice, nullum tamen, ne veniale quidem peccatum esse, poenitentiam implere in mortali, quia ponere obicem esse tui remissionis poenæ nullam arguit culpam, alioqui esset peccatum veniale audire Missam, vel adesse benedictioni Pontificis in mortali. Sed contraria sententia Laymanni, lib. 5. tractat. 6. cap. 13. num. 5. & communis, & dicit, implere poenitentiam in mortali esse veniale. part. 6. tractat. 8. resolut. 45.

Et est in  
tione sa-  
tisfaciendi  
onari inii-  
tione.

24. Poenitentia secundum Vasquez in opusculo de beneficiis cap. 4. §. 1. art. 3. dub. 7. num. 117. non impletur sufficienter cum intentione expressa non satisfaciendi per illum actum operi iniuncto; & esse disparitatem cum præceptis, & legibus, de quibus dicemus verb. Præceptum, num. 1. quia satisfactio est pars sacramenti: Sacramenta autem requirunt in adulto voluntatem & intentionem recipiendi, nec habent valorem in subiecto dissentiente. Sed placet opinio contraria Sanchez in sum. tom. 1. lib. 1. cap. 13. n. 17. quia nec omnis pars sacramenti requirit intentionem, vnde dolor haberi potest absque memoria præcedente recipiendi sacramentum. Et poenitentia postea non impletur à poenitente tamquam à ministro operante nomine Christi, sed solum ex obligatione & præcepto Confessarii, & sic est eadem ratio cum præceptis & legibus. part. 6. tractat. 6. resolut. 43. & olim part. 2. tractat. 12. resolut. 37. §. Et

idem. Nunc verò placet requiri intentionem saltem virtualem. part. 10. tractat. 16. resolut. 25. Potest etiam poenitentia impleri per alium, annuente Confessario, ut dictum est num. 6. Si verò iniuncta sit elemosyna, non potest poenitens sine auctoritate Confessarii quidem, sibi tanquam pauper applicate, ut dictum est n. 10.

## POLLUTIO.

1. Pollutio describi solet, seminis emissio sine copula. Alia est voluntaria, alia involuntaria. Illa est, quæ fit homine consentiente, & dicitur mollietas, quæ est peccatum mortale contra naturam, vnde est inordinata, nec legitimari potest aliquo iusto fine. Involuntaria, quæ in somnis aut vigilia contingit præter intentionem. Quæ tamen utraque esse potest voluntaria in causa. Et quidem primò, si ipsa pollutio procuratur adhibendo medicamentum in hunc finem. Quod ego puto cum Rebellio part. 2. lib. 3. quæst. 19. sect. 3. illicitam esse, etiam si fiat ad expellendum semen corruptum, non solum fricationibus, sed etiam medicamentis. Sanchez verò de mat. rim. tom. 3. lib. 5. disputat. 17. num. 18. putat, licere medicamentis, & antea docuerat, licere etiam fricationibus, ad vitanda accidentia venenosa, & detrimentum salutis, quod ex semine corrupto timetur; dummodo constet falsè, probabiliter, semen esse corruptum, & absit periculum consensus in delectationem aut pollutionem: eo quia semen corruptum non est verum semen. Nec obstat, quod cum corrupto pars aliqua veri seminis pelleretur; quia hoc est per accidens, & cum detur opera rei licite, non curandum. Ab hac tamen sententia retractavit se postea in sum. tom. 2. lib. 5. cap. 6. nu. 22. part. 2. tractat. 16. resolut. 54. & part. 3. tractat. 5. resolut. 85. Minor quod Mantique in part. 2. suarum quæst. 71. contrariam sententiam auctori attribuat, cum clarè illam respuat

Pollutio  
quid?  
Quotplex.

Et an proce-  
rari possit  
ad vitandū  
aliquod  
salutis de-  
trimentū.

Tene.

Tenet tamen novissimè Ghilinus *verb.*  
Pollutio, n. 8.

*Alia pollutionis species.*

2. Secundò, pollutio potest esse voluntaria in causa, & sic peccaminosa, quando quis non remover causam pollutionis, & quanta est obligatio removendi causam, tanta est malicia pollutionis etiam nõ intentata. Scito ergo causam pollutionis nocturnæ, vel etiam diurnæ, involuntariæ duplicem esse, vnam per se, aliam per accidens. Illa est, quæ ad pollutionem concurrir in eodem genere luxuriæ: hæc, quæ concurrir in diverso genere, puta ebrietatis, gulæ, &c. Rursum, quæ concurrir per se, alia concurrir leviter, qualis est actus veneris venialis, (si actus veneris venialis datur, alia graviter, quale est omne peccatum mortale in genere luxuriæ. His positis:

*An experius se polluit, sed non consentit teneatur non comedere cibos calidos? Non equitare? Non accedere tali modo? Non audire Confessiones mulierum? Non superponere unum femur alteri? Non convecrare verenda infirmi?*

3. Non peccat, qui dat operam relicitæ, ex qua per accidens sequitur pollutio: nec teneatur quis à licito opere abstinere, quamvis pollutionem prævideat securitatem, dummodo absit periculum consensus. Et sic non teneatur quis abstinere à cibis calidis, ab equitatione, à tali modo accumbendi, quibus expertus est pollui, non tamen consentit. Item nec Confessarius à feminarum Confessionibus, ex quibus eodem modo passus est pollutionem, absque periculo consensus, (nam si adest periculum consensus, teneatur abstinere. Vide *verb. Periculum, numero 3.*) Et ratio est: quia omnes hæc actiones per accidens influunt in pollutionem. Idem dico, si viri vel femina ob superpositionem vnius scrotoris in aliud motum sensualem sentit. Quæ omnia docet Sanchez in *selectis disputat. 21. numero 12.* Ex quibus patet, licitum esse chirurgo, contrectare verenda infirmi ad curandum, quamvis expertus sit pollutionem pati, si absit periculum consensus, vt ait Vasquez in *part. 2. tom. 1. disput. 117. numero 9.* Et pollutionem prævitam ex tactibus licitis iuxta patuæ consuetudinem, sed non intentam, non esse peccatum, si absque consensus periculo fiat ad inurbanitatem vitandam, vt ait

Sanchez de *matrim. tom. 3. lib. 9. disputat. 45. numero 8.* Nec peccare mulierem, Aut pariter quæ in choreis publicis permittit se, tanquam tactibus licitis ab aliquo, à quo scit totum impudicè tangi, vt ait Filiucci in *tom. 2. tractat. 30. cap. 10. numero 198. part. 2. tractat. 16. resolutione 54.* Et *part. 3. tractat. 5. resolutione 22.* Addit etiam Sanchez *ubi sup. numero 18.* non teneri lectum deserere, qui gustum carnis cum membri erectione presentit. Alitamen dicitur, teneri deserere, si sentit delectationem veneream, etiam sine membri erectione, *resolutione 54. cit. §. Tertio.* Et certe non est licitum, Amere, vel applicare medicinam provocativam effusionis seminis, etiamsi habeat alium effectum, & pollutio non incipitur, quidquid dicat Turrianus in *select. cent. 2. cens. dub. 74. part. 4. tractat. 4. resol. 159.* Sed hoc videtur discordare cum supradictis.

*Lectum deserere. Certas medicinas nõ sumere?*

4. Si verò opus est illicitum, sed non in genere luxuriæ, quia non concurrir graviter ad pollutionem sequens inde pollutio prævisa, sed non intentata, non est peccatum mortale. Quare peccans mortaliter in nimio cibo, aut potu, non teneatur explicare in Confessione pollutionem inde sequentem præter intentionem. Ita *ubi sup. numero 9. part. 1. tract. 7. resolutione 65.* Et *part. 2. tractat. 15. resol. 31 §. Vt autem.* Idem dicit si opus illicitum sit in genere luxuriæ, sed leve, qualis esset levis tactus manus, visus, verba, aut lectio aliquantulum libidinosa, pollutio enim ex inde prævisa, sed non intentata, est solum peccatum veniale. Ita Tannerus in *part. 2. disput. 4. quest. 8. dub. 6. numero 123. part. 1. tractat. 7. resol. 61. §. Notandum.* Huic doctrinæ repugnat, quod in genere luxuriæ non datur opus ex levitate materiæ veniale, vt dictum est *verb. Luxuria, num. 3.* Et ex quo patet, solum venialiter peccasse mulierem, quæ inter confabulandum cum viro sibi in matrimonium iungendo, dicebat illi verba amatoria, scilicet *cor meum, anima mea, bonum meum,* quæ Hispanè appellatur *Requiebro*, ob vanitatem, & ad conciliandum sibi vanum

*Pollutio prævisa & non intentata non est mortalis, si procedat ab opere illicito non in genere luxuriæ. Aut in genere luxuriæ, sed veniali. Verbis libidinosis, &c.*



amore: ex quibus deinde incurritur in pollutionem, absque tamen periculo consensus, & scandalo: quia hæc verba secundum Sanchez de matr. tom. 3. lib. 9. disp. 46. n. 37. & alios, sunt solum peccatū veniale. p. 2. tr. 13. ref. 31.

Secus verò, si opus illicitum sit mortale in genere luxuriæ: tam hoc per se graviter concurrat in pollutionem, & sic non solum est peccatum mortale in sua specie, sed etiam in specie molitici: quia pollutio prævisa, quam quis non intenta, ex tali opere, est mortalis, & seorsim explicanda in Confessione. Talis est pollutio orta ex aspectibus, tactibus, & cogitationibus mortalibus. Ita Sanchez ibid. disputat. 45. num. 30. Bonacina de matr. q. 4. punct. 10. num. 9. & alii part. 2. tractat. 15. resolut. 31. Verum Sancius in select. disputat. 21. numero 13. & 15. & disput. 23. numero 29. putat, neque peccata mortalia in genere luxuriæ concurrere graviter & effugiter in pollutionem nocturnam, nisi apposita fuissent ea intentione, quia si tales cogitationes, tactus, &c. non influunt in pollutionem præsentem, quomodo credi possunt influere, quando sunt absentes? Igitur pollutionem prævisam & non intentam ex opere mortali in genere luxuriæ, non esse peccatum mortale, in Confessione manifestandum. p. 1. tract. 7. resolut. 07. §. Sed plus. & part. 5. tractat. 13. resolut. 4.

An pollutio coepta in somnis reprimenda sit in vigilia?

6 Petes hic primò. An pollutio incepta in somnis, reprimenda sit in vigilia sub mortali? Responderet affirmativè Toletus lib. 5. cap. 13. num. 1. quia in vigilia habet homo perfectam deliberationem & libertatem. Contrarium tenet Sæverus. Luxuria. n. 10. quia pollutio coepta sine peccato & involuntariè; effusio verò in vigilia est effectus naturalis illius causæ inculpabilis. Quæ opinio procedit, quando talis certus esset, quod non sit adhibiturus consensum, ut ait Fagundes. pr. 3. lib. 3. cap. 6. n. 11. part. 3. tractat. 5. resolut. 21.

Et an liceat gaudere, vel optare

7 Petes secundò. An liceat optare pollutionem in somnis, aut de illa habere gaudere, ob sanitatem, vel alium bo-

num finem? Negativè responderet Sotus in 4. dist. 12. quæst. 1. art. 7. quia pollutio est intrinsecè mala, sicut fornicatio, adulterium, & similia, quæ propter nihil finem desiderari possunt in somnis. num. finem? Sed ego cum Sancio disp. 21. n. 15. contrariam sententiam probabiliorē puto, quia pollutio sola via naturali confitens, non est ex se peccatum mortale. Nec valet argumentum: pollutio non potest procurari, ergo neque desiderari, aut placere. Nam bene possum desiderare mortem Regi, Republicam cum ruina multorum administranti, vel de ea eveniente gaudere: & tamen non possum licitè procurare. part. 5. tractat. 5. resolutione 21. §. Notandum, & resolutione 87. & part. 5. tractat. 13. resolutione 99. §. Nota etiam. Advertit tamen Pontius lib. 10. cap. 16. §. 2. num. 12. gaudens de pollutione nocturna ob sanitatem, non gaudere de pollutione, sed de sanitate secuta. part. 5. ibid. Vide part. 7. tract. 11. resolut. 31.

#### POLLUTIO ECCLESIAE.

1 Ecclesia polluitur per homicidium, aut copiosum & lethalem sanguinis humani, aut seminis effusionem in ea. Abbas in cap. propositum num. 3. de consec. Eccl. & alii communiter contra Castrum de leg. pen. lib. 1. cap. 7. art. 2. part. 6. tractat. 6. resolut. 25. §. Notandum. Debet autem effusio esse publica: & quamvis sufficere publicam quomodocumque doceat Fagundes. præc. 1. lib. 5. cap. 14. numero 34. probabile tamen putat, requiri sententiam iudicis, sicut ad vitandum excommunicatum: & quia pollutio Ecclesiae est quædam poena Ecclesiastica ad instar censure: unde Paludanus in 4. dist. 18. quæst. 8. art. 4. eam similem facit sorer dicto locali. part. 6. tr. 6. ref. 27. p. 1. tr. 2. ref. 59.

2 Debet verò sanguinis copia non profuere è naribus per percussionem pugni aut alapæ, quavis mortiferâ: quia

Ecclesia polluitur per homicidium, aut seminis effusionem in ea. Magnam, Publicam, Non è naribus.