



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Decimæ

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

15. Aduerte hic, quod coniux, regulariter loquendo, non tenetur credere alteri coniugi affirmanti de impedimento dirimente, nisi accedant alia, coniecturae, vel afferentis probitas, &c. Sanch. *ibidem* resolut. 205. cit. in fine.

13. Petrus hic primò. An dubitans, num Si vero dubium sit de coniu-  
bium fide um cum illo bona fide contractum, sit  
impedimē- validum, possit, ac teneatur reddere de-  
bitum? Respondeo cum Hurtado, de  
to conditio- nis, tenetur marr. disp. 10. diff. 9. n. 42. affirmat uē. nec  
in dubio propterea reualidari matrimoniu; quia  
reddere, & quamuis ad mancipium accedat affectu  
potest pe- maritali, id facit pro soluendo debito,  
tere. si forte debeat, non cum animo reuali-  
Nec proin- dandi, si fuit nullum. Itā ille, quidquid  
de matri- contraasserat Nauarrus apud Sanch. dis-  
moniu uan- 43. n. 8. part. 4. tr. 3. resolut. 15. §. Est eandem.  
lidatur. 14. Petrus secundò. an coniux, qui

Quod si Contraxit cum dubio nullitatis, possit  
contraxit petere, & reddere? Respondeo, si alter  
cum dubio, contraxit bona fide tenetur reddere; sed  
tenetur non posse petere. Ita Henriquez lib. 12.  
reddere cap. 6. num. 5. & 7. in gloss. litter. S. contra  
alteri con- Sorum in 4. distinct. 27. quæst. 1. artic. 23.  
trahenti Si vero uterque Contraxit mala fide, ac u-  
bona fide. ter petere potest, aut reddere; quia pos-  
Sed nō po- ssesio mala fide capta nemini suffraga-  
test petere. tur. Ita Coninch. disp. 34. Aub. 10. num. 102.  
Si vero u- Si vero tales habeant rationes probabi-  
ter quo ma- les pro validitate, Sanch. disp. 42. num. 8.  
la fide cor- putat, posse petere, & reddere Merolla  
traxit, non tom. 1. disp. 3. cap. 3. corollar. 2. diff. 12. num.  
possunt pe- 108. negat. Uterque probabiliter. p. 4. tr. 30.  
sore, aut res. 13. §. Difficultas.

15. Petrus tertio. Quid facere debet  
reddere. coniux, qui dubius nullitatis contraxit,  
Nisi habe- & adhuc non consummauit? Respon-  
ans ratio- deo in priori bimestri non teneri red-  
nes probabi- dere; quia cum alter non habeat ius pe-  
les validi- tendi non est periculum iniustitiae. Post  
tatis. bimestre, secundum Vasqu. in 1. 2. disp. 66.  
Quod si cō- c. 6. num. 33. tenetur alteri coniugi dubiu  
trahens eū- e. 6. num. 33. tenetur alteri coniugi dubiu  
dubio ad- manifestare, ne perpetuo suspensum de-  
huc nō eō- ficiens adhibeat examen. Si vero pu-  
summauit, tat, dubij reuelationem minime pro-  
intra bime- futuram, non teneri Religionem ingre-  
stre non- di ad hoc ut alterum liberum relinquat  
reddat. nam est valde durum, sed teneri reddere

debitum, ne alterum coniugem ultra terminum iuris suspensum detineat par. 4. tr. 3. res. 41.

16. Sponsa oppressa à sponso per vim ante bimestre non potest semen in con-  
tinenti expellere, quia iniuria fiet proli ex illo semine procreanda, & non  
matito. par. 9. tract. 8. res. 8. nec peccat  
maritus cognoscendo uxorem inuitam  
intra tempus bimestre, quando vero nō  
ageretur de Religionis ingressu. *ibid.* §.  
Sed hic oritur.

17. A iure petendi debitum priuatur  
coniux per votum castitatis, ratione af-  
finitatis, cognationis, vel adulterij.

Vnde qui castitatem vouit (diuortio  
legitimè facti) potest coniugi adulteræ  
reconciliari. par. 9. tract. 6. res. 2. §. Sed si  
aliquis. Circa impedimentum voti. Vide  
V. Voti relaxatio. Circa impedimentum  
affinitatis incestuosæ, vide V. Incestus,  
num. 3.

### DECIMÆ.

† DECIMAS omnium mobilium li- Ad deci-  
citate quæ sitorum, ex quibus Ec- mas non  
clesiæ præcepto tenentur laici Ecclesiæ tenentur  
soluere, in sustentationem ministro laici coloni  
rum. Religioso-  
rum.

1. Coloni Religiosorum non tenen-  
tur pro sua portione fructuum soluere  
decimas, sed gaudent priuilegio ipso-  
rum Religiosorum, quod est reale, ut  
potè concessum communitati, quæ  
numquam moritur; priuilegium autem  
reale de iure communitatis ad colo-  
nos. Itā Peyrinus. *tomo 1. conf. 2. Iulij*  
*11. §. 31. numero. 132.* & alij contra  
Tamburinum, de iure Abbatum, *tomo*  
*1. disputatione 15. quæst. 18. numero 32.*  
Vide priuilegium de exemptione de-  
cimarum concessum Societati à Gre-  
gorio XI. apud Henriquez, *libro 7.*  
*capite 27. numero 8.* & in glossa litt. H.  
Quod si coloni Religiosorum, vel ip-  
sismet Religiosi in aliqua Prouincia sol-  
uant decimas, id erit ex aliquo breui  
Pontificio ab Episcopis obsecro, dicto-  
rum

rum privilegiorum reuocatorio. Vide etiam Portellum Ver. Decima, numero 3, parte 3. tr. 1. ref. 23.

2 Laici vero ex praescriptione immemorabili sine titulo sunt immunes a solutione decimarum, ex cap. auditis, de praescrip. & cap. 3 de consuet. in 6. sicut etiam ex praescriptione quadraginta annorum cum titulo, & consuetudine quadraginta annorum sine titulo. Dispensationes autem inter consuetudinem, & praescriptionem est, quia consuetudo respicit communitatem, quae per diuturnum usum legitimo tempore continuatum potest legem derogare: praescriptio vero respicit priuatam personam, cuius usus quantumuis continuatus non potest legem introducere, aut abrogare. Ita Layman libro 4. tractat. 6. capite 7. num. 9. & alij contra Barbatium vol. 2. cons. 35. & alios Iurisperitos dicentes, per praescriptionem laicum non posse omnino eximi ab onere decimarum, sed tantum in partem, ut scilicet loco decimae soluat vigesimam, aut trigesimam partem. Adde, quod Henricus libro 7. capite 27. numero 2. & Tannerus in 2. 2. disputatione 5. quest. 3. dub. 2. numero 31. docent, ad praescriptionem sine titulo in causa decimarum sufficere tempus quadraginta annorum, & Palaus, tomo 2. tractat. 10. disputatione vnica punct. 4. num. 6. probabile putat, ad consuetudinem contra decimas sufficere spatium decem annorum. Sed haec opiniones ex dictis non videntur. parte 3. tractat. 5. resolutione 77. & parte 3. tr. 14. ref. 4.

3 Causa decimarum est Ecclesiastica, & in omni casu pertinet ad iudicem Ecclesiasticum: nisi auctoritate Summi Pontificis contractu permutacionis translatae sint. Vide infra V. Index Ecclesiasticus num. 4.

## DECLARATIONES CARDINALIUM.

**A**dhoc ut declaratio S. Congregationis Cardinalium Interpretum, C. Summa Diana

cilij Tridentini habeat vim legis requiritur, ut sit signata Sigillo Praefecti, & Secretarij eiusdem Congregationis, pro tempore existentium, ut sit facta consilio Pontificis, idque in ea exprimatur, quod solum declaret, non dispense, restituet, & c. Hurtt. var. 10. tr. 3. c. 6. ref. 45. 4. ut Papa de Breue, quo iubet eas seruari, vel quod Auditor Camerae, de monitorio in earum executionem, seu mandet eas seruari sub censura. Bossius de Iubilaeo sect. 3. cas. 2. n. 23. cui insuper addit Ricattillus de sac. 10. 2. tr. 8. di. p. 10. dub. 9. quod debeant esse omnino eadem circumstantiae. Sed optandum esset hac in parte aliquid certi per Pontificem definiti, interim tamen standum magis est pro declarationum Auctoritate maiori. p. 11. tr. 8. ref. 53. & tr. 2. ref. 42.

## DELECTATIO

Moroſa.

**D**electatio Moroſa dicitur, consensus voluntatis in motu illicitos appetitus sensitiui. Hic autem consensus duplex esse potest, expressus, vel tacitus. Expressus est, quando voluntas acceptat delectationes huiusmodi positivè. Tacitus, quando post perfectam aduertentiam, & deliberationem adhuc motus illos relinquit, & non exercet, quantum moraliter potest. Et in hoc secundo consistit proprie delectatio morosa, sic dicta, non à mora temporis, qua durat, sed ex morationis in repellendo. Quasi non solum sibi complacet de motu illicito, sed praeterea vult actum illicitum, & malum desiderium, de quo infra V. Desiderium.

Porro non solum est peccatum mortale, quando voluntas positivè consentit, sed etiam quando permisivè se habet, non impediendo tales motus. Nam consensus interpretatiuus aequivalere formaliter. Ita Vasquez in par. 2. tom. 1. disput. 108. cap. 2. numero 2. & alij. Sed probabilis est opinio Cajetani, sum. V. Delectatio, quod

Delectatio morosa est consensus voluntatis in appetitibus illicitis. Consensus duplex esse potest, expressus, vel tacitus. Expressus est, quando voluntas acceptat delectationes huiusmodi positivè. Tacitus, quando post perfectam aduertentiam, & deliberationem adhuc motus illos relinquit, & non exercet, quantum moraliter potest. Et in hoc secundo consistit proprie delectatio morosa, sic dicta, non à mora temporis, qua durat, sed ex morationis in repellendo.

Nam peccatum mortale est peccatum, quando voluntas positivè consentit, sed etiam quando permisivè se habet, non impediendo tales motus. Nam consensus interpretatiuus aequivalere formaliter.

Quamvis probabilis est opinio Cajetani, sum. V. Delectatio, quod