



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Clericus Quoad forum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

esset in ostio, quod, ut docet Glossa in cap. Cum sanctam, de poenitent. sess. 7. est partim intra, partim extra clausuram. Ita Bonacina *quest. 2. punct. 8. num. 7* contra Portellium *dub. Regul. verb. Claus. mon. num. 24 part. 3 tractat. 2 resolut. 52*. Item, nec si ascendat supra tectum Monasterii perpendiculariter Monasterio superpositum Ita Texeda, *tom. 1 lib. 2. contr. 14. dub. 8 num. 9*. Quod probatur à simili. Nam DD. dicunt, reum inventum super regulas Ecclesie gaudere immunitate, quia dicitur esse intra Ecclesiam, *part. 5 tractat. 13 resolut. 88*. imo non censetur esse extra clausuram, si equitat in muro clausuram terminante Suar. Tambur. & alii *p. 11 tr. 8. res. 25*

Nec si po-
nat in porta.

Vel supra re-
gulas Mona-
sterii.

Sed quid, si
exiret à
clausura per
duos pedes.

5 Sed quid dicendum, si Monialis exiret à clauetro per duos pedes? Sanchez *Summ. tom. 2 lib. 6 cap. 16. numer. 70* & Homobonus *tom. 1 part. 2. resp. 61*. dicunt incurtere in peccatum, & censuras: quia perfecte violaret clausuram, cum tora egressa esset extra ipsam. Sed Naldus *Summ. verb. Clausura, num. 2*. putat excusari ex parvitate materiae; sicut furans rem micam, quamvis verè furtum committat, excusatur à mortali, propter materiae parvitem. Quam sententiam approbat Merolla *zona. diff. cap. 2. diff. 7. numer. 502*. dummodo talis egressio sit ad modicum tempus, *part. 3 tract. 2. resolut. 52*. 5. *Difficultas*, & *part. 5 tr. 5 resolut. 22*. Bordonus *contr. Moral. 19 n. 3*. putat, si Monialis ad 3. vel 4. passus exeat, ibidemque per unum aut alterum credo cum consanguineâ fabuletur, clausuram tantum leviter violari, ideoque poenas non incurri, ego tamè contrarium sequerer. *p. 11 tract. 8. resolut. 26*

Regularis ad
subveniendū
parentibus
potest de li-
centia Prae-
lati manere
extra clau-
stra.

6. Praelatus Regularis potest dare licentiam suo subdito manendi extra claustra ad subveniendum parentibus, non solum in extrema, sed etiam in gravi necessitate constitutis. Ita Portellius *dub. Regul. v. Parentes fratrum, n. 2*. Qui ad-vertit, quòd, si in tali casu Superior licentiam negaret, non posset Religiosus de bonis suo usui concessis parentibus subvenire. *p. 3 tr. 2. resolut. 99*

Mulieres

7. Secundum Portell. in *dub. Regul.*

verb. Clausura Monach. num. 5. possunt mulieres ingredi claustra Regularium, quando sit lotio pedum in die Jovis sancti, vel datur habitus, aut professio sit alicujus novitii, absque eo quòd censuras incurrant. Ita Pellizzar. quicquid dicat Bonacina, *part. 9 tract. 7. resolut. 52*

quando pos-
sunt ingredi
claustra Reg-
ularium.

8. Clausuram visitare potest Episcopus etiam Moniales siat ex ep̄ta, si tamen opus sit, imo declaratio Cardinalium asserit, eum non debere hoc omittere. Durum igitur est cum Rodriq. contrarium sustinere. *p. 11 tr. 2. res. 15*. est enim contra stimulum calcitrare.

C L E R I C V S Quoad Forum.

DE Clerico quoad exemptionem gabellarum, vide in verbo Gabellas solvere.

1. Quoad privilegium fori, dicemus V. *Immunitas Ecclesiastica, n. 13*. Clericos etiam primae tonsurae, etiam conjugatos, gaudere privilegio fori, tam in criminalibus, quam in civilibus. Dummodo habeant aliquas conditiones quas Tridentinum, *sess. 23. cap. 6*. requirit. Requirit autem, ut

Clericus ut
gaudeat pri-
vilegio fori.
Et decreto
Concilii Tri-
dentini.

2. Clericus gavifurus privilegio fori, aut beneficium Ecclesiasticum habeat, aut habitum, & tonsuram deferens alicui Ecclesie de mandato Episcopi deserviat, aut in Seminario Clericorum, schola, universitate de licentia item Episcopi versetur, quasi in via ad majores Ordines. Et haec omnia praecedunt etiam in conjugatis, qui praeterea debent unicam tantum, & virginem suscepisse. Ita Trident. Quae Torrealblanca *de mag. lib. 3 cap. 9. nu. 40*. interpretatur de Clericis minoribus 14. annis, & de facinorosis, de quibus antea fecerat mentionem: quia hi dispositioni causam dederunt. Sed communis expositio est, Concilium loqui de omnibus Cler. *p. 1. tr. 2. resolut. 29*.

Debet aut
beneficium
habere, aut
habitum &
tonsuram de-
ferre.

3. Porro, quoad beneficium satis est titulus, & collatio, absque possessione: nam per solum titulum beneficii, dicitur quis

Sufficit autē
titulus benefi-
cii.

Imò sufficit illam vestem ferre, qua Clericum à laico discernit.

de benef. tom. 2 part. 7 cap. 1. numer. 23. dum ait, non requiri duplicem vestem longam, sed sufficere alterutram, vel tunicam, vel pallium. Imò arbitror absolute, quod ut Clericus gaudeat privilegio fori, sufficit ferre illud vestium genus, cum quo à populo Clericus judicetur. Vide Farinacium *quasi. 8 num. 69* & Bonacinam *de leg. disputat. 10 question. 2 punct. 1 §. 4 numer. 17 part. 3 tract. 1 resol. 63* & *part. 4. tr. 1 resol. 91.* Quando autem dubium est de habitu, & Clerigatu. Judex Ecclesiasticus cognoscere debet. Vide *V. Iudex laicus, num. 17.* Quod si Clericus longo tempore sine habitu incedat, ita ut publicè aestimetur, ut laicus, amittit forum. Secus, verò, si aliquando habitum, & tonsuram dimiserit, ut si in captura sine habitu inveniatur, cum aliàs illum deferre sit solitus: & tulerit tempore delicti, quia tempus delicti inspicitur ex *l. 1 ff. de penis. p. 1 tr. 2. res. 33 vers.* Notandum. Imò etiam si tempore delicti illum deseruisset: quia præsumitur illum reliquisse, ut delictum facilius & commodius perpetraret, non autem animo illum deserendi. Ita Bonacinam *de leg. disp. 10. quasi. 2 punct. 1 §. 4 numer. 14* asserens, sic declarasse Sacram Congregationem, *p. 1 tr. 2 resol. 34* & *p. 4 tr. 1. resol. 18.* In quo casu ad amittendum privilegium fori requiritur trina monitio *cap. fin. de vita, & honest. cler. part. 1 tr. 2 res. 24 §. sed hæc.* Sed post Tridentinum non requiritur, quia ipsum loquitur cum dictione nisi, quæ excipit juxta *leg. act. C. de act.* Ita Riccius *p. 4 dec. 154 numer. 4* asserens sic declarasse Sacram Congregationem *part. 1 tr. 2 resol. 34 §. An verò.* Requiritur verò aliæ conditiones, quas invenies *V. Iudex laicus, n. 7.* Item si Clericus habitum clericaleni dimissum reassumeret, etiam sine licentia Episcopi, gauderet privilegio fori, quamvis hoc Clericis prohibitum esset in Synodo. Ita Riccius *part. 2 decis. 177 part. 4 tr. 1 res. 18 §. Notandum.*

Quod Iudex Ecclesiasticus debet cognoscere. Sed quando amittit privilegium fori propter habitum dimissionem?

Certe si dimissum reassumat, gaudet privilegio. Etiam si sine licentia.

Etiam si reassumat post delictum in fraudem Curie factum.

laicus, n. 13. Neq; in tali casu peccat mortaliter. Ita Villalobos *tr. 11 diff. 14. numer. 2* contra Barbosam *de pot. Episc. p. 2 alleg. 11 n. 12.* Nam Tridentinum *sess. 23 cap. 4* non utitur verbis præceptivis obligationem mortalem inducentibus, sed solum ostendit, decentiam status clericalis requirere, ut in majorem Dei cultum assumatur *part. 3 tr. 16 res. 20*

8 Clericus incedens cum habitu, & tonsura non gaudet privilegio fori, nisi alicui Ecclesie de mandato Episcopi inserviat. Ita Bonacinam *de leg. disputat. 10. qu. 2 part. 1 §. 4. numer. 10. 15.* contra Martini Antoninum *lib. 3 resol. 48 numer. 14* Quia Concilium loquitur copulativè: & utrumque requirit, *part. 1 tr. 2 resol. 35* Et ut dicatur servire Ecclesie, non sufficit, quòd serviat bis, aut ter: nam Concilium requirit perseverantiam; non tamen tignam, & pro omni tempore, sed pro majori parte. Ita testatur Riccius *part. 4 decis. 154 numer. 5.* declarasse Sacram Congregationem. (Neque obstat pragmatica hujus Dominiis, & festivis interesse divinis officiis cum superpelliceo: quia emanavit à Magistratu laicali: & contra illam insurgit novissime Guazzinus *tom. 2 defens. 20 cap. 9 num. 35. p. 4 tr. 1. resol. 88*) Unde si dictum servitium aliquo impedimento interrumperetur, non ob id amitteretur privilegium fori. Et sufficit, quod ante mensem, quo delictum commisit inveniatur dictum servitium præstitisse. Debet autem servitium esse spirituale, nam temporale non sufficit. *Ibid. §. Notandum.* Mandatum autem Episcopi non oportet esse scriptum, sed sufficit verbale, *part. 1 tractat. 2. resolut. 35 §. Notandum.* Nec opus est, ut ab ipso applicetur ad certum Ecclesie ministerium, sed sufficit abseripto generalis. Nam hanc requirit Concilium & DD. communiter, quidquid contra sentiat Pereyra. *part. 2 cap. 26 num. 7 part. 4 tractat. 5 resolut. 2.* Imò sufficit ministerium Ecclesie exhibitum absque mandato Episcopi. Ita declaravit Sacra Congregatio die 29. Junii 1628 apud Sellium *cap. 18 n. 22 ibid.* Sufficit

Debet etiam Clericus pro privilegio fori inservire Ecclesie, de mandato Episcopi.

Cum perseverantia. Non tamen rigida.

Sed in spiritualibus. Mandatum verò sufficit verbale.

Nec est necessarium.

etiam

etiam ministerium adhibitum alteri Ecclesie ab ea, in qua mandavit Episcopus. Et ita declaravit eadem Sacra Congregatio apud Marinum *quot. reserv. cap. 16. numer. 12. contra Grassum eff. 1. numer. 1170. ibid. & part. 1. tractat. 2. resolut. 35 §. Sed contrariam.* Et secundum Prosperum de Augustino *addit. ad Summ. Quaranta, verb. Habitum Clericorum*, sufficit, quod Clericus absque mandato Episcopi inserviat Capellæ existenti in Ecclesia assignata ab Episcopo Confraternitati laicorum pro Oratorio. Quod etiam declarasse Sacram Congregationem testatur Riccius *part. 4. decis. 154 numer. 2. part. 1. Ibidem.* Et tandem gaudet privilegio fori Clericus, qui descriptus in Catalogo Clericorum præstitit obedientiam Ordinario in Synodo, & in habitu, ac tonsura incedens per paucas vices in Choro, & processionibus interfuit, attentis circumstantiis, quamvis alicui Ecclesie non inserviat. Et ita quoque declaravit S. Congregatio Concilii die 28. Martii 1620. *p. 4. tract. 1. resolut. 18.*

Imò attentis circumstantiis nec Ecclesia ministerium est admodum necessarium

An verò si serviat Ecclesie, sed tonsuram non ferat gaudet privilegio fori

9. Sed utrum gaudeat privilegio fori Clericus verè adscriptus Ecclesie, illique inserviens, si tonsuram non ferat? Negativè respondent Bonacina in *Bull. Cœn. tom. 3. disput. 1. quæst. 16. punct. 3. n. 7.* quia is non gaudet privilegio canonis. Sed Belletus *disquisit. Cler. part. 1. tit. de fun. cler. pers. §. 2. numer. 2.* & alii docent, gaudere. Ad argumentum Bonacinae posset quis respondere, quod Clerici *salvatici* non gaudent privilegio Canonis, nec exemptione gabellarum, & tamen gaudent privilegio fori, ut declaravit Sacra Congregatio die 23. Martii 1632. apud Squillante *de priv. Cler. c. 7. dub. 2. numer. 4.* Sed circa Clericos *salvaticos* vide multas quæstiones apud Riccium *tom. 4. resolut. 223. & deinceps part. 3. tract. 1. resolut. 69.*

Certe illam non ferre Clerico in sacro morale est, nisi excuset brevitatem reporti.

10. Adverte hic quod Panormitanus, *cap. 4. de vit. & honest. cler. indistinctè* asserit, Clericos non ferentes tonsuram, peccare mortaliter, quia id præcipitur sub pœna excommunicationis. in *cap. Si quis*

Summa Diana.

cap. 11. §. 1. indistinctè negat esse mortale, secluso contemptu, & scandalo: quia id in jure Canonico non præcipitur verbis indicantibus gravem obligationem. Sed dicendum cum Soto in *4. distinct. qu. 2. art. 1. conclus. 2.* non peccare mortaliter Clericos in minoribus, si non ferant tonsuram, peccare verò mortaliter constitutos in Sacris. Sed hos quoque excusari parvitate matèriæ, si scilicet per unum, aut paucos dies non portarent. Ita Grapadus in *3. part. controv. 9. tract. 4. disp. 3. n. 8. part. 5. tr. 5. resolut. 60. & olim p. 3. tr. 4. resolut. 183.*

Minoribus veniale.

11. Cum alterutra ex dictis conditionibus Tridentini gaudent quoque privilegio fori Clerici conjugati, si nimirum beneficium habeant, aut habitum, & tonsuram ferentes alicui Ecclesie inserviant. Et hoc tam in criminalibus, quam in civilibus. Ita Franch. *cap. de nic. de coniug. in 6.* & alii contra Pereyram *p. 2. cap. 26. numer. 10.* Quod etiam docet novissimè Squillante *cap. 7. dub. 2. numer. 17.* ex Tridentino, & aliis juribus. Et procedit præsertim in Regno Neapolitano, ut ex declaratione Sacre Congregationis testatur Gavantus in *Ench. Episc. verb. Clericus, n. 84. part. 4. tract. 1. resolut. 78.*

Cum alterutra ex conditionibus Tridentini gaudent privilegio fori etiam Clerici conjugati.

12. Debet tamen conjugatus unicam, & virginem uxorem duxisse: nam si est bigamus, non gaudet privilegio fori. Non est autem bigamus, si virginem à se defloratam uxorem ducat: quia ejus caro non est divisa, cum uxor non fuerit alteri permista. Canones verò *curandum, & precipimus, distinct. 24.* explicari possunt, ut nomine virginis intelligant eam, quæ non fuit corrupta ab alio. Ita Præpositus in *3. part. quæst. 5. dub. 17. n. 134.* unde si talis assumat Ordines minores, gaudebit privilegio fori. *part. 4. tract. 1. resolut. 27.*

Dummodo unicam & virginem uxorem duxerit

13. Clerici Græci regulariter prius recipiunt minores Ordines, deinde uxorem virginem ducunt, & tandem Sacris initiantur. Ita Venerus *lib. 3. c. 32. numer. 3.* ex *cap. cum olim, de Cleric. coniug.* Sed si quis minores Ordines sumeret post matrimonium contractum, adhuc gaude-

Et quidem Græcus etiam si contraxerit ante minores Ordines.

ret privilegio fori. Nam si Græci possunt Sacris initiari post matrimonium contractum, ut diximus, & probat Vasquez in 3. part. tom 3. disputat. 248. numer. 2. cur post contractum matrimonium non poterunt minores Ordines suscipere, cum Sacris si annexum votum castitatis, & minoribus non? Et idem Squillante de Privileg. Cleric. cap. 8. n. 11. & c. 6. num. 20. & alii docent: Græcos licite uti matrimonio in habitu laicali (& sic ante omnes Ordines) contracto: quodque gaudere privilegio Canonis, si post matrimonium minores Ordines assumant; unde secundum Suarez contra Reg. Angl. lib. 4. c. 29. numer. 7. gaudebunt quoque privilegio fori. Ratio autem est, quia ex quo Imperium Græcorum translatum est ad Germanos auctoritate Leonis III. & Ecclesia Orientalis divisa est ab Occidentali, Clerici Græci non tenentur ad leges Papales de novo emanantes pro Ecclesiasticis: non quia non sint subditi Pontificis Romani, sed quia intentio Papæ est, non comprehendere illos, unde non punit contrarium facientes, etiam inter Latinos. Igitur non tenentur legi de coelibatus, sicut tenentur Latini, quia hæc lex manavit post divisionem. Contra verò, Latinus, qui post matrimonium, etiam cum unica, & virgine, contractum minores Ordines sumeret, secundum doctrinam Macelli Vulpi cap. 40. num. 10. non gauderet privilegio fori, quia præsumeretur ordinari in fraudem jurisdictionis laicalis, cum post conjugium ad majores Ordines non possit ascendere, quod ex contraria ratione non præsumitur in Græco. Adde, quod Clericus Græcus secundum Squillante cap. 7. n. 16. gaudet privilegio fori, etiam si non habeat requisita Tridentini. Quia scilicet Tridentinum illos non obligat, cum conditum sit post separationem, part. 5. r. 1. resol. 26.

Minime vero Latinus.

Idem Græcus nec tenetur habere requisita Tridentini.

14. Clericus conjugatus, qui dimittit habitum, & tonsuram, & postea illas reassumit, gaudet privilegio fori. Ita Cucchus lib. 3. tit. 9. num. 67. contra Avendannum lib. 1. cap. 32. num. 15. Et sic declaravit Sacra Congregatio, quod si

Clericus conjugatus dimissis habitu, & tonsura in seculari Curia pro debito citetur, & ob contumaciam condemnatur ipse verò seclusa fraude habitum reassumat, & Ecclesie inserviat, gaudebit foro quoad personam, ita ut non possit pro ea causa à Judice laico in carcerem conjici, aut personaliter adstringi. Pro quibus facit cap. si Iudex laicus, de sentent. excommun. in 6. part. 1. tractat. 2. resol. 80. & part. 4. tractat. 1. resol. 78. §. Notandum. Et si captus in crimine sine habitu & tonsura, è carceribus deinde fugiens habitum reassumat, non gaudere privilegio fori, docet Cabedo part. 1. decis. 58. num. 8. Sed hæc opinio displiceret Barbosa de potest. Episcop. part. 2. allegat. 12. numer. 29. ibid. in fine. Clericus solutus delictum committens, & postea vitam ducens, non amittit privilegium fori tanquam bigamus, quia attendi debet tempus delicti, in quo erat solutus. Ita Pereyra part. 2. cap. 26. n. 17. part. 4. tract. 1. resol. 27.

Sed quid, si captus sine habitu inde fugiens habitum reassumat? Varsé respondet.

15. Clericus ordinatus per simoniam, vel ab Episcopo, qui erat impeditus Ordines conferre aliquo impedimento juris, scilicet interdicti, &c. gaudet privilegio fori. Ita Grassus eff. 1. num. 666. Idem dic si Clericus sit ordinatus ante legitimam ætatem, aut extra tempora, &c. quia est verè ordinatus, & characterem recepit. Ita Squillante cap. 7. dub. 2. n. 29. contra Vasquez alleg. 45. num. 20. At vero ordinatus sine litteris dimissoriis sui Episcopi, vel cum litteris falsis, non gaudet privilegio fori, ex Constitut. Urbani VIII. die 11. Decembris 1624. part. 1. tractat. 2. resol. 62. in fine, & part. 4. resol. 26.

Et quid, si solutus delictum committit postea vitam ducat?

Clericus gaudet foro etiam male ordinatus.

16. Probabilissima est, & ut ait Maccardus de probat. vol. 1. concl. 302. num. 14. observatur in praxi, illa sententia Belletti di. 9. Cleric. part. 4. tit. de san. pers. cler. §. 14. n. 13. & aliorum contra Salzedum in pract. Diaz. cap. 62. numer. 18. quod ad declinandum forumulare sufficiat possessio Clericatus. Sed stante contraria sententia, cum adest Clericatus possessio, Judici laico incumbit probare non Clericatum. Ita Grassus de eff. cler. in praxi.

Nisi ordinatus sit sine litteris dimissoriis. Ad gaudendum foro sufficit possessio Clericatus.

Et tonsura probatur testimonio n. n. n.

pralud. n. 226. Ubi etiam nota, quod prima tonsura probatur testimonio unius, secundum Rebuffum *rit. de form. lit. tonsur. num. 24.* licet contrarium sentiat Covarruu. *pract. qq. cap. 33. num. 3. part. 3. tr. 1. resol. 48.*

Quado Clericus cognoscitur a iudice laico, potest etiam ab Ecclesiastico.

17. Clericus, qui deficit in aliqua conditione Tridentini, & ob id a Iudice laico cognosci potest, potest etiam iudicari, & puniri ab Ecclesiastico. Ita Bonacina *de leg. disp. 10. q. 2. punct. 1. §. 4. n. 19.* ex declaratione S. Congregationis Cardinalium *ibid. §. Notandum.*

CLERICVS SODOMITA.

Clericus Sodomita in vita panu adstringitur per Extra. vag. Pii V.

18. Manavit Bulla à Pio V. contra Clericos Sodomiam exercentes, afficiens eos pœnis gravissimis, ut suspensione ad exercitio Ordinum; privatione omnium beneficiorum & dignitatum ipso iure, & c. Circa hanc Bullam dubitatur primò, an obliget in conscientia. Et quidem obligare putavit Navarrus *man. c. 27. n. 249.* Sed Grassius *p. 1. lib. 2. c. 90. n. 4. §. 5.* docuit, ad forum tantum exterius pertinere. Quod confirmatur ex Bellochio *de cas. reserv. part. 2. quæst. 1. num. 221.* & aliis adherentibus. hinc Bullam nō esse usu receptam, quod etiam testatur quidam Jesuita apud Fillicium *de cas. reserv. part. 2. c. 7. §. 1. n. 8.* declarasse Cardinalem Sabellinum Vicarium Summi Pontificis, *part. 2. tract. 17. resol. 21. Quoad. §. 61.*

Sed ea multi dicunt, non obligare in conscientia. Et alii, non esse usu receptam.

19. Sed quoniam talis Bulla potest alicubi esse usu recepta, & sic obligare in conscientia; ideo dico primò; Clericus non incurrit pœnas hujus Bullæ, si rem habeat cum muliere in vase præpõstero, vel cum puero, sed non emittens semen intra vas. Quia hæc non est verè, & propriè Sodomia consummata. Incurrit verò si sit in Sodomia patiens. Vide V. *Casus, num. 63.*

Sed quidquid sit de hoc, illa non comprehendit Clericum abstinente, si amina.

20. Item Clericus, propriam Sodomiam bis aut ter committens, non incidit in pœnas hujus Bullæ. Ita DD. communiter contra Velam *de penitent. delict. cap. 33.* Ratio est, quia Bulla punit exer-

Aut puero, sed non consummato.

Aut bis tantum aut ter.

centes Sodomiam, quod verbum requirit actum continuatum, & frequentiam. Nam non dicitur v. g. mercator, qui bis aut ter artem mercatoriam probat. *part. 2. tr. 17. resol. 65.*

21. Rursus Clericus vitium bestialitatis exercens, non incurrit pœnas hujus Bullæ. Nam bestialitas non est propriè Sodomia; lex verò pœnalis, qualis est ista, non debet extendi ad alios casus ultra nominatos ex paritate, aut etiam majoritate rationis. Vide V. *Lex.* Ita Barbosa *collect. tom. 2. lib. 5. tit. 31. c. 4. n. 11.* contra Riccium *tom. 3. resol. 59 & alios part. 2. tr. 17. resol. 66.*

Aut bestialitatem exercentem.

22. Tandem Clericus Sodomiticus non incurrit pœnas hujus Bullæ ante Iudicis sententiam declaratoriam. Ita Sayrus *de cens. lib. 7. cap. 12. numer. 24.* & DD. communiter contra Navarrum *man. cap. 27. numer. 250.* Nam, quod in ea ponatur verbum *privamus*, presentis temporis, quod videtur significare sententiam latam; nihilominus in legibus pœnalibus usus præscripsit oppositum, *part. 2. tr. 17. resol. 67.* Unde V. *Lex, n. 43 & 44.* Igitur Clericus Sodomita absolvi potest, etiam si nolit dignitatem, & beneficia deponere, nec opus est, quod alia per virum secretum provisio beneficii procuretur, ut aliqui volunt, *part. 2. tr. 17. resol. 68.*

Ad incurritur das pœnas hujus Bullæ requiritur sententia declaratoria.

Vnde ante illam potest quis tales pœnas non subire.

23. Clericus Sodomita occultus non est suspensus ratione enormitatis, & gravitatis criminis, ut putavit cum aliis Covarruu. *in Clem. si furiosus, part. 1. §. 1. numer. 6.* Nam suspensio sicut irregularitas, non incurritur ex delicto, quantumvis enormi præter homicidium; nisi sit publicum, & producat infamiam, ex *cap. ex tenore, de temp. ordin. & ex cap. final. eod. titul.* Ita Henriquez *lib. 3. cap. 36. numer. 1. part. 2. tractat. 17. resol. 21 & resol. 69.*

Clericus Sodomita occultus non est suspensus ob enormitatem criminis.

CLERICVS

Quoad alia.

24. Clericus secundum Valascum *tom. 1. conc. 100. n. 2.* est vasallus

Clericus non est vasallus Principis secularis.

Z 2

Prin-