



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Bulla Cruciatæ quoad Confessarium

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

Ecclesiæ intellige etiam cæmeterium Ecclesiæ adjunctum, & Oratorium privatum. Ita Trullench lib. 1. §. 6. dub. 2. p. 5. tr. 12. res. 43.

Lucrativus Indulgentiam debet confiteri, si habet mortalia. Minime vero si tantum venialia.

15. Confessionem, quæ ad lucrandam Indulgentiam Bulla requirit, probabilis est, non requirit, si adsint tantum venialia. Quia Ecclesia non solet præcipere confessionem, nisi de mortalibus. Neque verò a Bulla exigitur ut opus iunctum, ut docet Acofta in Bull. quæst. 14. dub. 2. quia non dicit: Præmissa, aut facta Confess. Imò (ait Coninch de Sacram. disp. 12. d. 7. num. 38.) etiam si hoc diceret intelligendum esset de mortalibus. Ita Suarez in 3. p. 1. 4. disput. 52. sec. 3. p. 1. tr. 11. res. 107.

Imò probabile est factu esse, quod habens mortalia contrahitur.

16. Imò est probabilis, sententia Fillicii tom. 1. tr. 8. cap. 6. quæst. 8. num. 148. contra Acoftam in Bulla quæst. 14. quod, etiam si adsint peccata mortalia, satis sit confessio præterita Quadragesimæ cum contritione præsentis, & proposito confitendi in futura Quadragesimæ: nam sic contritus dicitur confessus secundum jus p. 1. tract. 11. res. 105.

Si autem confiteatur, lucrabitur etiam si Confessarius iniquus non absolvas.

17. Sed, stando in prima opinione, ait Fernandez p. 3. cap. 9. §. 10. numer. 3. quod si quis confiteretur animo lucrandi Indulgentias Bullæ, & illum confessarius ex malitia non absolveret, lucraretur nihilominus Indulgentias, p. 1. tr. 11. res. 106. propè finem.

BULLA CRUCIATÆ. Quoad Confessarium.

Primum privilegium Bullæ est de eligendo Confessario.

18. ¶ Per Bullam conceditur Privilegium eligendi confessarium approbatum ab Ordinario, qui habentem Bullam absolvat à reservatis, & censuris. Sed quoad absolutionem dicemus infra. Nunc dicendum de qualitate confessarii. ¶ Igitur.

Nemo quidem approbatus à Prælato Regularium tantum.

19. Per Bullam non potest eligi Regularis approbatus à suo Prælato tantum, quia per Ordinarium non intelliguntur Abbates, & Prælati Regularium. Ita Nugnus in 3. par. tom. 2. quæst. 8. art. 5. disputat. 3. concl. 4. pars. 1. tractat. 11. res. 7. In fine. Item non potest eligi approbatus

ab Episcopo titulari. Quia hic non dicitur Ordinarius. Ita Nugnus ibid. Posito autem, quod Regulares possint secularium confessiones audire cum sola licentia Ordinarii, sine licentia sui Prælati, huiusmodi Regulares sic approbati eligi possent per Bullam. Quia Bulla solum requirit, quod Confessarius sit approbatus ab Ordinario, par. 1. tract. 11. res. 13. in addit. par. 3. res. 7. §. Sed incidenter, & par. 5. tract. 12. res. 49.

Vel ab Episcopo titulari. Potest verò eligi Regulari approbatus ab Episcopo.

20. Approbatus ab Ordinario in una Diœcesi, eligi potest virtute Bullæ in alia Diœcesi. Nam, cum Bulla solum requirat approbationem Ordinarii, nec faciat mentionem ejus, nomine Ordinarii intelligi potest. Episcopus originis, beneficii, domicilii, sive Confessarii, sive penitentis. Ita Coninch de Sacramen. disputat. 8. dub. 7. numer. 53. & alii contra Layman libr. 5. tractat. 6. cap. 11. numer. 8. Declarationes Ordinarium pro contraria sententia non apparent authenticæ. Imò Valerius diff. utriusque fori. Absolut. diff. 1. nu. 7. affert pro nostra alias Declarationes par. 1. tr. 11. res. 7. & par. 5. tr. 22. res. 52.

Cuiuscumque Diœcesis sit.

21. Potest item eligi à mulieribus per Bullam approbatus tantum pro viris, ex defectu ætatis. Ita probabiliter Fay. addit. ad 3. par. quæst. 8. art. 5. disp. 3. concl. 5. contra Homobonum de cas. reserv. part. 1. cap. 5. & alios, probabiliter item negantes. Ratio est, quia talis absolute est approbatus ab Ordinario, nec illa limitatio ad viros tantum, fuit appositæ ex defectu scientiæ. Et sic approbatus non peccaret mortaliter contra obedientiam, ut putat Nugnus addit. ad 3. par. quæst. 8. artic. 5. dub. 9. quia Episcopus interpretandus est rationabiliter, ut illa restrictio habeat locum quoad jurisdictionem à se commissam, non quoad delegatam à Papa. Ita Fagundez tract. 2. lib. 7. cap. 2. numer. 45. par. 1. tract. 11. res. 9. par. 3. tract. 2. res. 95. & in Addit. res. 7.

Et si est approbatus tantum ad viros, eligi potest à mulieribus.

22. Unde regularis expositus ad Confessiones virorum tantum, non poterit à suo superiore puniri, si per Bullam aut Jubilæum Confessiones excipiat

Et illas impune audire.

fœminatum: quia operatur juxta opinionem probabilem, qui verò operatur ex opinione probabili, non potest puniri, ut docet Sancius *disp. 44. num. 27.* quia pœna supponit culpam, *parte 3. tract. 2. resol. 93.*

*Approbatu  
pro uno op-  
pido ex defe-  
ctu scientiæ  
non potest  
eligi in alio.*

23. Similiter approbatus pro uno tantum oppido, non potest eligi per Bullam in alio oppido, si illa limitatio appositâ fuit defectu scientiæ, quia talis non est absolute & simpliciter approbatus, nec in forma juris censetur idoneus, nisi pro illo oppido. Secus si limitatio non fuit appositâ defectu scientiæ. Ita Valerius

*Sicut appro-  
batus ad non  
habentes ne-  
gotia diffici-  
lia, non po-  
test eligi ab  
habentibus  
Ma.*

*diffic. utriusque fori V. Absolut. diff. 1. numer. 15.* Quamvis Fernand. *par. 4. cap. 8. §. 8. num. 6.* absolute affirmet. Nugnum *in addit. ad 3. par. som. 2. quest. 8. art. 5. dub. 9.* absolute neget, uterque etiam probabiliter, *par. 1. tr. 11. resol. 10. & p. 5. tr. 12. resol. 48.* Ex quibus inferit, quod approbatus ab Episcopo cum limitatione, ut non audiat Confessiones habentium negotia difficilia, non potest eligi ab habente negotia difficilia: quia hæc limitatio apponitur ex defectu scientiæ. Ita Ledesma *to. 1. de Sacram. Pœnit. c. 13. dub. 9. ibid. in fine, & p. 5. tr. 12. res. 48.*

*Et approba-  
tus pro certo  
tempore non  
potest eligi  
post illud  
tempus.*

24. Confessarius approbatus ab Ordinario pro certo tempore, transacto tali tempore non potest secundum Ledesma *romo 1. de Confess. c. 13. dub. 10.* eligi virtute Bullæ, quia talis fuit, sed non est approbatus. Sed admitti potest contraria sententia Acoftæ *expl. Bull. q. 39.* cum limitatione Fay. *in addit. ad 3. par. quest. 8. art. 5. disp. 3.* nimirum, si limitatio sit voluntarie imposita, & sine causa, *p. 1. tr. 21. res. 11.*

*Nisi sit Re-  
gularis.*

25. Confessarius Regularis, semel ab Ordinario approbatus, semper est eligibilis per Bullam. Ita habetur in Bulla plumbea, *par. 1. tract. 11. resol. 12. & in addit. par. 3. res. 7. 8. Nota.* Confessarius item secularis semel approbatus, sed postea illegitimè, ac sine justa causa, reprobatu ab Ordinario, secundum Acoftam *expl. Bull. q. 40.* eligi potest. Quam sententiam probabilem putat de la Cruz *par. 2. de Pœnit. quest. 5. dub. 8. conclus. 4.* Sed ipse contrarium tenet, ex exceptio-

*Auc secu-  
laru repro-  
batus sine  
iusta causa.*

ne Bullæ plumbeæ dicentis, & de Regularibus semel tantum approbatur: nam ex hoc inferitur, quòd secularis debet esse actu approbatus, *par. 1. tr. 11. res. 12.*

26. Per Bullam eligi potest Parochus, ubicumque reperitur, absque approbatione Episcopi. Quia Parochus per Tridentinum absolute approbatur; nec exprimitur, quòd ab hoc, vel illo Episcopo reperitur idoneus: unde, ubicumque reperitur, est proxime capax jurisdictionis, si aliunde illi conferatur ab habente Bullam, vel simile privilegium. Ita DD. communiter cum Reginaldo *tom. 1. lib. 1. cap. 15. quest. 3. num. 189.* contra Nugnum *in addit. ad 3. par. tom. 2. quest. 8. art. 5. dub. 9.* Neque obstat, quod in Bulla fiat mentio solum de approbato ab Ordinario; nam: Parochus æquiparatur approbato ab Ordinario, & ex regulis juris, & quæ per Gloss. in l. si quis servit, C. de furtis, & alibi, quod dicitur de uno æquiparatorum, debet dici de alio. Nomine Parochi venit etiam Abbas, Archipresbyter, & habentes beneficia superiora cum cura animarum. Debet autem beneficium actu retineri, ex illis verbis Concilii. *Nisi aut parochiale beneficium.* Ita Leone de Iubil. *part. 2. quest. 9. num. 21.* Licet Rodriguez *in add. ad Bull. §. 9. nu. 4.* doceat, sufficere, quòd quis beneficium parochiale habuerit, licet illi renunciaverit. Quam opinionem non immeritò probabilem vocat Cruz *in Bull. disputat. 2. cap. 2. dub. 7. numero 4. part. 1. tractat. 11. resolut. 8. & part. 5. tract. 12. resolut. 47. † Illud de Parocho docuit etiam part. 3. tract. 4. resolut. 146. in fine.*

*Eligi potest  
ubicumque  
reperatur  
sine appro-  
batione Epi-  
scopi Para-  
chus.*

*Archipres-  
byter, Ab-  
bas, & cetera  
beneficia cura  
actu ha-  
bentes.*

27. Secundum Suarez *3. part. tractat. 4. disputat. 28. sect. 8. num. 2.* eligi non potest per Bullam Prælatus Regularis, non approbatus ab Ordinario; quia non habet beneficium parochiale, quod requirit Tridentinum. Quod cum ait Religiosos non posse secularium Confessiones audire, non excipit Prælatos. Et, si hoc esset verum tales Prælati eligi possent absque Bulla, & Jubilæo. Sed affirmativam sententiam docuerunt Man- tius, Gallus, Bannez, & alii apud Henri- quez

*An etiam  
Prælatus Re-  
gularis.*

quez lib. 5. cap. 6. numero 2. in gloss. lit. E. & novissime Bossius de lubil. sect. 3. cas. 2. §. 2. num. 53. Quia nomine beneficii parochialis videntur comprehendi omnes, quibus, ratione dignitatis, vel officii, demandata est cura animarum, quales sunt Generales, Provinciales, & Priores, seu Guardiani. Idem enim Concilium admittit Parochos, quia illis commissa est animarum cura. Adde, quod Prælati Regulares ut plurimum sunt litteris, & moribus probatioris plerisque sæcularibus habentibus beneficia curata. Et tandem Canonici pœnitentiarii, qui plerumque in Cathedralibus eliguntur contra Episcopi voluntatem, est eligibilis per Bullam, sine licentia Episcopi, quia eo ipso, quod eligitur in pœnitentiarium, ipso jure datur ipsi animarum cura; & tamen is non est propriè Parochos, nec Ordinarius, Prælati verò sic, p. 2. tr. 16. ref. 34. & p. 5. tr. 12. resol. 51.

Hoc privilegio eligendi Confessarium probabile est frui posse Regulares pro non reservatis.

28. Probabilius est opinio Rodriguez sum. tom. 3. cap. 7. num. 2. & DD. Salmanticensium, quod hoc privilegio Bullæ eligendi sibi Confessarium frui possint etiam Regulares. Nam ex præmio Bullæ Clement. VIII. constat, ejus mentem esse, quod Regulares virtute Bullæ non eligant sibi Confessarium pro absolutione reservatorum, non autem quod non eligant pro non reservatis. Sed nihilominus opinio negativa Lamas summ. par. 1. cap. 5. §. 8. & aliorum est communior, & probabilior, p. 1. tract. 11. resol. 14. An verò virtute Bullæ absolvi possint à reservatis cum Confessario ex approbatis in Ordine, vide infra num. 37.

Quid de Novitiis

29. Certum est autem, hoc privilegio frui posse novitios, etiam pro reservatis. Ita Ledesma tom. 1. de pœnit. c. 3. dub. 4. contra Vechium p. Novit. 9. dub. 5. num. 7. Qui addit: quod si Prælati aliquod Breve obtineant, ne eorum Religiosi virtute Jubilæi, vel alterius indulti, eligant Confessarium extraneum, hoc non obstante, possent novitii Confessarium eligere virtute Cruciatæ, p. 1. tr. 11. ref. 15.

Posita autem,

30. † Posita autem sententia Rodriguez Summa Divina.

quez, vel etiam dato, quod Superior Regularis concedat ex suis subditis, ut virtute Bullæ eligat Confessarium, † tunc secundum Naldum sum. V. Indulgen. n. 9. eligere debet approbatum ab Ordinario, vel habentem beneficium parochiale, ut dictum est de sæcularibus. Sed contrariam sententiam tenet Valerius diff. utriusque fori V. Absolutio, diff. 1. nu. 33. ex eo, quod habetur in declaratione Clement. VIII. in omnibus spectantibus ad Confessionem Regularium standum esse dispositioni suorum Prælatorum, & aliis rationibus, Fernandez par. 3. c. 9. §. 8. num. 7. tam si eligatur Confessarius ejusdem, quam alterius Religionis, p. 3. tract. 2. resol. 21.

quod possint, an eligere debeant approbatum ab Ordinario

Res in ambiguo.

BYLLA CRUCIATÆ,

Quoad reservata.

31. † Virtute Cruciatæ potest quis per Confessarium ut supra eligendum absolvi à casibus reservatis. Et quidem à reservatis Papæ semel in vita, & semel in morte, à reservatis autem Episcopo, toties, quoties. † Sed, quoniam casus Papales; cum sunt occulti, per Tridentinum facti sunt Episcopales, docet Sanchez summ. tom. 1. lib. 4. cap. 54. num. 2. & novissime Trullench in Bull. lib. 1. §. 7. cap. 7. dub. 6. num. 3. contra Henriquez lib. 6. c. 4. num. 7. & alios casus Papales occultos absolvi posse per Bullam toties quoties part. 1. tr. 11. resol. 28. & in Add. part. 3. resol. 17.

Secundum privilegium Bullæ est absolvi posse per Confessarium electum ut sup. à reservatis.

Episcopalis bus quidem, vel Papalibus occultis toties quoties: à Papalibus publicis semel in vita, & semel in morte.

32. Possunt etiam virtute Bullæ absolvi casus Bullæ Cœnæ, excepta hæresi. Vide V. Bulla Cœnæ, num. 30. Nomine autem hæresis secundum Ledesmam veniunt omnes casus positi in primo canone dictæ Bullæ. At secundum Sanchez, solum hæresis formalis. In qua sententia omnes alii casus per Bullam absolvi possunt. Utraque opinio est probabilis, p. 1. tract. 5. ref. 6. & tr. 11. ref. 29. Vide V. Absolvere, n. 79.

Absolvi autem possunt etiam casus Bullæ Cœnæ, excepta hæresi.

33. Per Bullam Cruciatæ absolvi possunt casus reservati, non solum ante, sed etiam post Bullæ susceptionem commissi. Quia verba Bullæ sunt generalia,

Etiam post Bullæ susceptionem commissi.

M & non