



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Bigamia

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

ideo est, ut melius puritas sanguinis innotescat. Quam tamen nostram sententiam multorum non infimæ notæ dictis citatam, subjicio prudenti Ecclesiarum judicio, nec non Illustri. SS. Inquisit. vi. Oppositam mordicus sustinet à Corro tract. de purgat. & nobil. prob. p. 2. quest. 8. ff. 3. num. 27. sum seqq. Et ego de his latè citata refol. 96. tr. 16. p. 10.

Debet ad
Episcopatus
digniores
nominari.

51. Pro Reges debent en la nomina, ut vulgo dicitur, quam mittunt ad Regem, nominare ad Episcopatus digniores, dignis postpositis. p. 9. tr. 7. refol. 7 & 52.

Bigamia
quid?

Et quatuor-
plex.

Blasphemia
quid?

Quatuorplex.

Quomodo
differant in-
ter se?

blasphemias hæreticales differre specie ab imprecativis, & in Confessione distincte explicandas; tum quia illæ habent oppositionem cum fidei confessione, tum etiam; quia diversum convicium est assertio rei turpis, ac imprecatio. Differunt item specie blasphemias in Deum, & in sanctos; nam per blasphemias in Deum violatur Religio, per blasphemias in Sanctos. Dulia: à qua quia Hyperdulia, aut specie differt, aut ea est valde major intra eandem speciem, blasphemias in B. Virginem scorsim explicandas in Confessione à blasphemis in Sanctos, ut pote quæ vel specie differunt, vel sunt peccata notabiliter graviora. Ita ille, probabiliter quidem. Sed non minus probabile est, omnes blasphemias, sive sint in Deum, sive in Sanctos; esse ejusdem speciei, nisi hæresim contingant, vel à formali odio Dei procedant. Vide Faustum de Sacrament. Pœnit. lib. 4. quest. 137. Cœlestium, Comp. tract. 1. cap. 9. diff. 4. & Duwallium in 2. 2. tract de fide, q. 9. art. 2. p. 1. tract. 7. ref. 50. & p. 5. tr. 13. ref. 21.

4. Cæterum non est blasphemia, vocare amasiam Deam, aut Idolum suum: Et an sit blasphemia vocare amasiam Deam?

Et an sit
blasphemia
vocare ama-
siam Deam?

1. [†] **B**igamia dicitur multiplicatio nuptiatum qualiscunque. Nam qui plures, quam unam, duxerit, dicitur bigamus. Dividitur primò in veram, interpretationem, & similitudinariam. Interpretativa item alia est simpliciter galilis, alia ex juris fictione. Quæ omnia tu sius invenies apud autores. Ex bigamia oritur irregularitas, de quo vide, V. Irregularitas, a num. 8.

B L A S P H E M I A

1. [†] **B**lasphemia est maledicentia contra Deum ex malo voluntatis affectu. Unde blasphemus est, qui auferit à Deo bonum, quod habet, negando, vel illi imponit malum, quod non habet affirmando, dicens, Deus non est justus, aut, est impius.

2. Et quidem blasphemiae modò dictæ sunt per modū enunciationis. Sunt autē aliæ per modum detestantis, ut si quis dicat. Pereat Deus. Et per modum irridētis, ut, Vah, qui destruis templum Dei. Sunt item ex blasphemis aliquæ hæreticales, aliæ non ita. Vide v. Inquisitorum, n. 66. Contingunt etiam blasphemiae in sanctos, & alias creaturas. [†]

3. An vero omnes blasphemiae sint eiusdem speciei? Negative respondent alii, qui, cum quibus sentit novissimè Mendoza in 2. 2. diff. 91. sect. 12. §. 54. Probans

Blasphemia
est peccatum
mortale ex
genere suo.

Sed, an ad-
mittat par-
vitatem
materiæ?
Saltem in iū.
qua diri-
guntur in
sanctos?

Villa-