



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiarvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Quod non debet dici homo dominicus. M. N

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

tus: vel Christus factus Deus humanatus, utrumq; enim sanè dici potest. Cum ergo dicitur factus est Deus homo, multiplex secundum istos sit intelligentia: ut naturam humanam accepisse, vel humanatum verbū esse incepisse intelligatur. Nec tamen si incepit esse humanatū verbum ideo sequitur q; incepit esse verbum: nec si Deus factus est humanatū verbum: sequitur quod factus sit verbum sicut de aliquo dicitur. Hodie iste cœpit esse bonus homo, vel factus est bonus homo, nec tamen hodie cœpit esse homo, vel factus est homo.

Quo sensu secundum istos dicatur prædestinatus

Christus.

L

Secundum istos dicitur Christus, secundum *Iuli de præ-*
q; homo, prædestinatus esse filius Dei, quia est prædest. sanct.
destinatum à Deo ab ēterno, & in tempore colla- *cap. 15 posse*
tum est ei per gratiam, ut ipse ens homo sit filius *medium &*
Dei: hoc n. non semper habuit, sed in tempore per *c. 7. in to. 7.*
gratiam accepit. Quod videtur Aug. notasse in lib.
ad Prosperum & Hilarium dicens, Prædestinatus
est Iesus, ut qui futurus erat secundum carnē simi-
lis David esset in virtute filius Dei. Hic etiam cum
dicitur Christus minor patri secundum q; homo se-
cundum habitum hoc intelligunt dictum, id est,
in quantum habet sibi hominem vnitum. Vnde *Aug. in fine*
Augustinus in 1.lib.de Trinitate, Deus filius Deo *cap. 6.*
patri natura est equalis, habitu minor. In forma n.
serui minor est patre. In forma Dei, equalis est pa-
tri: & quia secundum habitum accipienda est in-
carnationis ratio, ideo Deum humanatum, non *Lib. de or-*
hominem deificatum dici tradunt. Vnde Ioan. Da-
mascenus. Non hominem deificatum dicimus, sed *orthodox. fide*
Deum hominem factum. *3. c. 2. ad fin.*

Quod non debet homo dici dominicus.

M

Et licet dicatur homo Deus, nō tamen congruē
dicitur homo dominicus. Vnde August. in lib. re-
tract. Nō video utrum recte dicitur homo domi-
nicus,

nicus qui est mediator Dei & hominum Christus Jesus, cum sit utiq; dominus & hoc quidem ut dicem, apud quosdā legi Catholicos tractatores. Sed vbiq; hoc dixi, dixisse me nolle. Postea q; p; e vidi non esse d. cendum, quamvis nōnulla à me posset idem ratione defendi. Secundum istos etiā dicitur persona filii in duabus & ex duabus existere naturis, secundum adhærentiam vel inherētiam; altera enim inheret ei, altera inest.

Quod prædicta non sufficiunt ad cognoscendam hanc questionem.

Satis diligenter iuxta diuersorum sententiam, suprapositam absque assertione & præiudicio tractauimus quæstionem: veruntamen nolo in tanta re tanquam ad cognoscendum difficulti, putare lectorem istam sibi nostram debere sufficere disputationē: sed legat & alia fortè melius considerata atq; tractata: & ea quæ hic moueri possunt, vigilatiori atque intelligentiore, si potest mente discutiat, hoc firmiter tenens, quod Deus hominem assumpsit, homo in Deum transiuit non naturæ versibilitate, sed Dei dignatione: vt nec Deus mutatur in humanam substantiam assumēdo hominē, nec homo in diuinam glorificatus in Deum: quia mutatio vel versibilitas naturæ diminutionem & obolitionem substantiæ facit.

*AN DIVINANATVRA DEBEAT DICI
nata de virgine.*

DISTINT. VII.

*Qualiter
per unionē
diuersarum
naturarum
in Christo
fiat commu-
nicatio idis-
matum &
proprietatū
risipientiū
naturam.*

POST prædicta inquire debet, vtrum de natura diuina concedendum sit, quod de virgine sit nata: sicut dicitur in virgine incarnata. Et videtur virtutique non debere dici nata de virgine, cum non sit nata de patre. Quæ n. res non de patre genita, non videtur de matre nata: ne res aliqua filiationis non men habeat in humanitate quæ illud nō teneat in diuinitate. Videtur tamen posse probari, quod sit nata