



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Semicenturia Variarum Resolutionum Moralium Pro Foro
Interno, Atque Externo**

Heislinger, Anton

Monachii, 1745

Casus XLVIII. De Sacerdote volente duas animas eodem sacrificio lucrari.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40155



Casus XLVIII.

De Sacerdote volente duas animas eodem Sacrificio lucrari.

Lucius Sacerdos habens privilegium personale lucrandi animam, in quounque demum Altari celebraverit, legit postmodum in Altari privilegiato, cum intentione duas eodem Sacrificio lucrandi defunctorum animas.

Quæritur: Utrum bene fenerit?

Synopsis.

1. Si totus Missæ fructus pro anima defuncti est offerendus, duas liberare non poterit.
2. Etiam ratione solius Altaris privilegiati totus fructus est illi animæ applicandus.
3. Quod probatur paritate à duobus granis benedictis desumpta.
4. Et ab immunitate recitandi

breviarium ob recitatum rofarium.

5. Privilegium istud personale est mera extensio Altaris privilegiati.
6. Idem probatur à paritate è rebus politicis desumpta.
7. Ex triplici fructu satisfacto- rio non potest unus applicari huic animæ, alter autem alii.
8. Sacrificium Missæ non est infiniti valoris in actu secundo.

Resolvitur Quæstio.

HUic dubio facillimè satisfit suppositis iis, quæ habentur in casu, quo examinamus, an sacram, quo animam è purgatorio liberare intendimus, pro tali offerri debeat. Ita enim argumentor: ut Sacerdos lucretur animam, debet pro ista to-

Yyy tum

tum fructum satisfactorium offerre : ergo eodem sacro non potest duas animas liberare. Probat, conseq. si fructum Sacrificii applicet duabus, non applicat singulis totum fructum : uti patet.

² Fortassis ad hoc argumentum dices : qui vult liberare animam ex sola virtute Altaris privilegiati, debet hoc facere : conc. si ex hac virtute, & simul ex privilegio personali vult liberare animam; negatur : sed contra est, etiamsi Petrus habeat privilegium aliquod personale, ut tamen legens in Altari privilegiato libereret animam, necessarium planè est, ut ponat illas conditio-nes, quas Pontifex ad hoc requisi-ferat : sed Pontifex requisivit ad hoc, ut totus fructus satisfa-ctorius applicetur illi animæ: ergo &c. Probatur minor. Pontifex non dixit in sua Bulla, requiri à se hanc totalem applicationem respectu illorum, qui non gaudent privilegio personali, & contentum se esse, ut habentes pri-ilegium personale partialem duntaxat fructum pro tali anima offerant : ergo vera est minor.
^{2. dō.} Gaudens privilegiō per-

sonali lucratur talem animam vi Altaris privilegiati ex virtute Bul-læ illius generalis, omnibus, etiam non habentibus privilegiū personale, concessæ : ergo debet conditiones in hac Bulla expressas implere : sed inter ali-as est hæc, ut offeratur fructus totalis pro tali anima : ergo. Pro-batur min. verba communiter sunt ista : *Qui pro anima cuiuscun-que fidelium defunditorum ad præfa-tum Altare celebrabit, anima ipsa de thesauro Ecclesiae per modum suf-fragii Indulgentiam consequetur;* sed pro quo celebratur, pro illo offertur totus fructus Sacrificii : ergo &c.

Hæc ipsa nostra assertio ulte-³ riùs confirmari non invalidè po-test hac instantiâ : sint mihi duo grana benedicta diversis Bene-dictionibûs; præterea quodlibet illorum habeat, quodd dicendo semel orationem Dominicam obtineatur Indulgentia unius an-ni ; si semel tantùm recitavero rosarium, afferentibus Licisio Turriano, & P. Suarezio *disp. 52. seqq. 10. n. 9.* non lucrabor duos annos, quia ad singulas Indul-gentias requiritur causa diversa, & hinc Pontifex exigit opus fa-ctum

Etum ex peculiari intentione lucrandi illam Indulgentiam: ergo etiam talis non liberabit duas animas legendō unicūm Sacrum.

4 Confirmatur 2. dō. Ponamus, me accepisse à Pontifice privilegium pro una die non recitandi Breviarium, si recitavero coronam B. Virginis: item me hoc ipsum privilegium aliā viā, scilicet per communicationem accepisse: si dicerem unicum Rosarium, non hoc ipso ob duplex hoc privilegium essēm exemptus ab onere non recitandi Breviarium duabus diebus: ergo idem dici potest de nostro casu, in quolibet enim casu utraque concessio tendit ad idem, estque tantummodo bis concessum certum aliquid lucrandi impleto quodam opere.

Confirm, 3. tiō. Ponamus, me obligatum ad certam summam, incertis creditoribus restituendam, per diversas concessiones obtinuisse, ut à debito restituendi centum nummos liberer, si semel eleemosynam quatuor nummorum pauperibus dedero: non liberatus ero à debito restituendi ducentorum florinorum, si tantum semel quatuor nummos pauperibus dedero: er-

go hoc ipsum de nostro casu dicendum erit.

Confirm. 4. tō. Ponamus, quod aliquis ex voto se obligaverit ad jejunandum certo die; & quod postmodum in illum ipsum diem incidat jejunium ab Ecclesia præceptum satisfaciet talis unicō jejunio, licet tituli obligantes sint diversi: quia tendunt ad diem: ergo etiam si tituli sint diversi in nostro casu, quia tamen ad idem tendunt, non dabitur privilegium ad liberandam utramque animam.

Confirm. 5. tō. Privilegium lucrandi animam è purgatorio per Sacrificium in quocunque Altari à tali Sacerdote lectum videtur esse mera extensio privilegii affixi per se certo, ac determinato Altari ideo v. g. Sacerdotibus Societatis nostrae concessa, quia ob varias missiones stabiliiter in eodem loco permanere iisdem concessum non est: ergo non potest aliquis in tali Altari privilegiato duas animas lucrari. Probatur conseq. à pari: ponamus casum, quo Pontifex concederit Jubilæum visitantibus certæ urbis Ecclesiis, quia autem hic ipse singulariter est affectus

Y y 2 certo

certo Principi, dat huic facultatem lucrandi Jubilaeum, licet visitaverit nullam Ecclesiam: quod si hic Princeps dein ex innata devotione Ecclesias prescriptas visitaverit, non lucrabitur duplum Indulgentiam: ergo idem de nostro casu dicendum.

6 Quod ipsum etiam in causis politicis observatur: si enim Princeps aliquis statutum hoc fecerit, ut quilibet subditorum exhibito talero Disseldorpii expuncturus sit debitum centum talerorum; peculiariter autem Sempronio ob singularem affectum promiserit, se eidem tot centenorum florenorum debitum remissum esse, quot taleros etiam in loco, quounque alio, quam Disseldorpensi persolverit, nemo diceret, Sempronio totidem ducentos florenos remissumiri, quot florenos Disseldorpii persolverit, quia eidem promissa fuerat remissio centenorum florenorum, si etiam alibi, quam Disseldorpii persolverit aliquem florenum, & præterea cuicunque subdito haec ipsa promissio facta est, si Disseldorpii illorum aliquis florenum exhibuerit.

Oppones his pro ult. assertione allatis rationibus: in quolibet Sacrificio datur triplex fructus satisfactorius, primo scilicet generalis, qui obvenit toti Ecclesiæ: 2. dò. Particularis, qui obvenit Sacerdoti sacrificanti, & tertius quidam medius: qui applicatur illi, cui Sacerdos Missam applicat: ergo poterit hunc tertii generis fructum per modum suffragii applicare uni animæ, alteri autem fructum sibi specialiter correspondentem, & hoc modo liberare duas animas. Resp. neg. conseq. sicut enim Sacerdos valorem sibi specialiter correspondentem non potest applicare alicui tradenti eleemosynam, & hac via pro eadem Mis sa duplex accipere stipendium, ita nec eundem applicare potest animæ defuncti, prout valor generalis toti Ecclesiæ obveniens non potest illi applicari.

Oppones 2. dò. Sacrificium Missæ est infiniti valoris: ergo sufficiens ad redimendas plures animas. Resp. dist. Est infiniti valoris in actu primo conc. in actu secundo nego. Quod portio correspondens illis, pro quibus offertur Sacrificium non in fini-

finiti valoris existat, communis non tantum Rudium, sed etiam Doctorum, & propterea non tantum in quadam imperitia fundatus sensus fidelium comprobatur, qui pro se suisque Sacri-

ficia procurant cum ea obligatione offerri, ut illis solis applicentur: prohibitum etiam est Sacerdotibus duplicatum stipendum pro eadem Missa recipere.



Casus XLIX.

De operibus Indulgentiarum in statu gratiae peragendis.

Sulpitius, ut Indulgentias Menstruas lucretur, ante prandium Confessionem, & sacram Communionem debito modō peragit: preces autem præscriptas ad tempus pomeridianum differt: antequam autem illas persolveret, in mortale incidit, nec contritione, nec Confessione deletum: dubitat igitur, utrum lucratus fuerit Indulgentias.

Quæritur: Utrum ultimum opus ad lucrandas Indulgentias pro anima defuncti debeat in statu gratiae fieri?

Synopsis,

1. Discrimen inter Indulgentias pro vivis, & pro defunctis exponitur.
2. Juxta aliquos defunctis conceduntur Indulgentiae, quod pro illis æquale pretium Pontifex persolvat.
3. Verosimilius tamen dicitur, Pontificem immediate Indulgentiam vivis concedere.
4. In hac tamen sententia non potest dari ratio, ob quam opus primum eliciendum requiratur.
5. Item plurimæ Indulgentiae sunt solis defunctis concessæ.
6. Non potest explicari, quomodo prius viventi applicentur.

Y y 3

7. Jux-