

Universitätsbibliothek Paderborn

Semicenturia Variarum Resolutionum Moralium Pro Foro Interno, Atque Externo

Heislinger, Anton Monachii, 1745

Casus XLVI. De Confessione ad lucrandas Indulgentias plenarias necessaria.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40155

COCCESSES COCCES

Casus XLVI.

De Confessione ad lucrandas Indulgentias plenarias necessaria.

Um ad lucrandas Indulgentias Confessio, & contritio tanquam præscripta opera peragi jubeantur, hinc volens aliquas lucrari, ex suo Confessario

Quær. Utrum non fola Contritio ad hunc finem fufficiat?

Synopsis.

- 1. Confessio Sacramentalis diversis formulis à Pontifice præscribitur.
- 2. Constituto in gratia non videtur esse necessaria Confessio ex cap. Omnis utriusque sexûs.
- Quia hæc tantùm requiritur, ut certiùs tollatur obex confequendi Indulgentias.
- 4. Neque obest, quòd dicatur: contritis; aut verè panitentibus; ac confessis.

- Non potest dici, num requiratur Confessio omnium, vel aliquorum tantum venialium,
- 6. Sacerdotes lucrari volentes Indulgentias non semper præmittunt Confessionem.
- Sacra Communio est necesfaria, quia per se, & non propter aliud, utì ipsa Confessio, exigitur.
- 8. Quia jejunium, eleemosyna præscribuntur, ut necessaria dispositio non auté ipsa Confessio, hinc illa, non autem ista, sunt necessaria.
- Videtur solum addi Confessio, quatenus potest esse necessaria ad statum gratiæ.
- 10. Sententia non exigens Confessionem ob allata est probabilis.
- gitur Confessio,

12. Quia est conditio, sine qua non conceditur Indulgentia.

13. Ad exigendam Confessionem potuit haberi prudens

14. Item, quia constitutis in mortali juxta quoldam elt necessaria.

15. Probabilitas fententiæ negativæ non supplet defectum Confessionis ad Indulgentias requilitæ.

16. Nec obstat cap. Omnis utriusque sexus. n. 3.

17. Solvitur secunda ratio adverf. n. 4. propofita.

18. Nec prodest sententiæ negativæ, quòd contritione mortale deleri possit.

19. Sine fundamento advers. dicunt conjunctionem copu. lativam, at fumi disjunctive.

20. Confessio omnium venialium non est necessaria.

21. Neque praxis Sacerdotum non semper Confessionem præmittentium aliquid pro-

22. Negantibus est probandum, Confessionem habere rationem folius medii.

in genere.

24. Concluditur , utramque: fententiam esse probabilem. affirmativam verò tutiorem.

Refolvitur Quæsitum.

De necossicate Confessionis ad lucrandas Indulgentias.

Mædam Bullarum Indulgentias fidelibus concedentes faciunt mentionem de Confessione: alia autem de hac tacent, quæ mentionem faciunt de illis, utuntur ut plurimum his verbis: pramissa, aut fasta Confessione concedimus (Indulgentias) omnibus vere pænitentibus : Or confessis. hæc forma habetur expressa in jure : in Extravag, de pænit. & Remiss. & in Clem. unica. Item: contritts & confess.

Quodsi Pontifex sufficienter atque expresse in sua Bulla Confessionem requisiverit, quod ta-Rum Authores communiter alferunt : si utatur his verbis : pramissa, aut falla Confessione, omnes affirmant, eandem ut conditionem, fine qua non fore necessariam. Dubitatur autem de 23. To contriti in Bulla sumitur mente Pontificis, quando posterioribûs formulîs fuerie un

Uuu 2 ius:

Casus XLVI. De Confessione ad lucrandas Indul. plen. necess.

fus : his scilicet : omnibus vere pænitentibus, & confessis. Item: contritis, & confessis.

Afferemus itaque utriusque opinionis argumenta, & rationes, ut, quid in hoc puncto sentiendum sit, judicemus.

Qui constituto in gratia necessariam Confessionem esse negant. Primo ita argumentantur: ex cap. omnis utrusque sexus constat, usum Ecclesiæesse, ut præceptum de Confessione intelligatur de mortalium Confellione: ergo etiam, quando in formula Indulgentiarum præcipitur Confessio, intelligenda hæe est de mortalibus: ergo qui caret mortali, non erit obligatus ad confitendum. Ita Suarez difp. 52 fed. 3.n.6. Lugo de Sacram. pænit. disp. 27. sect. 7. n. 100. Diana trad. 4. de Bulla crueiata resol 207. S. Anton. pare. 1. tit. 10. cap. 3. S. s. Layman, Henriquez lib. 7. cap. 12. num. 2. Coninck disp. 12. n. 38. Navarrus de Jubilæo notabili 18. n. 17. Paludanus 4. dift. 20. q. 4. Sylvester Verbo Indulgentia n. 20. Confirmant : Confessio simpliciter dicha solet intelligi de peccatis simpliciter dictis, quæ sunt lethalia: siti. ergo tantummodo erit necessa-

ria Confessio mortalium. Prob. antec. præceptum de Confessio. ne annua intelligitur duntaxat de mortalibus &c.

Secundo. Confessio pecca- 3 torum requiri solet, ut per eam certius, ac securius tollatur obex consequendi Indulgentias : sed peccata venialia non funt obex:

ergo &c.

Tertio. Etsi habeatur morta- 4 le, iste tamen obex sufficienter removetur per contritionem: neque obest, quod in Bulla dicatur: vere contritis, aut vere pas nitentibus, ac confessis. particula enim ac sumitur hic disjunctive; & idem ionat ac vel. in lege enim sape. ff. de Verborum fignificationibus: habetur, nonnunquam disjuncta pro conjunctis, & conjuncta pro disjunctis poni.

Quarto. Si requiritur Confessio venialium, vel erit necesfaria omnium venialium, quæ tunc memoriæ occurrunt, velaliquorum tantum, non aliquorum tantum, non enim est ratio, hæc venialia potiùs, quam alia subjicienda hic & nunc esse clavibus. Sed nec omnium, quia nulla habetur ratio hujus requi.

Quin-

Quintò. Huic sententiæ non minimum pondus addunt Sacerdotes probi, & docti, qui volentes lucrari Indulgentiam non semper præmittunt Confessionem.

Sextò. Quòd Communio exigatur, & præscribatur tanquam conditio, non autem Confessio, hæc estratio, quòd Evcharistia per se, ac propter se postuletur, & hinc omnes volentes lucrari Indulgentias obliget ad illam accipiendam: quia autem Confessio solummodo præscribitur, ùt certior, & fecurior medicina in mortali constitutis ad recipiendam Evcharistiam, vel recipiendum effectum Indulgentiarum, qui est remissio pœnæ temporalis : ergo hæc non absolute, sed sub conditione peccati mortalis inexistentis exposcitur.

Confirm. Reliqua opera, ùt jejunium, eleemosyna, templorum visitatio non præscribuntur ùt necessaria dispositio ad fructum Indulgentiarum percipiendum: ipsa verò Confessio taliter præscribitur: ergo hæc solùm conditionatè: reliqua verò opera absolutè sunt præscripta.

Septimo. Hæc verba contritio,

& confessis, velita sonant,ut contritio sumatur stricte, & ut est vera, ac propriè dicta contritio delens ex se mortalia : vel sumitur pro attritione, quæ est dolor imperfectus, ex se non delens mortalia extra Confessionem. Item verbum contritis, vel sumitur in genere ac universaliter, prout abstrahit à perfecto, & imperfecto dolore: nullum potest dici: ergo. Non primum. Prob. hac ratione ad lucrandas Indulgentias non sufficeret Confessio cum attritione peracta, sed necessaria foret perfecta contritio : hocest contra omnes: ergo hoc non potest dici. Sed neque secundum: quòd scilicet necessaria sit attritio ex inferiore motivo, quam amoris Dei super omnia dilecti procedens, alias habens perfectam contritionem & confitens non lucraretur Indulgentias; quod iterum est falfum : ergo necessario contritio ibidem fumitur in genere : consequenter recte exponitur Confessionem addi, non, quòd hæc semper requiratur, sed quatenus necessaria potest esse ad obtinendum statum justificationis, removendo obicem culpæ mortalise Uuu 3

526 Casus XLVI. De Confessione ad lucrandas Indul. plen.necess.

Ex his rationibus argumen- contractûs innominati, do, ut tum pro hac sententia ita formari potest: quandocunque aliqua sententia & ab auctoritate, & à ratione est verè probabilis, tune possum eandem sequi: atqui sententia negans necessitatem Confessionis est ab auctoritate, & à ratione verè ac certò probabilis:

ergo licebit eam fequi.

DI Oppositam sententiam, qua requirit Confessionem, ut necessariam defendunt Fagundez, Sotus, Vivaldus, Corduba, Thomas Sanchez vocans hanc fententiam communiorem, pro ea citat etiam plures Auctores Diana p. 1. refol. 107. & p. 3. tratt. 4. nefol. 120. Dicastillo fententiam istam affirmat esse probabilem de ponis. tract. 9. disp. 2. dub. 10, tutiorem, & in praxi confulendam: eam ipsam probabilitatem agnoscunt fere omnes contrariæ opinionis Auctores.

12 Ratione ita probatur, fi Confessio etiam venialium necessatia est tanquam conditio, fine qua non, casu, quo in Bulla sit expressa, tunc determinate illa requiritur : sed : ergo &c. major constat, omnis enim Indulgen- mematis consequentia: si Con-

facias: ergo sicut contractus ex. conventione legemaccipere dignoscuntur argumento Regule &s. in o. ita etiam Indulgentia. Dein, quod promittitur ob causam, causa non secuta, accipi non potest: ergo dum Indulgentia datur, si Confessio fuerit peracta, hæc autem omissa fuerit, non dabitur promissa Indulgentia.

Probatur itaque minor: Confessio est aquali modo expressa, ficut expressa est Communio, & certa oratio ad determinatum finem peragenda : ergo sicuti Communio, & oratio funt conditiones, fine qua non, ita etiam erit Confessio; probatur antec. in Bullis, vel hæc verbaponuntur: omnibus sua peccata confessis concedimus Indulgentiam: aut pramissa, & falla Confessione: vel ponuntur hæc duo participia: panitentibus, & confessis, seu omnibus contritis, & confessis.item: qui confessi, & sacra Communione refedi: ergo æqualiter fit mentio de Confessione.

Probatur nunc prioris enthytia concessa est instar cujusdam fessio æquè exprimitur, ac Communio, & Oratio, tunc si istæ posteriores requirentur tanqua conditio, fine qua non, nulla amplius assignari potest ratio, cur Confessio non sit conditio, sine qua non, licèt sit Communio, & oratio, ipsisque adversæ sententiæ Patronis incumbit probatio, in hoc tantum sensu , quem ipsi intendunt, locutum fuisse Pontificem. 2.do. Indulgentiæ sunt explicandæ taliter, qualiter fonant: fed prout sonant, requirunt Confessionem tanquam conditionem, illo ipso enim modo, attendendo ad sensum verborum, fit mentio de Confessione, quo sit mentio de cæteris. 3.tiò. Major pars Doctorum concedit, confessionem tanquam conditionem, fine qua non elle necefsariam in Jubilæo, cum Pontifex solius Confessionis mentionem facit: ergo etiamsi addat contritis, & confessis. Probatur confeq. præfumendum est, Pontificem semper esse ejusam mentis, nisi clare contrarium expreserit: ergo &c.

Probatur ulteriùs: potuit Pontifex habere rationabilem, ac prudentissimum sinem, ob quem

Confessionem tanquam conditionem, sine qua non requisiverit, probatur: potuit per hoc velle inducere homines ad Confessionem supererogatoriam, ut tutiori remedio in gratia constitutus impetret essicaciùs sinema Indulgentiarum: ergo &c.

Probatur denuo : Commu- 14 nior, & major pars Authorum docet necessariam esse Confessionem tanquam conditionem, fine qua non, respectu constituti in peccato mortali: ergo etiam respectu habentis sola venialia. Probatur confeq. verba funt universalia, & debentaccipi, prout sonant: dein eadem ratio pugnat pro conscio venialium duntaxat, quæ pugnat pro habente mortalia : ideo enim hic posterior obligatur ad Confessionem, ut securior sit ratione statûs gratiæ: atqui etiam nullius mortalis conscius est securior de statu gratiæ, cum etiam inscius possit mortali esse infectus: dein etiam mortalis reus potest elicere contritionem, confequenter aliam viam habet se disponendi ad Indulgentiam.

Confirmatur 2.dò. Etiam-15 si adversariis transmittatur au-

a.

i

Storitate saltem extrinseca probabiliorem esle sententiam, negantem, quòd Confessio venialium sit necessaria, hoc tamen minime est certum, ita ut aliquis certò impleat reipfa conditiones requisitas, ut Indulgentias consequatur, cum sententia requirens Confessionem sit valde probabilis, & tam intrinfece, quam extrinsece: ergo, ut omne dubium tollatur, dicendum potius est, requiri Confessionem venialium: sicuti enim Sacramenta, licet prudentissime recipiantur, non operantur suos effectus ex dispositione existimata, sipsarequista à Christo, de facto & in re ipla non existant : ita neque existimata, licet prudentissimè impletio operum à Pontifice requisitorum operabitur fuum effectum, feu Indulgentiam, finon omnis à Pontifice requisita in re ipsa conditio fuerit impleta: utriufque enim valor pendet à voluntate concedentis.

16 Neque obest, quod argumento Capituli: Omnis utriusque sexûs 24. e. s. decret. de pænitentiis, Gremissionibus mortalium duntaxat Confessio præcipiatur: ne-

gatur enim suppositum, quod in casu nostro absolute præcipia. tur Confessio, eo ipso, quòd Pontifex non præcipiat, ut lucremur Indulgentiam : ergo est res merè voluntaria, ita ut Pontifex velit etiam opera supererogatoria ponenda esse, ut lucremur Indulgentias, quod utique vel maxime constat in jejunio, respectu senum præscripto, etiamfi isti ad illud non obligentur. Hinc sapientissime annotavit P. Fagundez afferens Confessionem esse unam ex pracipus conditionibus, que instar legis dire-Etivæ ab omnibus requiratur, ita ut per accidens censeri debeat, aliquem effe in statu gratia, & Pontifex hic plus requiproit, quam alias in Confessione annua: cum Summi Pontifices neminem obligent ad comparandum Jubilaum, sed solum invitent. Ex his etiam facile eruitut responsio ad confirmatione ibidem subjunctam : dist. etenim antec. Confessio simpliciter dieta folet intelligi de peccatis simpliciter dictis, in præceptis Eccletiasticis: conc. in casibus, quibus agitur de favoribus, & gratiis, quæ sub conditione certa fidelium libero arbitrio offeruntur, negatur antec. & sub eadem distinctione conseq. patet res in jejunio Jubilæi tempore præscri-

DIO.

Ad secundum oppositæ sententiæ dicimus, ab adversariis probari non posse, Consessionem duntaxat requiri ad sublationem obicis tanquam sinis adæquati à Pontissee intenti: præter hunc etenim sinem intenditur etiam Consessio tanquam speciale aliquod opus bonum, vel ut etiam latens peccatum mortale, obicem Indulgentiæ, tanquam certius remedium removeat.

18 Tertio. Licet mortale per contritionem deleri valeat, verba tamen expressè Confessio» nem exigunt, cum iguur Indulgentiæ tantum valeant, quantùm sonant, erit Confessio necessaria, quia est certius remedium tollendi hunc obicem. Dein quæro ex adversariis illis, qui forsitan tuentur, ut liberetur anima expurgatorio per Indulgentias menstruas, no esfe necestariu, ut lucrans lit in statu gratiæ, an sit necellarium, ut præmissa fuerit Confessio? non enim potest requiri, ut subjectum disponatur, neque ut digne ad Communionem accedamus: in hunc enim ultimum finem non debuit exprimi Confessio, cum aliud præceptum Ecclesiasticum sufficienter obliget: ergo præcisè recipitur Confessio in Menstruis Indulgentiis tanquam conditio, si-

ne qua non. Dum autem in hoc tertio ar. 19 gumento dicunt conjunctionem copulativam ac fumendam effe disjunctive, quando in Bulla dicitur : verè poenitentibus, ac confessis, gratis, ac sine fundamento id afferunt : licet etenim fubinde particula conjunctiva fumatur disjunctive, hoc tamen testante Azorio part. i. instit. Juarum moralium. folummodo runc fit, quando membra illa, quæ mediante tali propositione copulantor, sibi invicem repugnant, neque funt compossibilia, quod tamen hic & nunc minime ve-

Ad quartum respondeo, non 20 esse necessariam Confessionem omnium venialium, sed aliquorum ad arbitrium consitentium, non secus, ac obligatus ex voto ad dandum equum Ecclesiæ satisfacit, quemcunque tandem tradiderit: deberentque hoc X x x

rificatur.

omnes concedere, si Ponusex expresse persisset Confessionem, sive aliquis esset sibi conscius, sive non, quod utique tanquam impossibile neutiquam negabunt.

2 I Quintò, Praxi Sacerdotum non semper præmittentin Confessionem opponere poslumus praxin contrariam faculatium, 2.dò. habetur tantum in praxi, quod non illo ipso die semper confiteantur Sacerdotes, bene autem pridie, aut diebus duobus ante. 3.tiò. Accommodant se tales sententiæ oppositæ ab auctoritate, uti etiam à ratione probabili: neque dicas Confelfionem in nostris principiis illo ipso die esse peragendam, cùm lucramur Indulgentiam v. g. menstruam, sicuti Communio, & oratio funt peragendæ: contra enim est: si enim loquamur de Jubilæis, juxta communem Auctorum sufficit, confessionem peragi uno vel altero die ante: in menstruis autem expresse requiritur, ut Communio, & oratio die Dominica peragatur: cum igitur hoc non exprimatur circa Confessionem, supponere posfumus, eandem ad has Indul-

gentias lucrandas non strictius necessariam fore, quam esse solution let ad Jubilæum: demum quia singularis difficultas foret in audiendis tot consitentibus intra unius diei Dominicæ antemeridianum tempus, prudentissime censemus Pontisicem nobiscum sentire.

Ad quintô locô factam objectionem respondetur, adversariis probandum esse, quòd Confessio præcisè in tali Bulla præscribatur ùt medium, & non per se, ùt conditio, sine qua non: certum enimest, quòdita possit exigi: & si attendatur sensus verborum, est iste nostræopinioni nequaquam contrarius. Hoc ipsum ad confirmationem subjunctam, quæ ex reliquis operibus per se præscribi solitis petita suerat, respondetur.

Ad ultimam adversariorum: rationem repono, tò contritio sumi in genere, atque idem sonare, ac paniceneibus: addimus tamen, rationes nostras sufficienter probare, Confessionem non suisse solumnodo additam in ordine ad habilitandu subjectum, ad recipiendam gratiam, sed per se, ac ratione sui.

nummoO be say by o Exea

Ex productis utriusque sententiæ rationibus apparet, quamlibet harum opinionum ab authoritate, & à rationibus esse probabilem, tutiorem autem affirmativam, quia probabilitas non supplet desectum conditionis à Pontisice requisitæ; quod

constat in Sacramentis, quæ ob desectum conditionis ad illorum valorem requisitæ nequaquam evadunt valida, etsi probabilissit sententia hujusmodi conditionis necessitatem denegans.



Cafus XLVII.

De Intentione, cum qua prascripta ad Indulgentias opera sint sacienda.

Sempronius, dum die Sabbathi confitetur, non est memor Indulgentiarum sequenti Dominica lucrandarum,
consequenter eandem non ordinavit ad lucrandas sequentis
diei Indulgentias, interea tamen S. Communionem, & cætera præseripta animô lucrandi
Indulgentias exercet.

Quæritur : Utrum lucratus

Synopsis.

- r. Resolutio dependet ex eo, utrum omnia opera cum intentione lucrandi Indulgentias sint obeunda?
- 2. Omnia præscripta opera funt ordinanda ad sinem determinatum, si ad istum obtinendum à Pontisice sint præscripta.
- Rationes hanc ordinationem non exigentium afferuntur.
- 4. Juxta Laymannum, & Gobat habitualis saltem ac interpretativa intentio est necessaria.

 Xxx 2 5. Ut.