



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Thomæ Tamburini Societatis Jesu Siculi
Caltasinettensis, In ... Universitate Messanensi Theologiæ
Primarii Professoris, Tractatus Quinque In Quinque
Ecclesiæ Præcepta**

Tamburini, Tommaso

Dilingæ, 1697

Caput XVIII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40032

cautum impudicum, & solum ex affectu est peccatum contra naturam; quare debet hoc speciatim in confessione patet, nisi aliquando obstat monitio, quam jam subdo.

Monitio pro Confessione turpium.

14. Quæ hæcenus de peccatis obscenis explicuimus, factum est ad eorum naturam cognoscendam; nam certe non raro expediet de tot minutis nequaquam pœnitentes à Confessariis interrogari, & expedit, ut ipse pœnitens ex se modestis verbis id dicat; quando advertit; sed quoad Confessarios sic habet Filliucius *in instruct. brevis pro Confessariis cap. 2.* Prudens esse Confessarius debet in exquirendis cautè circumstantiis sexti præcepti, præparatoriis ad actum consummatum, modis minutis non necessariis, ne se, vel pœnitentem excitet ad aliquam tentationem.

15. Coninch. etiam sic ait *d. 7. de Sacramentis dub. num. 59.* Præstat aliquando, Sacerdotem minùs perfectè peccatum pœnitentis intelligere, quàm vel illi, vel sibi aliquod scandalum creare, & esse nimium.

16. Angelus *v. Interrogationes num. 1.* sic docet, confitetur mulier, quòd fuerit cognita extra vas debitum, non querat postea Confessarius, in quo loco, vel quo modo, & hujusmodi, sicuti faciunt quidam, qui potius sunt contaminatores, quàm Confessores.

17. Delgadillus *de Pœnitent. cap. 17. num. 99.* valdè caute, inquit, de-

bet se gerere Confessarius in examine Pœnitentis circa peccata turpia; unde notant multi, quòd si vir, vel fœmiva confitetur, habuisse copulam extra vas naturale, non debet Confessarius inquirere (addo ego, subdit Delgadillus, quod non permittat declarare) in qua parte corporis, quia sufficit, cognoscere, peccatum illud esse contra naturam commissum cum viro, aut muliere, ut cum Angelo, & Fagund. notat Diana *c. 13. n. 4. n. 99.*

18. His addi potest Verricelli *tr. 4. res. mor. quest. 1. qui num. 5.* sic habet: quando concubina se accusat per annum singulis diebus semel, aut bis cognitam fuisse, quis non videt, quàm turpe sit, quantumque periculi affert, tam Sacerdoti, quàm pœnitenti eam interrogare, quot vicibus penetraverit vas? &c.

CAPUT XVIII.

De medijs, quæ assumuntur ad peccandum.

1. Nonnulla superflua dicenda, quæ ad integritatem confessionis pertinent. Nunc igitur dicamus de medijs, quæ assumuntur ad finem peccandi, nam de fine peccantis satis ea sunt, quæ supra *c. 12. n. 14. & 15.* explicuimus.

2. Porrò prædicta media trium generum esse solent. Primò indifferentia ex se; ut si quis se vestiat, surgat à lecto, ambulet, equitet, ad occidendum inimicum, & de his,

3. Dicq

Docet in bibliot.

ANNEVRIN
in
Ecclesia Præcepto
de
E II
30.6.

3. Dico non oportere in Confessione explicare, quænam illa speciatim fuerint: sed solum sic in genere: *tanto tempore conatus sum externis mediis inimicum occidere, seu planius: tanto tempore preparavi media ad inimicum occidendum*: id quod per aliam occasionem supra declaratum est.

4. Secundò, solent huiusmodi media esse mala, sed diversæ speciei à malo, quod finaliter intenditur; ut furari gladium; vel scloppum ad occidendum: dico, hæc media omninò explicari debere, quia ipsa sunt nova, & peculiaria peccata, ut ex se patet, & ego memini, me dixisse aliquanto superius.

5. Tertio. Eiusmodi media solent esse mala ejusdem rationis cum malo finaliter intento: ut turpiter loqui, osculari, tangere ad finem turpis congressus: dico, hæc esse distinguendum, nam si principalis actus malus intentus non est subsecutus, vel intentio peccantis fuit sistere in illis actibus, ij sunt Confessori aperiendi, ut v. g. si turpiter puellam aspexisti, vel tetigisti, sed non processum est ad aliud; nam tunc, quia, ut supponimus, animum habuisti sistendi in illo tactu, vel aspectu; idè debes hos actus aperire; quia hi sunt propria peccata; ut etiam debes animum tuum, seu desiderium de illa, confiteri, si illud habuisti.

6. Verùm si animum habuisti procedendi ad turpem congressum, & simul statim, vel satis modico interjecto tempore de facto ad illum processisti; tunc probabile est, satis esse, dicere illum finalem actum, sic: *turpiter con-*

gressus sum cum soluta v. g. Ratio huius probabilis est, quia tunc ij præcedentes, & quasi preparatorij actus satis explicantur, & à Confessario ex modo ordinario peccandi satis intelliguntur, intellecto sine jam obtento. Nec solum præcedentes similes actus, sed etiam statim consequentes, si non ordinentur ad aliam copulam, satis modo dicto explicantur, quia ob eandem rationem sunt modi ordinarij peccandi.

Dixi autem (statim processisti, & statim consequentes) si enim notabile interjaceat tempus, cum tunc essent distinctæ actiones, & non in eodem calore patratæ, speciatim essent confitendæ eo modo, quo docuimus *cap. 14. n. num. 27.*

An prædicta mala media ad pravam finem possint separatim confiteri?

1. **S**I quis in secundo genere mediorum peccaret, furaretur v. g. ut occideret, vel ut adulteraret, bene se, suumque peccatum explicaret, si sic diceret separatim: *Confiteor me furatum esse, & postea: Confiteor me occidisse.*

8. Respondeo, in eadem Confessione nequaquam benè se explicaret, quia Confessarius sic intelligeret, reddito peccata commississe, cum solum committeris unum cum duplici malitia in specie morali: at si per inculpatam oblivionem solum confessus es furtum v. g. potes in secunda confessione separatim fateri homicidium, si illud explicari poterit sine mentione furti (ut

certe

certè in hoc exemplo furti, & homicidii, & similibus potest, quod non potest in casu mox dicendo n. 11.) Ratio est, quia secus obligaretis iterum tuum peccatum ritè absolutam confiteri, ita de Lugo *disp. 19. de Pœn. à num. 652.* apud quem id latius lege.

9. Quod dictum est, intelligine etiam debet (ut id hac occasione non omitam) quando in eodem indivisibiliter actu adest duplex specie malitia? Si quis v.g. habens votum castitatis, contra castitatem peccet, cum duas malitias specie diversas contrahat, nempe fornicationis v. g. & fractionis voti, hoc est, contra virtutem castitatis, & contra virtutem Religionis, potestne separatim has malitias confiteri?

10. Quid secundò, quando in eodem actu est duplex numero malitia, ut si quis uno ictu occidat duos homines, potest ne dicere: *Occidi hominem, & deinde, hominem occidi: Peccavi contra votum, & deinde, peccavi per fornicationem contra castitatem.*

Respondeo, non posse in prima Confessione: posse in secunda, si bona fide processum fuit, & sic explicari malitia in secunda Confessione potest; atque hæc propter rationes modò num. 8. allatas,

11. Est enim diligenter advertendum in his casibus, & in prædictis n. 8. aliisque similibus intelligi, quando in secunda Confessione declarari potest una malitia sine mentione alterius, ut potuit in casu dicto *distis num. 7. & 8.* & etiam in casibus dictis num. 9. & 10. At si in prima Confessione (quamvis bona fide) dixisti, te puellam violata-

Tambur. de Præcept. Eccles.

se, quam tamen tu violaveras violenter, non fatis in secunda Confessione explicares tuum peccatum, si diceres: *ego fui violentus in quandam personam;* nam fuisse violentum in personam aliquam, cum potuisset esse, vel circa honorem, vel circa personam, vel circum familiarem, non explicares turpem congressum factum cum violentia, qui constituit propriam speciem stupri; & idèd tunc, & in similibus non separatim, sed simul est Confessori in secunda Confessione declaranda, quando per accidens erit, quod bis ob necessitatem explicandi tuum peccatum, idem Confessioni subdatur.

CAPUT XIX.

De peccatis ex ignorantia, vel ex conscientia erronea.

1. **S**I cum culpa mortali non vis scire, hoc esse peccatum, non vis v. g. scire hodie esse diem festum, & cum possis inquirere, non inquiris, & sic illum non servas, peccas mortaliter per ignorantiam, quam vincibilem, seu culpabilem appellamus; si verò probè sciens esse festum, adhuc illum non servas, peccas item mortaliter, ut ex se constat.

2. Quæro jam, an in utroque hoc casu sufficienter sic constitearis; *Missæ non interfui die festivo?*

Respondeo. Sufficienter, sive enim culpabiliter ignarus, sive sciens Missam omitas, semper contra cultum DEI ab Ecclesia præceptum peccas; unde

R

unde

in bibl. m.

INTEVRIM
in
Eccles. præcept.
VARRI
de
E II
306.