



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa**

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Qvæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

**Beati, Gabriele**

**Augustæ Vindellicorum, 1729**

**VD18 80376800**

34 An lex irregularitatis ad beneficii priuationem se extendat.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39888**

## QVÆSTIO XXXIV.

*An Lex irregularitatis ad beneficii prinationem se extendat.*

## C A S U S.

**C**VM Titius pluribus annis fideliter suo Episcopo inferuisset, Episcopus ei beneficium quoddam simplex, quod forte tunc vacauerat, spontè conferre voluit, Titius tamen, quia erat illegitimus, & hunc natalium defectum Episcopo manifestare erubescerebat, non petita dispensatione beneficium sibi oblatum acceperat. Quæritur: Vtrum collatio fuerit valida.

## S V M M A R I V M.

- 1 Beneficii collatio Irregulari facta videtur nulla.
- 2 Irregularitas reddit incapax beneficium.
- 3 Excludit ab Ordinum Vsu.
- 4 Beneficium datur propter officium.
- 5 Conferens intentionem non habet beneficium conferendi Irregulari.
- 6 Irregularitatis occultatio subreptitiam reddit beneficium collationem.
- 7 Beneficii collatio Irregulari facta est valida.
- 8 Irregularitas non habet nisi effectus in iure expressos.
- 9 A valida Ordinum susceptione non excludit.
- 10 Irregularis ex se beneficium non est incapax.
- 11 Beneficium aliquando datur solum propter officium horas Canonicas recitandi.
- 12 Suspensus ab Ordine, non propterea est incapax beneficium.
- 13 Excommunicatus est inhabilis ad beneficia.
- 14 Beneficium non semper cum Ordinum exercitio connectitur.
- 15 Superior presumitur velle sacris Canonibus se conformare.
- 16 Irregularitatis occultatio petitionem non reddit subreptitiam.
- 17 Irregularis Ecclesiastica jurisdictionis non est incapax.
- 18 Irregularis beneficium fructus percipere potest.
- 19 Irregularis etiam licet actus aliquos jurisdictionis exercere potest.

## R A T I O N E S D V B I T A N D I.

**C**VM Vfus Ordinum & Beneficium aliquam habeant inter se connexionem, eo quod aliqua beneficia, nempe curata propter aliquod Ordinis ministerium conferantur; quæritur an Irregularitas ad vñum ordinum inhabilitans

X se

<sup>f</sup> e extendat etiam ad beneficium, & ad illud pariter inhabilitet: Quod enim inhabilitet & consequenter, quod beneficii collatio Titio facta fuerit nulla, docere videntur *Sayrus lib. 6. c. 2. num. 12. Nauarr. cap. 25. nu. 134. Auila par. 7. d. 2. d. 6. concl. 3. Bonacina de cens. disput. 7. pun. 4. num. 6.*

3 Primò: Quia Irregularitas reddit incapacem beneficii; in *cap. enim Postulastis. de Cleric. excomm. ministr.* Declaratur irrita collatio beneficiorum, eo quod Clerici ea non fuerint canonicè consecuti. Sed etiam collatio facta Irregulari non est canonicè facta, cum contra Canonicum impedimentum sit facta; Ergo etiam collatio beneficii facta irregulari erit irrita.

4 Secundò: Quia irregularis exclusus est ab Ordine, eiusque exercitio. Ergo etiam exclusus erit à beneficio, cum beneficium ordinis exercitium necessariò supponat, in eoque fundetur; Inhabilis autem ad vnum, inhabilis eo ipso censeri debet etiam ad omnia illa, quæ cum illo necessariò connectuntur.

5 Tertio: Quia beneficium datur propter officium; sed Irregularis fungi non potest officio, cum ad vsum ordinum sit inhabilis; Ergo etiam recipere non poterit beneficium; sed ad illud erit inhabilis.

6 Quarto: Quia beneficii collatio non est valida, si in Conferente desit voluntas conferendi. Posita autem irregularitate in Recipiente, videtur deesse hæc voluntas in Conferente; Superiori enim censetur habere voluntatem conferendi beneficium, solùm secundùm Canones, & consequenter solùm canonicum impedimentum non habenti; vt colligitur ex *d. cap. Postulastis.* Ergo eo ipso, quod

quis est irregularis, Superior censetur non habere voluntatem illi beneficium conferendi, ideoque collatio est nulla.

Quintò: Quia, quando petens à Pontifice beneficium irregularitatem occultat, concessio censetur inuoluntaria, subreptitia ac nulla; cum verò illam exponit, Pontifex in eà dispensat; Ergo signum est, ex vsu irregularitatem esse impedimentum inhabilitans ad beneficia.

## RESOLVTIO.

8 **R**espondetur tamen; Beneficii collationem ab Episcopo factam Titio occultè irregulari fuisse validam. *Suar. d. 40. sect. 2. num. 30. Coninch. disp. 18. d. 1. num. 4. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 3. cap. 1. num. 2. Gaspar Hurtaad. de irreg. diff. 5. num. 20. Syluester v. excomm. num. 4. & alii communiter.*

9 Primò: Quia irregularitas non incurritur nisi in casibus à iure expressis; *cap. Is qui de senten. excom. in 6.* Ergo etiam non habebit plures effectus, quam sint in iure expressi; sed hic effectus inhabilitandi ad beneficium Ecclesiasticum, eiusque collationem irritandi, nullibi in iure est expressus. Nam *cap. Cum bona, de atate, & qual. Non loquitur de irregularibus, sed de suspensis, & quidem absolute, qui censentur suspensi etiam à beneficio. Similiter cap. Postulastis: de Clerico excomm. ministr.* Non loquitur de irregulari, sed de Excommunicato. Item *text. in cap. fin. eodem tit.* loquitur de excommunicato minori excommunicatione: *cap. vero 2. de Cleric. pugn. in duell.* Dum dicitur: posse cum Clerico, qui homicidium commisit, misericorditer dispensari,

fari, vt beneficium obtineat, non significatur, inualidam esse collationem, sed illicitam; *cap. enim Si soli. de concess. prebend. in 6.* Dicitur: Pontificis prohibitionem non irritare collationem, nisi ei adiungatur decretum irritans. Cum ergo hoc decretum non inueniatur respectu irregularitatis, dicendum est ex irregularitate beneficii collationem non irritari.

- 10 Secundò: quia irregularitas, quamvis excludat ab Ordinum susceptione licita, non tamen excludit à validà; Vnde, si irregularis ordinaretur, quamvis illicita, valida tamen esset ordinatio; Ergo eodem modo, quamvis excludat à licità, non tamen excludet à valida beneficii susceptione; cum præsertim Irregularis dispensationem procurare possit, & interim beneficio per alium deseruire, eiusque muneri satisfacere.

11 Tertiò: Quia Irregularis ex se non est incapax beneficii Ecclesiastici, cum illud retinere possit, nec ratione irregularitatis sit magis incapax illud recipiendi, quàm retinendi; sicut enim retinere beneficium, non est exequi aliquem actum ordinis, ita nec de nouo recipere. Cum ergo Irregularitas priuet solum actibus Ordinum, sequitur eam ex se, beneficii receptione non priuare; in pœnis enim non est facienda extensio de vno casu ad alium; *cap. Pœna. de pœnit. d. 1.* Ordo autem non est beneficium.

- 12 Quartò: Quia Clericus, qui ob corporis defectum irregularitatem præsertim sine suâ culpâ contrahit, non est incapax beneficii; alias mendicare cogeretur, aut actiones Clerico indignas exercere, non sine status clericalis nota, *cap. 2. de Cleric.*

*non ordin. min.* Ergo irregularitas ex se non inhabilitat ad beneficia,

13 Quintò: Quia Beneficium aliquando datur propter solum officium recitandi horas canonicas; & si ad aliud ministerium obliget, illud exerceri potest per alium. Officium autem etiam ab irregulari recitari potest.

14 Sextò: Quia Suspensus ab Ordine, siue ab officio, non est pro tunc incapax beneficium recipiendi; Suspendio enim ab officio non suspendit à beneficio, cum pœnæ non sint ampliandæ. Ergo eodem modo irregularitas, quamvis inhabilitet ad Ordines, non propterea inhabilitabit ad beneficia; non magis enim irregularitas inhabilitat ad vsum Ordinum, quam suspensio suspendat.

#### OBIECTIONVM SOLVTIO.

15 **A**D rationes in contrarium Respondetur: Ad primam; *cap. Postulantis;* non loqui de irregulari, sed de excommunicato, qui sine dubio est inhabilis ad beneficia: Ex eo autem, quod beneficii collatio non sit canonicè facta, sequitur, quod aliquando sit inualida, vt cum confertur Excommunicato, eo quod excommunicatio sit impedimentum irritans, aliquando verò sit solum illicita; vt cum confertur Irregulari, eo quod irregularitas sit impedimentum tantum prohibens, non irritans.

16 Ad secundam, & tertiam; Negatur, beneficium vniuersaliter connecti cum Ordinum exercitio; nam plura beneficia dantur propter solum onus recitandi officium Diutnum; & quamvis aliquod beneficium connexionem haberet cum

Ordinum exercitio adhuc hoc munus exerceri posset sufficienter per alium, cum iura non requirant exercitium personale.

17 Ad quartam Respondetur; Argumentum nimis probare; probat enim etiam, cum beneficium à Superiore confertur, contra simplicem iuris prohibitionem, siue habenti impedimentum solum prohibens conferri inualidè, quia Superior præsumitur illud velle conferre solum, secundum Canones, & consequenter non habenti impedimentum prohibens. Sicut ergo non præsumitur in Superiore defectus voluntatis conferendi, quando in Recipiente est solum impedimentum prohibens; quia Superior præsumitur velle se sacris Canonibus conformare, & Canones talem collationem non irritant; ita ad hoc, ut præsumatur defectus voluntatis, ostendi prius debet impedimentum, quod est in Recipiente, esse irritans.

18 Ad quintam Respondetur; Hoc procedere in sententiâ afferente, irregularitatem esse impedimentum dirimens beneficii collationem, non verò in sententiâ afferente, esse impedimentum solum prohibens; Cum enim Pontifex sit supra ius canonicum, respectu illius, neque est impedimentum prohibens; Vnde irregularitatis occultatio nullo modo petitionem reddit subreptitiam; imo etiam, qui requirunt dispensationem irregularitatis, ut quis tutâ conscientiâ beneficium obtentum retinere possit, fatentur in petitione dispensationis non esse necessariò mentionem faciendam obtenti beneficii ac eius fructuum. Sicut ergo hac petitio vel receptio dispensationis non est per ipsos subreptitia, quamvis obtentum be-

neficium occultet; ita nec erit subreptitia petitio vel receptio beneficii, quamvis irregularitatem occultet. Dispensatio autem datur ad cautelam, ideoque ex illâ nihil certi colligi potest.

#### COROLLARIA.

Colligitur ex dictis primò; A fortiori 19  
sequi Irregularem non esse incapacem iurisdictionis Ecclesiasticæ, etiam ordinariæ; cum enim non sit incapax beneficii, cui iurisdictionis est annexa, consequenter neque erit incapax iurisdictionis. In omnium tamen sententiâ iurisdictionis delegata ad quolibet munera præter usum Ordinis irregulari optimè concedi potest, quia nullo iure habetur; irregulari inabilem esse, ad hanc iurisdictionem suscipiendam.

Secundò; Eum, qui beneficium rece- 20  
pit in irregularitate, posse fructus beneficii percipere, aliosque actus administrationis, qui beneficio adnexi sunt, exercere, quia cum validè beneficium receperit, habet ius ad illos fructus percipiendos, & ad alios actus beneficii exercendos.

Tertiò: Irregularem posse actus iu- 21  
risdictionis, qui actum Ordinis non includunt, non solum validè, sed etiam licitè exercere. Vnde, quamvis ipse absolueri non possit, alteri tamen facultatem absolueri delegare potest, sicut potest etiam excommunicare, & ab excommunicatione absolueri, quia isti omnes sunt actus iurisdictionis, Irregularis autem non est priuatus usu iurisdictionis.

QVAE.