



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Qvæstiones Morales Selectiores De Lege Interna Et Externa

discussæ, ac Resolutæ, & in duos Libros divisæ, In quibus, propositis casibus, prima quædam principia, ad plurimas alias Qvæstiones similes resolvendas perutilia, subinde examinantur

De Lege Externa

Beati, Gabriele

Augustæ Vindellicorum, 1729

VD18 80376800

25 An lex obligans ad denunciandum, delicti complicem compræhendat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39888

que non est personale, sed locale; Vnde existentes extra territorium ligare non potest. *Suarez de cens. disp. 5. sect. 4. nu. 4. Filliuc. tract. 11. cap. 5. quæst. 9. Reginal. lib. 9. num. 146.*

ad testamentum reuelandum, sed neutrum posse sine graui peccato illud reuelare. Vterque enim, reuelando, violaret secretum contra ius naturæ; Vnde vterque teneretur ad omnia damna, quæ inde sequerentur Sempronio, te-

COROLLARIA.

12 Colligitur ex dictis; Vtrumque, non solum cogi non posse ex vi monitorij

testamentum apud se habenti,

Q V A E S T I O XXV.

An Lex obligans ad denunciandum, delicti Complicem comprehendat.

C A S V S.

11 **T**ITIVS, cum multo ære alieno laboraret, Domum Amico vendidit in confidentiâ, ne Creditores illam caperent. Creditores autem, vt suum creditum recuperarent, excommunicationem impetrarunt contra retinentes bona Titij, & contra non manifestantes. Quæritur; Vtrum Amicus, Titium denunciare teneatur.

S Y M M A R I U M.

- 2 Lex obligans ad denunciandum, Complicem comprehendere non videtur.
- 3 Nemo se ipsum manifestare tenetur.
- 4 Nec denunciare, quæ probare non potest.
- 5 Comprehendit tamen.
- 6 Complex, delinquentem non denunciando, eius peccato cooperatur.

- 7 Sicut Custos rei furtiua, illam manifestare tenetur.
- 8 In hoc casu, præsumi non potest Calumniator.
- 9 Et sine propria fama detrimento, denunciare potest.
- 10 Nemo præsumitur, alijs bona sua tradere velle.
- 11 Bona occultantes, ex vi Edicti, illa manifestare quando teneantur.
- 12 Manifestare tenentur, quamuis delictum sit occultum.

RATIO.

RATIONES DVBITANDI,

2 **A**lterum, quod erat inquirendum, est; an lex pœnalis ad delicti Complicem se extendat. Et quidem videtur se non extendere; ideoque Amicum, ad Titium denunciandum non teneri. Ita *Nauar. cap. 25. num. 50. Auila par. 2. cap. 5. disp. 5. dub. 2. Henrig. lib. 13. cap. 18. num. 13. Suarez tom. 5. dis. 20. sect. 3. reg. 3. num. 9.*

3 **P**rimò; Quia non potest manifestare Titium, qui simul manifestet se ipsum, cum contractus venditionis, non nisi inter duos esse possit. Nemo autem tenetur, ex vi edicti, manifestare alium, quando ex denunciatione, aliquod illi damnum prouenire potest; Edictum enim, cum sit benignè explicandum, non obligat cum tanto incommodo; vnde filius non tenetur denunciare furtum Patris, quia damnum Patris in ipsum redundat. Cum ergo Amico, ex tali denunciatione, prouenire possit damnum in fama, non videtur teneri ad denunciandum.

4 **S**ecundò; Quia nemo tenetur denunciare ea, quæ probari non possunt, ex *cap. Sacerdos: de pœn. d. 6.* Crimen enim, quod probari non potest, perinde est, ac si nesciretur; Imò denuncians, quoties probare non potest, præsumitur proditor, ac calumniator. Sed Amicus probare non potest, domum fuisse sibi à Titio venditam in confidentia, & esse Titij, cum extet solum verus contractus venditionis; Ergo Titium denunciare non tenetur.

RESOLVTIO,

Respondetur tamen; Amicum teneri ad denunciandum, si Titius creditoribus satisfacere nolit. *Auila par. 2. cap. 5. disp. 4. d. 3. concl. 5. & disp. 5. dub. 2. concl. 2. Azor. par. 1. lib. 5. cap. 8. Salon. 2. 2. quest. 62. art. 3. Grassius par. 1. lib. 4. cap. 18. num. 15. Clauis regia lib. 12. cap. 14. num. 37. Suar. disp. 20. sect. 3. num. 11. & alij apud istos.*

Primò; Quia Titium non denunciando, eius delicto cooperaretur; esset enim causa, ne Titius suis Creditoribus solueret, & consequenter ne Creditores suum creditum recuperarent; Cum ergo vnusquisque proximi peccato teneatur non cooperari, ne fiat illius particeps; sequitur, Amicum teneri ad denunciandum.

Secundò; Quia, qui habet bona sibi à fure tradita ad custodiendum, tenetur, vi monitorij, ad illa manifestanda; eo quod occultari non possint, nisi cum damno Dominorum; sed etiam Domus venditio, occultari non potest, nisi cum damno Creditorum Titij. Ergo etiam, ex vi monitorij, Amicus illam manifestare tenetur, alioquin illam occultando, non minus esset causa damni Creditorum, quam custodiens res furtiuas, damni Dominorum.

Tertio; Quia, si Amicus denunciare non teneretur, ideo esset, quia, cum probare non posset, præsumeretur calumniator; In hoc autem casu, nullum imminet periculum, quod præsumatur calumniator; Nemo enim præsumitur, velle aliquid in sui præiudicium manifestare, sicut faceret Amicus, manifestando, Domum esse Titij; Cum ergo cesset ratio à denunciandi obligatione Amicum excu-

excusans; sequitur, illum teneri, dummodo tamen denunciatio fieri possit absque famæ iacturâ.

OBIECTIONVM SOLVTIO.

9 **N**Equæ obstant rationes in contrarium; Ad primam enim Respondetur; Possè Amicum sine famæ suæ præiudicio, Titium denunciare, sicut potest, qui à fure bona habuit ad custodiendum; denunciando enim, ostendit, se nolle esse participem delicti Titij, & cum eo contractum bona fide inijsse. Si tamen verè denunciare illum non posset sine suæ Famæ iacturâ, tunc, propter rationem adductam, denunciare non teneretur.

10 **A**d secundam Respondetur; quamvis Amicus testibus probare non possit, Domum illam esse Titij; cessare tamen in illo omnem præsumptionem inuidiæ, vel calumniæ; quia nunquam præsumitur, aliquem velle, alijs tradere bona, quæ verè sunt sua. Si ergo Amicus, Titij Creditoribus domum tradere velit; signum euidentis est, Domum illam non esse suam, sed Titij.

DE COROLLARIA.

Colligitur ex dictis primò; Eos qui bona occultant ob res alienum, vel ob delictum commissum, ne à Fisco, vel à Creditoribus capiantur, teneri ex vi edicti, ad illa manifestanda, quia bona ista retineri, vel occultari non possunt in fraudem Creditorum, aut Fisci, cui post sententiam condemnatoriam manent applicata; alioquin qui ea occultaret, esset causa iniusta damni, quod isti propter occultationem paterentur; idemque dicendum est de ijs, qui fidei contractus inuent in fraudem creditorum.

Secundò; Teneri Amicum, denunciare Titium, quamvis huius delictum sit occultum, quia aliàs non solum esset conscius delicti Titij, sed etiam participes; quatenus occultando, esset causa, ne Titius Creditoribus solueret. Si tamen hoc non sequeretur; sed Amicus esset solum delicti conscius, & non participes; in hoc casu, denunciare non teneretur, quia, cum delictam esset occultum, illud sine Titij infamiâ, manifestare non posset.

