



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Vtrum etiam in sensu paruuli nascerentur. E. F. G. H. I

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

qui ambulare & loqui, & cuncta facere possent
Responderi potest, quod filios paruulos nasci o-
portebat, propter maternitatem necessitatem. sed
utrum mox natu perfectionem statutae & membro-
tumsum haberent, an paruuli & in minore etate
constituti, uti possent membrorum officiis, an per
interualla temporum eo modo, quo nunc fit, per-
fectionem statutae, & usum membrorum receptu-
ri essent, de auctoritatibus definitu non habemus.
Ambigua Aug. verba ponit ubi tamen videtur innuere, quod

fili & paruuli possent membrorum uti officiis. E

Et super hoc Augustinus ambiguë loquitur. Mo-
uet, inquit, si primi homines non peccassent, utrum Aug. ca. 17.
tales filios essent habituri, qui ne lingua, nec ma- li. 1. de pec-
nibus nec pedibus uterentur. Nam propter veteri catorum me-
necessitatē, forte necesse erat paruulos nasci: sed ritis & re-
quāuis exigua pars corporis sit costa, non tamen missione &
propter hoc paruulam viro coniugem fecit: unde de baptis-
& eius filios poterat omnipotēti a creatoris mox lorū. tom. 7.
natos, grandes facere. Sed ut hoc omittam, po-
terat certe eis præstare, quod multis animalibus Aug. ca. 18.
præstitit: quorum pulli, quamvis sint paruuli, ta- eiusdem, li.
men mox ut nascuntur currunt, & matrē sequun- 1. de pecca-
tur. Cōtra, homini nato nec ad incessum pedes i- torum me-
donei sūt, nec manū saltē ad scalpēdū habiles, & iu ritis & re-
xta se māmis positis nascentes, magis possunt esu- missione.
riētes flere quā surgere: proprietati mē-
ritis cōgruit hęc infirmitas carnis. His verbis vide-
tur insinuari, quod filii etiam paruuli, officiis
membrorum valerent uti.

Quibusdam non absurde placuit, quod filii parui nascen-
tur, & per accessum temporis in statuta, & in aliis si-
cut nunc proficerent, quod non esset vitio impu-
tandum. F

Sed cum August. sub assertione de his nihil tra-
dat, nō irrationabiliter quibusdam placuit primo-
rū parētū filios nascituros paruos, ac deinde per
inter-

interualla temporum eadem lege, qua & nunc natu-
ritatem humanam ordinatam cernimus, statu-
ræ incrementum & membrorum usum receptu-
ros, ut in illis expectaretur ætas ad ambulandum &
loquendum sicut modo in nobis: quod utique non
esset vitio imputandum, sed conditioni naturæ:
sicut à cibo abstinere penitus non valebant, nec ta-
men illud erat ex vitio, sed ex naturæ conditione.

*Oppositio quorundam volentium probare eos posse vi-
ue: e sine alimonia.*

G

Ad hoc autem opponitur: Si non peccarent, non
morerentur: sed non peccarent, si non comedenter:
poterat igitur sine alimonia viuere. Cæterū sicut
supra diximus, non solum peccarent si de ligno
vetito ederent, sed etiam si concessis vterentur,
quia sicut erat eis præceptum non illo ligno uti,
ita aliis vesci. Præterea contra naturalē rationem
faceret, qua intelligebant de illis esse edendum,
quod & naturaliter appetebant. Item opponitur:
Cum fames sit pœna peccati, si non peccarent, fa-
mem non sentirent, sed sine fame superfluum vi-
deretur comedere. Vnde putat quidam eos cibis
non indiguisse ante peccatum, quia non poterant
esurire, si non peccasset. Ad quod dici potest, quod
fames vere defectus est & pœna peccati. Est enim
immoderatus appetitus edendi: non subiacuerit
homo, si non peccasset, sed proculdubio peccaret,
nisi hunc defectum cibo præueniret. Habebat n.
naturalē appetitum & moderatum, cui ita satis-
faciendum erat, ne defectū famis seatiret. Sicut er-
go non exvitio, sed ex naturæ conditione erat, quod
ante peccatum homo cibis indigebat, ita non ex vi-
tio esset sed de natura, si hominis conditione in prin-
cipio suo, i. in primo parente, à perfecto incoata,
in subsequenti propagatione à modico ad mai-
ora proficeret, ut scilicet per interualla temporis,
stature corporeæ incrementa, usumque membro-
rum susciperet.

Vtrum

Vtrum sicut statura corporis, ita etiam sensu mentis parvuli nascerentur, & per accessum temporis proficerent in sensu & notitia veritatis, sc. an mox nati, in his perfecti.

H

Et cum de corpore humano non sit absurdum vel inconveniens hoc existimare, quare solet, utrum de sensu animæ, & cognitione veritatis eodem modo sentiendum sit, ut sc. hi qui sine peccato nascerentur, sensu & intelligentia mentis imperfecti existerent, & per accessum temporis in his proficerent usque ad imperfectionem, an mox conditi perfectionem sensus & cognitionis perciperent. Illi qui sentiunt parvulos natos, in statura corporis & usu membrorum per accessum temporis profecturos, non differtur eosdem in exordio nativitatis sensu imperfectos existere, & per intervalum temporis in sensu & cognitione proficere usque ad perfectum.

Responsio:

Contra illorum sententiam opponunt quidam. I

Ad quod quidam opponunt, dicentes. Si mox nati non haberent perfectionem sensus & intelligentiae, ignorantia in eis esset. Ignorantia autem peccati est poena. Sed qui hoc dicunt, non satis diligenter considerant, quia non omnis qui aliquid nescit, vel minus perfectè aliquid scit, statim ignorantiam habere, siue in ignorantia esse dicendus est, quia ignorantia non dicitur, nisi cum id quod sciri & ignorari debet nescitur. Talisque ignorantia poena peccati est, cum mens vitio obscuratur, dicitur esse ne cognoscere valeat ea quæ scire deberet.

*Quomodo
ignorantia
dicitur esse
in aliquo.*

De hominis translatione in meliorem statum: & de duobus bonis, altero hic dato, altero promisso. K

Talis erat hominis institutio ante peccatum secundum corporis conditionem. De hoc autem statu Hugo de sancto transferendus erat cum vniuersa posteritate sua, ut l. i. par. ad meliorē dignioremq; statū, ubi cœlesti & æter. t. 2. cap. 6. nobono in cœlissibi parato frueretur. Sicut. n. ex dupli-