



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Philosophistæ Seu Excerpta Pauca Ex Multis Libris, Thesibus, Dictatis Theologicis

[S.l.], [ca. 1692]

1691. Ejusdem P. Beon confessio ac Retractatio fraudulenta.

urn:nbn:de:hbz:466:1-39173

I I I.
PARS.EJUSDEM P. BEON CONFESSIO AC
RETRACTATIO.

1691.

Cum designatus Massiliensium Episcopus ex Scriptis publicis didicisset, Philosophismum, ut superius expositum est, à Patre Beon traditum esse in Novella sua Theologia Schola, molestè admodùm tulisse dicitur tam perniciosam hominis doctrinam, parumque abfuisse quin illum, ablato docendi munere, loco cedere compelleret. Ad mitiora tamen consilia Jesuitarum blanditiis adductus, eidem Patri Beon impium dogma ejurandi necessitatem imposuit; quod & his facere visus est 25. Junii hujus anni 1691. , hæc quæ subjicimus suis Auditoribus prelegens, dictatisque interserens. Quàm candidè ac sincerè, Lector judicet. Hæc igitur habet in Disputatione De Peccatis & Vitiis contra charitatem. Cap. De Odio, Acedia & Invidia.

Quæres 2. An detur darive possit aliquod peccatum formale quod habens dissonantiam cum natura rationali careat malitia offensæ formalis divinæ? Quod est idem ac si peteres, utrum detur darive possit peccatum purè Philosophicum.

Respondeo primò, nuper damnatam esse ab Alexandro VIII. propositionem in hac materia versantem, quæ sic habet: "Peccatum Philosophicum quantumvis grave in illo qui Deum ignorat, vel de Deo actu non cogitat, est grave peccatum; sed non est offensa Dei, neque æterna pœna dignum."

Resp. 2. Ante damnationem hujus propositionis me obiter docuisse in Tract. De peccatis, Disp. De peccato formali, peccatum Philosophicum nullum quidem dari inter Christianos adultos; videri tamen dari aliquod in aliquibus infidelibus: pueris, iisque rudibus absque institutione educatis inter silvas.

Resp. 3. Quamvis hæc doctrina, ut attendenti apparet, multum differat, tamen quod ad verba, tum quod

quod ad sensum à propositione damnata, excludat-
que consequentias quæ purantur ex damnata deduci:
quamvis insuper hæc eadem doctrina longè universa-
lius tradita sit à multis aliarum Scholarum Doctori-
bus, & in primis à celebri Victoria Thomistarum sui
sæculi facile Principe, illisque visa sit fundamentum
habere in Augustino Tom. 9. in Joann. Tract. 106.

Quia tamen legendo scripta quæ ex occasione hu-
jus controversiæ ab Autoribus nostræ Societatis edita
sunt, intellexi eos judicare conformari magis Defi-
nitioni Pontificiæ illam sententiam quæ omne pecca-
tum Philosophicum neget; ego istorum auctoritati
concedens, & communiora atque tutiora, prout so-
leo, eligens.

Resp. 4. & dico, neque dari reipsa, neque pro
præsenti providentia dari posse, sive inter fideles,
sive inter infideles eosque pueros vel adultiores ul-
lum peccatum purè Philosophicum; sed omnem
actum qui sit formaliter naturæ rationali dissonus,
esse simul & semper formalem offensam Dei: atque
ita corrigenda sunt, quæ citato loco dixi, & pro in-
dictis habenda.

*Discutiant quorum interest hujusmodi Retractatio-
nem: nobis hic monere sufficit. 1. Omissas esse quæ certè
omitti non debuerant, à P. Beon, Censuræ Romane,
ut aiunt, qualificationes, nempe quod illam Divionen-
siæ Jesuitarum Thesim seu doctrinam Pontifex decla-
ravit scandalosam, temerariam, piarum aurium of-
fensivam & erroneam. 2. De altero excerpto, seu de
tradito post Decretum Pontificis Philosophismi dogmate
seu principio, nullam prorsus mentionem facit, ne dum
illud retractat. 3. Fallit cum asserit solos infideles
attinere quæ de Philosophico peccato ipse docuit.
4. Suam Doctrinam à damnata secernere conatur, sed
frustra. 5. Non iisdem atque damnata consequentiis
suam subjacere falsò asserit. 6. Alias Scholas ex tradito
Philosophismo infamare nititur. 7. Philosophismum non*

I II.
PARS

ut erroneum rejicit, sed ut dogma minus commune, minusque (suo sensu) tutum. 8. à docendo tam pernicioso dogmate abstinet, non propter Episcoporum, Theologorum, bonorumque omnium indignationem, qua primum oppressum est infaustum dogma; non propter auctoritatem Pontificis ejusque Decreti: hujus enim ne verbum quidem; sed propter auctoritatem Scriptorum Societatis quam solam velut fidei regulam unice commendat.

COLLEGIUM LEMOVICENSE.

Quo anno, non liquet.

Quis Theologus, quove anno hæc qua subjicio discipulis scripta tradiderit rescire non potui. At cerie in Lemovicensi Iesuitarum collegio tradita sunt in Tractatu, opinor, de peccatis.

Articulus Quartus

De reatu pœnæ

Ob peccatum aliquod singulare.

Peccatum hoc singulare est peccatum illud quod vulgò dicitur Philosophicum, seu sit purè Philosophicum, sive non. Quæritur ergo quem pœnæ reatum mereatur; seu quod idem est, quam pœnam mereatur peccatum Philosophicum. Explicatur. Peccatum aliud est Theologicum, per quod scienter ac liberè offenditur Deus, ab iis scilicet qui cognoscunt aliquem in mundo Deum existere, ac peccatum illi displicere. Aliud est Philosophicum, per quod scienter ac liberè admittitur aliquid turpè ac naturæ rationali disconveniens sine ullo respectu ad Deum, qui vel ignoratur invincibiliter, vel ab operante nullo modo ac ne virtualiter quidem apprehenditur.

Respondent aliqui absurdum esse ac propè impium existimare ignorantiam de Deo invincibilem possè dari, etiam ad breve aliquod tempus, ac proinde peccatum Philosophicum saltem eatenus esse impossibile. Sed contra ... quia judicium hoc paulò severiùs fertur

tur