



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Philosophistæ Seu Excerpta Pauca Ex Multis Libris, Thesibus, Dictatis Theologicis**

[S.l.], [ca. 1692]

1690. Collegium Camberiense.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39173**



transactioque foundationis instrumento inter ipsos & ur-  
 bicum Magistratum die Octobris XIII. an. 1689. ILLI. PARS.  
 delectus est P. Beon, qui mense proxime sequenti pu-  
 blicas Lectiones auspicaretur, insignis videlicet Phi-  
 losophista, qui nihil prius habuit, quam ut infausto  
 peccati Philosophici dogmate Discipulorum animos im-  
 bueret, nec illo quidem aut ullis involucris impedito,  
 aut ullâ suppositione impossibili temperato, aut ad so-  
 lam possibilem hypothesim redactio; sed quod actu detur  
 in aliquibus hominibus, puta pueris, rudibus, silvi-  
 colis, Barbaris &c. in aliis verò possit contingere ex  
 multiplici capite. Hæc sunt genuina sinceri Philoso-  
 phista verba ex Dictatis eodem anno scriptis fideliter  
 excerpta.

Ex Tract. P. Beon De Peccatis, Disp. De Peccato  
 formali.

Dico primò. In omni peccato etiam materiali re-  
 peritur offensa Dei, quæ in eo est, quòd fiat actio  
 displicens Deo; quæ offensa si advertitur, evadit  
 formalis. Hic jam quæritur, utrum aliquando offen-  
 sa non fiat formalis, seu utrum detur de facto ali-  
 quando peccatum Philosophicum, hoc est actus pra-  
 vus & de se displicens Deo; ita tamen ut displicentia  
 ignoretur; sive quia ignoratur Deus, sive quia ig-  
 noratur quòd peccatum ei displiceat, sive denique  
 quòd non attendatur & ipsa displicentia. Quocirca  
 alii alia respondent. Ego dico posse contingere ex  
 duplici illo capite ut non evadat offensa formalis,  
 fiatque tantum peccatum Philosophicum non per-  
 tingens ad malitiam Theologici.

2. Inter Christianos adultos reipsa non dari Philo-  
 sophicum tantum; non esse tamen cur negetur dari  
 in aliquibus hominibus, puta pueris, rudibus, sil-  
 vicolis, barbaris &c.

COLLEGIUM CAMBERIENSE.

Anno 1690. quidam Theologia Professor in Cambe-  
 riensi 1690.1



III.  
PARS.

*riensi Societatis Iesu Collegio subiecta hic de Philosophico peccato dogmata docuit, dictavitque.*

*Ille igitur postquam peccatum mortale in contemptu Dei constituit, objectionem sibi in hæc verba proponit.*

*Eadem sibi obicit P. Rose in eodem Collegio Theol. Profess. an. 1632 ut supra, eademq; respo. det.*

Dices Multa sunt peccata mortalia, quæ talia sunt ante & citra Dei prohibitionem, Ergo &c. Probatur Antecedens. Nam talia sunt blasphemia, incestus, & paria quæ sunt mala per se & prohibita à Deo, non autem contra.

Respondeo negando Antecedens. Ad ejus probationem concedo peccata in objectione habere etiam ante Dei prohibitionem malitiam quamdam objectivam, ratione cujus non possunt rectè appeti; & si fiant liberè, habere malitiam formalem moralè, ex eo quod sint facta liberè contra rationem. Ad hoc autem ut malitia possit dici mihi voluntaria, debeo advertere actu malitiam, & debeo actu cogitare me debere advertere malitiam, ut possim ea advertere. At nego habere illa peccata blasphemix & incestus malitiam formalem; quia nisi essent à Deo prohibita, & nisi homines intuitu Dei tenerentur vitare, non censerentur Deum offendere illa committendo, sed tantum naturam suam dedecorare, & contra rectam rationem agere. Hinc si per impossibile Deus non esset, aut certè cederet suo jure, neque quidquam prohiberet, nullum esset peccatum mortale ex natura rei; sed tantum ex conscientia erronea, vel affectu æquivalente quo peccator diceret: Si esset Deus, illum offenderem: si Deus prohibuisset hoc, nihilominus facerem.

*Quippe, ut idem alibi scribit, verum quidem nos teneri scire ea quæ sunt juris naturalis quantum ad vitam nostram rectè instituendam necessarium est; sed falsum est eum peccare propriè & culpabiliter circa hanc obligationem qui eam penitus ignorat. Secus est, si ad eam advertat & non ponatur scire id quod tenetur scire. At tunc ignorantia non est invincibilis, ut per se patet.*

COL-