



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetii, 1608

6 Vtrum liceat per creaturas iurare.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

imponitur falsum crimen super ipsum iurantem refundetur. Manebit enim & culpa insectus & obligatione restituendi onus. Et qui dissimulauerit, hoc est, qui bonum fratris fingens, aut veritatem quam reuelare tenebat iuramento celat, aut illam quam occulere debet iuramento prodit, delinquit duplamente. Non quod duplo plus quam prior delinquat; immo perius est falsum impone, quam verum celare, aut occultum detegere. Sed ait quod illa simulata exequitas, est duplex iniquitas: scilicet, & quia est iniustitia etiam si verum prodas, & quia est per aequitatem palliatione: quod est nouum crimen. At si in vacuum iurauerit, nempe sine necessitate & iudicio, quamvis verum & iustum iuret, non iustificabitur, quia saltet venialiter delinquit.

ARTICVLVS VI.

Vtrum licet per creaturas iurare,

Quoniam iutamentum officium est ad cultum latræ pertinens, cultus vero latræ soli Deo debetur, apparel nefas esse per creaturas iurare, quod idcirco D. Thom. hic percontatur. Ad quod tribus conclusionibus responderet.

Prima conclusio. Prima, Licitum est per creaturas iurare in Deum relatas: scilicet quatenus in eis diuina veritas resplendet, ut per Euangelia, per Sanctos, &c. Probatur conclusio. Iuramentum testimonium est fidei, qua Deus primum fontem veritatis profitemur, atque adeo perinde ac fides diuinæ veritati inititur: fides autem licet primum supremo deo sit, tanquam de prima veritate, & extenditur nihilominus ad creaturas, quas credimus esse opera Dei, in quibus per essentiam existit praesentia & potestia. Par ergo modo iurandum quamquam ad Deum primo precipue que sic ad primam veritatem referatur, protenditur tamen secundo ad creaturas: quatenus in ipsis tanquam in effectibus Dei diuina etiam veritas existit. Et ideo iuramus per Euangelia, per qua diuina veritas nobis innotescit, ac per sanctos qui illam crediderunt obseruaverunt, & predicarunt. Atque eam ob rem quia superior est diuus, grauius sit iumentum. Ut per Dei pa-

ram virginem, quæ eandem fidem, &c. blimius nouit, & perfectius coluit. Vnde August. quod refert 22. q. 1. Canon mouet. Scindum, inquit, est quod sancti non tam per creaturas quam per creatorum creaturam iurabant: neque creaturis per quas, scilicet iurabant aliud quam creatorum satum venerabantur. Etenim ut Innocentius bene ait cap. Et si Christus extra deum reiurando, qui iurat per celum, iurat per thronum Dei, atque adeo per ipsum Deum. Secunda conclusio, in hac prima a contrario sensu includitur, & in solutionibus argumentorum exprimitur. Iurare per creaturas exhibendo illis reverentiam illam, & latram quæ soli Deo debetur, non est licitum, est blasphemum & idolatria in pietas. Hoc pater diversa ratione quia hoc est ad Dei gloriam, ut ait ad Romanos Apóstolus, in creaturas transibet. Vnde glossa Matth. 5. Non veneremus ultra quam debemus. Nō iuremus per se veliles existimemus, ut scilicet cum per eas iuremus nihil iurare ptemus. Tertia conclusio, iurare per creaturas catholice, ut prima conclusio assertur, duplamente contigit & vtroque modo licet, nempe illas per modum simplicis attestations afferendo, sicut de Euangelij & Sanctissimo dicebamus. Nam hoc est in virtute iurare per Deum. Secundo vero modo id contigit per viam execrationis, nempe caturam Deo oppugnando eiusque iudicio subdendo, si res altera habeat quam iurata. Et sic homines iurant per vitam propriam aut filiorum, & quorumlibet necessariorum. Sensus enim est quod Deus vitam nobis adimat nisi quod iuramus verum eum. His appendit corollarium, quod iumentum illud Joseph Gen. 42. per salutem Pharaonis, potius esse & execrationem, prout quod si iuratio esset falsa, Deus reges vita multaret. Quemadmodum & ad 2 ad Corinth. primum iurauit Apostolus, dicens. Ego etsi Deum inuoco in anima mea, hoc est in vitam meam. Sed potius nihilominus per modum simplicis confessio- nis fieri. Nam cum Deus per principes iustitiam execratur, iuxta illud. Per me reges regnat, possunt ipsi & prelati, perfong- que publicæ per iuramentū quæ Dei con testes veritatis cirrari. Hac omnia clara sunt, neq; indigent nisi memorazione p-

SOTO
DE IURE
Ecclias
DIII
13

m̄ articuli, vbi declarauimus, quod adducere creaturam in assertionem veritatis non est iuramentum, nisi ut refisi, vel per modum exortationis aduocetur. Quia de cetero per fidem meam, aut in veritate mea, non est iuramentum. De secunda vero cōclusione, questione proxima redibit sermo, vbi grauitas impunitatis iurandi blasphemie per creaturas exaggerabitur.

Solutio primiād. Nota solutionem primam argumenti. Quod enim expositionem Hieronymi super illud Matth. 5. Tho. approbat: Neque per celum, &c. dicentis quod Christus illic non prohibuit iurare per Deum, sed per creaturas blasphemie more gentiliū quos Iudei imitabantur, non arbitritur in te-

grum approbabile, at præcisè quantum ad id quod Hieronymus assertit inhibitum illic esse iurare per creaturas blasphemie.

Nam quod præterea sentire videtur, scilicet quod non fuerit etiam illi modifica-

tum iuramentum per creaturas catholicis, nec prohibuit iurare per Deum sine ne-

cissimā, & nū ipse D Th. repuit sup. art. 2. tū

nos subinde impugnauimus. In solutione

secundi, nota lensum amborum Canonū.

Clericum. & si qui per capillum. 22. q. 1.

Haud enim facile est sensum eorum depre-

hendere: Vbi enim Concilium Carthaginense prohibet clericum per creaturas iu-

rate, non est intelligendum idololatriam illic prohiberi, acū clericū creaturas pro

Dīs adorarent, alias neq; solus clericus

id facere prohiberetur, neq; lūtā leui pœna,

sed solum, vt ait hic S. Tho. prohibe-

batur iuratio ad blasphemiam infidelitatis pertinens. Tunc enim cum Chri-

stiani inter infideles viuerent, illa forte pol-

lcebantur iurandi forma per Solem, per

Mercurium, & per alia id genus, que gen-

tilitas pro Dīs colebat. Id quod clericā

habitu insigniter decupabat, &

ideo statuit illic clericū sic iurantem

acerbitate oburgandum, & persistenter

excommunicandum. In altero vero pro-

ximo capitulo Pius Papa declarat blasphemiam esse contra Deum, iurare per ca-

pillum & per caput Dei, sic nimur de

Deo loquendac si caput haberet, & ca-

pillos, & ideo clericū sic blasphemans

deponi iubetur: hanc vero anathemati-

zari. Et ad hoc genus blasphemie re-

datur, vt quæstione sequenti dicturi su-

ARTCVLVS VII.

Vtrum omne iuramentum vim habeat obli-

gandi.

Constituta per omnes suos numeros iuramenti natura subsequitur quæsilio de eius effectu, nempe de vi quam habet obligandi. Ad quam questionem D. Thomas ne ab eius ordine diuertamur sex conclusionibus respondet. Prima est.

Obligatio non videtur iuramentum relipi Prima

cere assertorium, quod est de præsenti vel solutio-

de præterito. Neque vero illud quod non

est in potestate iurantis implere, vt si quis

crastinat pluviam iuraret futuram: sed de

his duntaxat quæ per eum qui iurat facien-

da sunt. Conclusio ex ipso verbi significa-

tu protinus elicetur. Obligatio namq; ad

id referunt quod est, vel faciendum, vel di-

mittendum. Est enim voluntatis ligatus

ad id quod quis pollicetur, ligare se: ergo

nemo potest, nili ad id quod in suo est ar-

bitrio, vel facere, vel omittere. Si autem

quis assertit hoc vel accidet, vel in præsen-

ti accidere, non est in suo arbitrio possum, id ve-

rum sit vel falso. Secunda conclusio. Hoc non obstante discriminē, tam iura-

mentum assertorium de præterito aut præ-

senti, quā promissorium eorum, quæ per

nos agenda sunt, debet habere veritatem.

Hæc per naturam iuramenti evidens sit.

Nam Deum in testem, nisi veritatis, addu-

cere, nefas est. Hinc secunda conclusioni

appendix subiungitur tertia. Tam assertio-

nō quam promissorium sua innata est obli-

gatio Diuīsimode tamen, quoniam obli-

gatio assertorij de præsenti vel præterito

non fertur in rem iuramat, sed ad actionē

iurandi referitur. Hoc est nemo iurat, id ve-

rum

Secunda

conclu-

Tertia

conclu-