



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetii, 1608

Qvaestio XI. De pretio soluendi numerata pecunia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

QVÆSTIO XI.

DE PRETIOSOLVENDI
numerata pecunia.

ARTICVLVS I.

Vtrum camporileat, ut pecuniam in suo
cambio signatam in numero soluat
mercedem aliquam recipere.

Post hæc sequitur, vi recepti
sumam eos studinem exa-
minemus, qua campori
permittitur, quo pecunia
numeret primum aliquod

reciperet. Est enim a parte negari auge-
mentum, quod numerat pecuniam, offi-
cium est proprium debitoris. Nam enim
alii opparet pecuniam numerat, quam il-
læ solvere, ergo sicut nulli licet ob id quod
debitum solvit, aliquid recipere, ita neque
id licet ut debitum pecuniam numeret.
Id quod a deo inde confirmatur quod certe pra-
ter camporum nimirum aliorum cunctum id
licet, tanquam pretium recipere, qui enim
eius alter et aliquid debet, quantu[m] si-
ngulis summis, nihil exigere posset pro nu-
merata pecunia. Cum enim numerat, rei
suo confutis. Nam si non vult numerare
id creditori confidat. In contrarium est,
quod legge principium id permititur.

Postquam fundamēta superiorum qō-
nibus prestitum, quibus machina dispu-
tationis huius submittitur, campum bar-
thumque cambiiorum ingredientibus pen-
necellariū est radices eorum & venas a-
perire. Nam præter negotiatori rari su-
mus, etiam inter scholasticos, qui facta ip-
fa intelligamus. Quamobrem non possumus
circa ius ipsum non allucinari. Igittu
animaduertendum initio est, primum iu-
dicent artis numularia: ei coguando eam
suffit processus mercatoris, qui amplio aro
negociantur, non possum pecuniam aut
in busis ad nundinas deferre, aut in arca
habere præsentem esset enim onus & im-
pedimentum maximū eam ad tam diuer-
ta, diffindaq[ue] loca euehie, sed omnia chi-

rographis transfigit. Ob idque introduci
funt captores, qui ciuimodi chirographis
respondent nempe in quorum cambio
mercatores pecuniam consignari. Secundo
notandum, quod huiusmodi chirographo-
rum solutiones minime, nisi in nundinis, se-
ri consuecant, atque adeo in illis que ra-
tione ciuimodi solutionum sunt illustris
in quibus scilicet statuta sunt solutionibus
tempora, vt infra patet. Quamobrem mer-
cator, qui ante nundinas merces emit illis
tunc temporibus soluendas, presente pecu-
nia soluere censetur. Exempli gratia Dum
negotiator merces emisit, quarum primum
chirographo suo apud camporum con-
gurat proximis nundinis soluendum, non
existimat ut credito emere, sed præsentipe
cunia. At rursus sciendum, quod dum cre-
ditors, qui super fidem campori beca-
sua vendicentur, chirographi ei repre-
sentant, hisfa iam illud recipiunt debitum V-
no modo, absente pecunia. Recognoscit in-
quam camporū chirographum, manuque
obligatus soluere illud, cuicunque idem
creditor suo rursus chirographo consigna-
uerit. Atque isto modo omnia sunt chiro-
grapha, & quæ vocant credita. Si autem eu-
modi creditoribus opus est numerata pe-
cunia, lo[ri] uercentur campori quoque
in singula milliaria. Hoc ergo quæcumque
an licet. Et Sant enim iatione in hu-
ies iustitia eam esse coguatur, quod pecu-
niā numerat. Sed re vera argumentum
summa obiectum, sententiam hanc ve-
hamen ter impugnat. Nam cum debito
lo labore ei licet percipere. Et in Cas-
tanus opusculo ostendit, inducere ast in, sed
& præster hoc arguuntur, existat o-
riam alia manus, quod pretium illu-
ni recipient pio negotio & labore pa-
merandi, sed præterea quod pecunia sol-
vatur in numero, que plaus est in au-
torum, quod protectio creditor malle
ipse numerare quam illa quinq[ue] solvere.
Secundo, quod qui vice vera campori
soluit, nil recipit, vt numeret. Tertio pre-
cipue quod quando in nundinis inopia la-
boriorum numerata pecunia primum ip-
sum, numerandi augur ut soluere no-
merat, adeo ut si quando exhibeatur
decepsione forte tringita in singula millaria.
Non ergo pretium penditur pro numero ip-
se, sed re vera quia plus consumatur pecu-

Primi
argum.
Confir-
matio.

Prima
radix
dearsu-
mularia
duxit or-
mula.

na præfens. Neque satis facere videtur ratio, quod id recipiat tamquam stipendium custodie, eo quod est pecuniarum custos. Nam si pecunia illa sua est propria, si bi incumbit custodire.

Cedol. His nihilominus non obstantibus, affirmatu[m] respondetur conclusione, cuiusmodi s[ic!] pretium iure posse recipi non quidem viror[um], ob rationes illas iam modo refutatas, sed ob hoc, quod cum campiores sint veluti mercatorum depositarij ac fideiulsores, ob necessitatem iam modo explicata, huius munera & obsequij gratia continuum illis centetur hoc genus stipendiij, ut quoniam pecuniam numerauerint, il la quoque in singula miliaria suscipiant.

Ex hoc ergo si, nisi eos posse ultra recipere quam quod lege illis permisum est. Nam ceterus censetur publicum stipendum, quatenus lege publica vel proborum consuetudine permititur. At si propter inopiam numerat pecunia, aut ob alia causam plus recipiant, profecto u[er]a est, quippe cum pro solutione illius, quod vere debet per eum extorquent. Nam postquam mercatorum fideiulsores instituuntur, tenentur illa lege soluere, vel a munere illo & officio recedant. Et per hoc argumentum in contrarium responsum censeo. Pretium enim illud non recipiunt quasi numeratores pecunia, quam simpliciter debent, sed quasi numeratores illius, quam eum fideiulsores debent, atq[ue] adeo tamquam publicum stipendum illius necessarij munera. Quo fini, ut personis priuatis id non liceat. Habet autem præterea istorum usus, ut fertur, quod si mercatorum pecuniam deponat, campiori pro majori illius gratia respondeat. Numerauit campiori decem millia, si dem habebo apud ipsum, & creditum pro duodecim, & forsan pro quindecim, quia campiori habere numeratam pecuniam bonum est lucrum. Neque uero quidpiam uitij in hoc sedere appetet. Nam fideiulsores pro alio, æstimabile est pecunia, atque adeo campiori idem potest facere beneficio, quod ex tali summa sci pit de positi o.

QVÆSTIO XII.

DE NUMERORVM CAMBIO
ratione diversæ corum estimati-
onis in diversis locis aut
temporibus.

ARTICVLVS I.

Vtrum licet pecunium unius regionis pro pecunia alterius ubi plus valet commutare.



Vo ad usitata cambiorū genera, nos insinuemus queritur, an licet in cibitis pecuniarum diversarum regionum, quæ sub eodem pondere & numero diversi sunt ualoris? Et arguit a parte affirmativa. Qui tribuit ducatum unum pro alio eiusdem auri eiusdemq[ue] ponderis legiuum facit mutuum. Nam nihil sibi petit restituiri, nisi id quod cōfert, ergo illud est licitum perinde ac instrumentum mutuus eadem tibi mensura reddendum, etiam si tempore solutionis pluris ueniat. Secundo. Si ego tibi deceperit mutuo ducatos, quos mihi clauso anno restitutas, quamuis tempore solutionis pretium ducatur fuerit, lege auctum, possum ex te eundem ducatorū numerum recipere, ergo pari modo si pluris in alio loco æstimetur aurum, possim percipere idem pondus. In contrarium est, quod iustitia non fecit ut plus recipias quam tradisti, nisi sit pretium p[ro] re aliquam licita, ergo ducatur hic contuleris ualeat unum decim regalia argentea, debitor non teneatur restituere ualentem duodecim.

Iningressu statim materie cambiorum que super commutatione monetari fundatur, ratione diversis ualoris, in quibus tota uersatur Cambiorum ambiguitas, adnotandum in primis est, non esse commiscendas diueras cambiandi rationes. Modo enim non disputamus, utrum pro translatione pecuniae ad alium locum fas sit pretium exigere? id enim iam constitutum est, sed tantum quasimus utrum illa ratione seclusa liceat cambiare monetam hic minus ualentem cum eadem pluris alibi æstima-ta? Secundo norandum est quatuor modis contingere posse, ynam monetam plus in

Primit
argu.

Secundū
argum.

Sensus
q[uo]nis.

Qq 3 vno