



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetii, 1608

Qvaestio X. De cambio ratione loci & ratione temporis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

numismata sunt cambiare, non nullo ab altera parte concessio alteri pretio. Hoc patet in cambio minuto, quod supra manuē nuncupabamus nimurum dum nūlarius, aut aurum dat pro minuto argēto, aut vice versa. Hoc inde probatur, quod hoc genus cambiij legi nullatenus ad uertatur de numismatum aestimatione, aestimatio enim illa non est nisi quatenus sunt rerum pretia, minutum autem cambium ob id permittitur, quod illic nulla est empio aut venditio, sed communatio ad usum humanum utilis. Est. n. forte pauper, qui minutum pecunias expedit, pro quibus ideo aurum exhibet, ut sibi ad sumpus familiares usui sint, & forte est diues, qui argento ad fabrefacienda uasa opus habet. Et vice versa est alius, cui transpor- tare expedit grandem pecuniam, vel cuius ferarum thesauros recōdere, qui ideo ne tanto sibi oneri magnum pondus, vel argenti vel auri, cum exiguo auri com- mutat. Cum ergo ad illos vias seruitur sit & obsequium reipublicae, varias habere paratas monetas, que sine sumptu & labore cogeri nequeunt, seruariq; & exhiberi, potest persona publica qui huic muneri suas impedit operas, iustum percipere premium. Quin vero non solum ob illos vias, sed habes forsan monetas verutus exefas, que vix signum repräsentant, neque facile a mercatoribus recipiuntur, qua re vt illas cum alijs integris communes, aquinam est ut auctuarium premium soluas. Debet autem premium tum tenue esse, tum etiam ysu receptum, vt via fraudibus oc- cludatur. Caiet. autem in illo suo tractat hāc facultatem solis campioribus cōcedit, propterea q; publici sunt reipublica ministri, quare aut inter priuatas personas non esse licetum. Non autem video cur non etiam priuatum liceat. Nam si genere suo cambio illa aestimabilis est pecunia, cur non licebit cuiuscumque? Quod si non esset pre- tio aestimabilis, profectio nec licetet campi- foribus, nam vt infra apertius monstrandum est, antequā sumptus & labores sint digni pretio, pensanda res est ex objecto, licita ne sit aut non. Hoc tamen est verum, que existat debet ad æquitatem communi- quod si ego debo duodecim regalia, non possum proprieta, quod aurum soluam, recipi. Secundo agitur. In eiusmodi cam- bii ratio latet mutui, recipit namq; onus tuis, tamen si qui libere sine vi & fraude rem dominiū pecunia in uno loco, vt tandem suam rendit, nihil obstat quo minus sua situat in alio, sicuti recipit in uno ipso.

QVÆSTIO X.

DE CAMBIO RATIONE LO-
CI & ratione temporis.

ARTICVLVS I.

Verum cambium ratione loci sit licetum.



Sistum quidē iam est cambium ratione loci nihil pre-
ferere iniustitia, sed in via
premissus examinetur, argut
de morte a parte negaua.
In omni commutatione requiriuntur aqua-
litatis iustitia: monetae aut si sum habentan-
natiū aut signatum valoꝝ ergo vbi
licita ne sit aut non. Hoc tamen est verum,
que existat debet ad æquitatem communi-
quod si ego debo duodecim regalia, non
possum proprieta, quod aurum soluam, recipi. Secundo agitur. In eiusmodi cam-
bii ratio latet mutui, recipit namq; onus
tuis, tamen si qui libere sine vi & fraude rem
dominiū pecunia in uno loco, vt tandem
suam rendit, nihil obstat quo minus sua
situat in alio, sicuti recipit in uno ipso.

vires restituatur in altero, ratione autem tem-
poris nihil licet recipere, ergo neque ratio
ne loci. In contrarium autem est, quod
hoc cambium seruit traducendis pecunias
ab uno in alterum locum, quod iesipubli-
ce vix est. Titulus quast. huius duos sen-
tus unibus exhibet. Vetus est, virum cum
eadem moneta in diversis locis inaequali
vatore estimatur, licet illam hic nume-
rae, vt eadem ubi plus valet restituatur,
qui quidem sensus subsequetur disputationi
de rebus, nam in hoc intelligendo lo-
ca celerrimata, nam in hoc intelligendo lo-
ca cambiorum machina polita est.
Alter autem sensus est simpliciter, utrum
ratione transportationis transmisione
moneta ab uno in alterum locum, equum
sit pretium recipere, quod supra diximus
appellari cambium per literas, ad quem
vincia affirmatione respondeamus. Li-
cet inquam est ratione huiusmodi
transmissionis pretium recipere. Con-
clusio est plena quoniam sicuti merces a-
liaque rerum genera expedit sepe ad di-
uersa loca transtuehere, sic etiam expedit
pecuniam traducere, tum ad alia trans-
ienda negotia, tum praecepit ad coemenda
merces que ab una in alteram prouin-
ciam necessaria sunt aportari. Cum ergo
minus hoc necessarium sit, pecunia que
estimabile, cuique licet mercedem inde
percipere. Secundo arguitur. Si quid-
piam iniquitatis res haec haberet, maxime
quia affligunt habent mutuus, at re vera non
est mutuum, quia qui hic pecuniam con-
serit, ut alibi recipiat, non simpliciter trans-
fert dominium, ut alio tempore restituatur,
sed ut alio loco. Itaque temporis ex-
pectatio accidentaria est hinc contractui,
nempe quia non possunt innoscere litera-
tis in alio loco, ut pecuniae exhibeantur
nisi in tempore. Tempus inquam quod
genuit hoc cambij non vitiat, atque adeo
accidentiarum existimatur est illud, quod
necessarium est, ac transmittenda chiro-
grapha. Nam si longius interueniat, il-
lud iam impurum reddit cambium, hoc
est, cum temporis expectatione commis-
sum, a subinde virum redolens. Qua-
propter ad explanandam huiusmodi cam-
bij legitimam rationem statui assolet tem-
pus solutionis, protinus viuis perlepsique
literis. Id quod in subsequentibus fuisse
elucet. Et probatur tertio eadem con-
clusio. Posset agaso & nauta ut transpor-

tae pecuniam perinde pretium recipi-
re atque ob aliarum rerum vestrarum, qui
autem hic dat ut alibi recipiat, idem est.
Sic ut qui hic recipit, ut alibi reddat, sans-
ferat eam hinc illuc, ergo id potest pretio
existimari. Accedit quod pecuniarum
traductio maxime ab uno regno in alterum
multis subiectur periculis, tam bello-
rum, quam latronum, atque etiam sub-
missionis, si mari & ventis communatur.
Imo ob id quoque quod sepissime inhibi-
tum est numeratam pecuniam a regno ex-
trahi, quibus utique de causis expedientiis
sum est, ut campores existant, qui in di-
uersis provinciis pecuniam habeant, aut
fide pollezant, & quod aiunt, credito, ut scilicet
absque aurum, & aeris transportatione
pecuniam per literas transmittant. Quod
fit id necessarium est, iuste subinde huic
negotio stipendum constituir, sive cam-
pofor hic tibi pecuniam numerat, quam tu
illi redditus es Romae vel Brugis, sine tu
illi id numeres, ut ibi aut Brugis reddat
aut Romae. Nam priori modo trasferit tibi
pecuniam tuam aliunde huc, posteriori
vero hinc alio. Unde fit notum id, quod
supra diximus, non esse de intrinseca na-
tura cambij in diversis fieri monetis. Nam
hoc in eisdem fieri potest. At licet conclu-
sio certissimae veritatis apparet, dubitas
forte virum si ei qui Metina, quod exem-
pli gratia dicamus, pecuniam alteri nume-
rat, ut Romae aut Brugis recipiat, expediat
illuc suas asportare pecunias. Itaque pre-
tium ipsi transmiflori penderet, licet pro
eodem cambio pretium recipere. Appa-
ret enim nequit licere quia non mo-
do nullum sive ipsi labore neque pericu-
lum, verum & rei sua subiecte consultit. Re-
spondet nihilominus id esse licitum,
quia numerando alteri pecunias Metina,
numerandas sibi Brugis, transferit illi sua a
Brugis Metinam. Itaque licet & Petro ex-
pediat suam pecuniam a Metina trage-
mettere Bruges, Paulo vero suas inde af-
ferre Metinam, uterque illorum, nempe
qui ab altero preuenitur, potest ab ipso
praeueniente pretium recipere. Probatus
responsio haec. Nam in his omnibus que de
cambis dicenda sunt, oculus semper habe-
dus est ad obiectum ipsum contractus, ne-
pe si res est, primum que malitiam non in-
uolat, mox q[ui] si pretio estimabilis, tunc
soto, de luctu & iure. Qq enim

Dubita-
tio.

Ratio.

Probatur.

enim vniuersum potest pro pretio fieri. Et
quo sit labores & reliqua omnia esse acci-
dentiæ, que rei naturam quantum ad vnu

Primū relabem non variant. Accidētiā in-
corollariū.

autem cum meo commode aut incomodo
viciis meis fungar, siue pecuniam alibi
numeratam habeam, siue tantam fidem
apud aliquem, qui pro me respondeat, dū
tamen id pro te faciam, quod est aet mabi
le pecunia. Nam in his industria plurimū

valer. Sequitur deinde non solū illis, si qui
essent per Republicam ad hoc munus con-

scripti, verum & quibusunque priuatis cā
biūm hoc iure nature permitti, nisi forte
civili lege esset interdictum. Hoc inde pa-

ter, quod res ipsa genere suo est licita & pre-
cio estimabilis. Quia vero nulli sunt per

republicanam ad hoc deputati, sed quibusunque
mercatoribus in vnu est hoc modo
cambire. Hoc autem ad rem maxime im-

præsentiarum pertinens, admónito opus
est, quod vbi pecunia transmissio re vera

non sit, sed singitur, vastra est. Est, verbis già
tia illistrum quipiam numis in Hispania

egeos, conuenit mercatorum qui sibi
mutuato auro succurrat, tenuit ille, offert

tamen hic vi sibi in Flandria repandat.
Arbitrari ergo mercatores & camplo-

res, quibus nos est tanta sua salutis cura
(nam qui timore sunt conscientiae, non
se huiusmodi imposturis contaminant) ar-

bitantur inquam huiusmodi contractus
non esse illicitos. Aliunt enim, Ego qui hic
pecuniam consero recepturus in Flandria

illam cogito inde huc illi traducere, cuius
idcirco premium recipio, cum tamen re ve-

ra nobilis ille neque villam habeat in Flan-

dria pecuniam, neque huc eam somniet af-

ferre, sed sue hic prouidere necessitat. Aliū
tamen camplores nihil sua referre, neque

illis studium incumbere, an alii pecuniam
habeant necne. Attamen nullo prorsus fu-

co incrustrare possunt cambia ista, quin sint
manifeste vñaria. Quoniam fundamen-

tum iustitiae huius contractus, de quo in
præsencia tractamus, non est aliud, quam
quod re vera fiat pecunie transmissio, alias

aperitum est mutuum, atque adeo quid-
quid ultra fortem percipitur, ex torquesur

ratione temporis. Alius autem clypeus, quo
se protegunt, eo est iniquior, quo putant il-

lo segmento omni scientem Deum fallere.
Peccat enim ab illis, qui pecuniam reci-

punt, literas in Flandriam, qui quidem
eas exhibent, diliguntque ad ipsos mini-

istros corundem camporum, ac si illi pecu-

niam ipsorum nobilium haberent, qui
quidem ministri tanquam corum factores

postea remittunt. Metinam sub novo so-

nore, cum tamen re vera eiusmodi cōfūz

missiones ac remissiones non nisi expedita

do tempori inseruant, ac perinde exaudi-

do scōnī ad exuggendam debitorū sub-

stantiam. Et re vera si hæc non esset vñia,
licet etiam quibusunque priuatis qui nul-

lam exercent negotiationem, neque alibi
pecuniam habent eodem quoque modo
contrahef. Nolo tibi mutuare, sed tamen

numerabo tibi hic, vt tu mihi renumeres
in Flandria tali pretio. Satis ergo homines

ducant hominum illusores esse ne sine-

tiam Dei. Addo, quod pecunie transmis-

sione esse debet non ad quicunque proximum
locum, vt si a Metina ad alteram Metinam
vel Toletum singulatur transmitti. Nam tu

ducio quo sit intra regnum non est pro-
prio digna, sed ex parte temporis palliora.

De quo inferius latius. Ad primum ḡ
tur argumentum, respondetur, quod in
hoc genus cambio nullatenus iustitia &

quitas violatur, redditur namque pecunia
eadem vel æquals recipere, sed primum insuper traductionis. Ad secundum vero

iam responsum est, non esse prorsus mo-
tuum, immo maiorem habet depositionem
formam. Collocat enim iste pecuniam
suam hic apud ilium, vt eam vñia ad illo
deferat.

ARTICVLVS II.

Vtrum ratione temporis licitum sit canis
premium.

NEgatius: responsio huius quæsti-
onis sat is est superiori libro demon-
strata. Attamen non modo quia in
præsencia dicendorum fundamentum est
verum quia multi aliter senti videtur,
operæ premium fuit, hic rursus in di-
putationem repete. Arguitur ideo a parte
affirmativa. Dicitum est superiori libro, ut
licere pro mutuandi obligatione mercato-
rem recipere, nam alia obligatio est affi-
mabilis pecunia, cambium autem ratio-
ne temporis nihil aliud est, quam quod-
dam

dam genus mutui, quod apparet emolu-
mentum afferre mercatoribus ipsis, at
que adeo recipere pro illo publico mune
re, licitum est, pretium. Accedit quod mul-
ti labores campores insimunt, expen-
sasque faciunt, & supra hęc omnia lucrum
etiam eis cessat, quod ex illa pecunia mer-
carum exercendo possent conquirere,
horum ergo causa posse videntur, habita
ratione temporis, quo sua carent pecunia,
a quid percipere. In contrarium autem
est definitio naturalis iuris, quam superio-
ri libito modo strauimus, nempe aliquid pro
visu pecunie vltra eius substantiam recipi-
re vioram esse.

Capitulo *Responso*, ut modo dicebam, non po-
test non esse omnibus receptissima ad par-
tem negatiuum. Quare vñica his sufficiat
conclusio, cambium ratione temporis neu-
quā potest esse licitum, quippe quod
manifestat habet rationem mutui, cuius
idem premium apertam habet vñtra iniqui-
tatem. Quapropter demitzandum est, do-
ctores alias non insimni nominis huiusmo-
di cambia nō reprobare, proprie rationes,
quas inter arguendum hac attulimus, vi-
delicet propter labores, & sumptus, & lu-
crum cessans. Enimvero ut labores & sum-
ptus in aliquam functionem impensi mer-
cede digni existimantur, perspiciemus
prius etiam functione ipsa & negotiorū gene-
re suo & obiecto iustitiae munus sit, nam
alias neque labores neque sumptus vña di-
gni sunt retributione, immo supplicio. Alio
qui vñuerlos vñfariarios haberemus excu-
satos. Equis enim illorum est, qui in sua
exercenda arte labores non collocet &
sumptus? Quin vero latrones ipsi publici
nonne improbas latrocinijs exercendis
operas nauam? Igitur campores cum mu-
tuum indispensabiliter natura & diuino
reprobetur, si ratione temporis ex mutuo
aliquid percipiunt, nullos labores aut sum-
ptus sibi praetextare possunt, quorū de cau-
sa mercedem recipiant. Sed aiunt artē
esse reipublicae necessariam, ob idque esse
licitam. Ecce aliam fallaciā, prius enim
ex natura rei perpendicularē est, an ne-
gotiatio licita sit quam asseratur neces-
saria, nam quod natura sua non licet, ad
nullum iustum finem esse potest necessa-
rium peruersa ergo illatio est, dum per
hoc quod res ab aliquibus iudicetur neces-
saria, inferatur esse licitam. Séd obtendi-

culo, quod delucro cessante adhibent,
multo minus eorum valet vñtras facare.

Nam in primis si quod in superiori libro
non abique magna probabilitate disputa-
to labores campores insimunt, expen-
sasque faciunt, & supra hęc omnia lucrum
etiam eis cessat, quod ex illa pecunia mer-
carum exercendo possent conquirere,
horum ergo causa posse videntur, habita
ratione temporis, quo sua carent pecunia,
a quid percipere. In contrarium autem
est definitio naturalis iuris, quam superio-
ri libito modo strauimus, nempe aliquid pro
visu pecunie vñtra eius substantiam recipi-
re vioram esse.

*Scrupu-
lus.*
Solutio-

Qq 2 QVÆ