



Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

Soto, Domingo de

Venetiis, 1608

2 Nunquid nam lex Euangelica interiores nostros actus sufficienter
composuerit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38878

per turbant. Sicuti vice versa prohibendo antiquis manūn, ex consequenti prohibebat anūmum. Ea vero quæ necessaria non habent connexionem ad gratiam, lex euangelica per se non confituit ut vetus. Quia sunt esca & potus, de quibus Paulus lo-

quitur, ut puta electus ciborum & ieiunia,

que non Christus, sed ecclesia eius auto-

riate fanciuit. Ad aliud autem membrum

membrum eiusdem argumenti satis respōsum est, vbi

eiusdem explicimus cur lex Euangelica dicatur

argumētū lex perfecte libertatis. Ad secundum vero

principale respondebit diuersam esse fidei

rationem ac moralium preceptorum, nā

cum fides naturalis ratione excellat, quam

ideo nisi per gratiam apprehendere nō pos-

simus, necesse fuit, ut lex abundatioris gra-

tiae cumulatiū nobis expressiusq. mysteria

eiusdem fidei deterget, moralia autē pre-

cepta sunt de iure naturae, quae ideo iactis

in decalogo fundamentis potuit respubli-

ca Christiana intelligere. Ad aliud quoq.

eiusdem argumenti membrum respondebit,

quod cum sacramenta nouae legis gra-

tiam conferant, necesse fuit, ut auctor ipse

gratiae illa institueret, sacramentorum au-

tem ritus atque ecclesiasticas ceremonias,

quia non sunt ad gratiam necessariae ec-

clesiae Christus commisit, cuius supra ratio-

nem adduximus. Quod si obiciat redemp-

torem ipsum ceremonias aliquas Aposito-

lis credidisse, ut pater Luke 9. & 10. Noli-

te possidere aurum, neq. argento, neque

pecuniam in zonis velitis. Respondebit il-

la ad ceremonias non perire, sed fuisse

vel permissiones, vel institutions pro lo-

tempore Apositolis necessaris. Permissio-

nes inquam, secundum expositionē Aug.

in lib. de consen. Euang. Nam cum Aposito-

li & verbi predicatorēs iū habeant exigē-

di alimenta, illud. Sine pera fine pecunia

&c. non tam praeceptis formā haber, secun-

dum Aug. quam concessionis, hoc est, non

opus est vobis viaticum prouidere, siquidē

iū habetis alimēta petendi. Vnde subdit:

Dignus est enim operatus ci-

bo suo. Reliqui vero sancti dicunt esse prae-

cepta, non ceremonialia, sed moralia, necel-

se enim tunc habebant qui in discipularū

Christi recentes erant, neque in paupertate

satis affluti, ad candem mendicitatem erudi-

Vnde iam praeceptoribus ait idem

Redemptor, Luc. 22. Quando misi vos sine

facco, & pera, & calceamentis nunquid

defuit aliiquid vobis? & respondentibus, nī
hil, adiecit. Sed nunc qui habet faculum, sol-
lat similiter & peram. Quasi iam tunc statim
perfecte libertatis essent ingressi, quando
iam relinquenti erant arbitratu suo uiue-
re.

A R T I C U L U S II.

*Vtrū lex euangelica interiores nostros actus
sufficienter composuerit.*

P Ost actus exteriōres subsequitur de in-
terioribus cernere, quemadmodum per legem euangelicam Christus illis pro-
videtur. Arguitur ergo de more, quod non
suerint ab ipso abunde compositi. Primo

vt Matth. 5. vide est, etiā decem sunt pre-
cepta decalogi tria ramen precisè quantū

ad eorum internas affectiones exacte expres-
seq. emendauit, videlicet hom. cīdium, pro-

hibendo iraci in statu, aq. adulterium,

verando mulieris compactum ad concipi-
scendum eam, & circa peritura omniem re-
secans iurandi voluntatē. Dico vobis non

iurare omnino. Igitur cū septem alia subi-
cuerit, non satis hac parte complevit per

scītū, abundantiā iustiā noue legis su-

per illam veteris. Secundo arguitur. Preter
praecepta Decalogi quæ moralia sunt, erat

& iudicia & ceremonialia, de iudiciale-

bus aut̄ tria tātū eodē capite corexit, s̄

repudium vxoris, talionisq. paenam, & ini-

micitorum odium. Sed de ceremonialibus

nihil meminit, ergo nō satis humanos af-

fектus cōpositū. Tertio ad legitimam ani-

mi compositione pertinet vt nihil homo

präter humanum finem faciat. Sunt autē

alii humāni fines präter inanem gloriā at

que mūdanum fauorem, item & alia multa

opera präter ieiuniam, orationem, &

eleemosinam. Christus autem vt eodem

loco videtur est, haec tantum tria fieri ca-

uit, ob inanē mundi gloriam, ergo brevis

nūnus in eiūmodi institutione fuit. Quar-

to, sollicitudo humana circa ea, que necel-

faria sunt, adeo est a natura indita, vt sit

etiam brutis animalibus nobiscum com-

muniſ. Vnde Sapiens. Prou. 6. ad formi-

cam mitit pigrum a qua doceatur prouid-

ere in aſtare, que sibi sint in hyēne ne-

cessaria, institutio autem fidei naturam

non tolli sed perfic̄, non ergo debuit

nobis Christus tam sollicite humanam

foliū.

Ad aliud
mēbrū
secundi
argume-
ti.

Obie-
ctio.

Solutio.

August.

felicitudinem interdicere, ut neque in crastinum nobis propiciamus. Quinto denique ac postremo arguitur, quod cum iudicium sit actus iustitiae, secundum illud Psa. Qousque iustitia conuertatur in iudicium, non erat cur nos tantopere absterreteret, ne iudicaremus. In contrarium autem est sententia Aug. in Sermone Domini in monte, vbi super illis verbis, Qui audi verba mea haec, ait illis Christum verbis significasse, sermonem illum diuinum omnibus praecipit quibus Christiana vita formaretur, esse perfectum.

Ad questionem quamvis alia conclusio non respondeam, quam quod in illo Sermoni quo Christus leges vniuerso orbi tulit, vniuersos humanos mores intus & in cure perfectissime informauerit. Singula autem verba singula depositabant capitula, quibus exponentur. Verum cum corum expostio iam late apud sanctos pareat, quibus nos pro modulo nostri ingenii in eorum Commentariis meditationes nostras appendimus, perfunctorie tenuique hic transibimus. Dominus enim illic vi sapientissimus architectus primum fundamentum totius Christiana fabrica iecit, quod in moralibus est finis, quo cuncti referuntur in mores. Finis autem nostrorum morum est beatitudo & felicitas, quem ideo primum omnium contra vanam philosophorum opinionem continetur. Beati pauperes spiritu, contra illos qui felicitatem, vt i. Ethic. ait Aristoteles diuinis collocauerunt. Beati mites, contra illos, qui illam sia uerant in honoribus. Beati qui lugent, aduersus eos, qui illam posuerint in diuinis. Mo: constituto fine, A postolorum pectora instruxit, quos oibi praescerat, ut tanquam dices & lumina mundi ab vniuersis terrenorum affectibus tam essent abstracti, quam illis opus erat, qui ceu sal terræ & lux mundi, vniuersum orbem deberent & ab infectione temporalium praeservare, & ad celestem patriam perducere. Deinde innus nostros animos, unde operum radix procedit in ordine ad seipos, quantum ad duo que virtuti sunt necessaria, instituit. Primum ex parte obiecti, nempe ut non solum a malis operibus qualia sunt homicidium, adulterium, & similia, abstineremus, verum & ab ipsorum affectibus simus perpungati: Qui irascitur fratri suo: & Qui videnter mulierem, &c. nam scrutator cordium Deus interna pe-

ctora praecunctis operibus habet gratia. Preterea & intentionem finis unde laus maxime aut vituperium operis emanat, rectificavit, nimirum cauere iubet, ne quod causa humana gloriola agamus, ne mercede, qui ipse nobis optat cumulatissimam conferre, ab hominibus prestatantes, potissimum frustrem præmio. Preterea, descendit ad imbuendum homines, quibus officijs erga proximum se debeant gerere. Primum, ne officium usurpatæ Dei, de occulis eius gestis iudicemus, quod quidem iudicium cum causâ nobis offerat proximum nostrum aut odiēdi, aut contempnendi, iniurium est ac nocuum. Mox vt neque in sacrorum iniuriarum, quæ ad Deum pertinent negligentes sumus, nempe ne ineptis illa atq; in idoneis, ceu porci committamus. Et super omnia adeo curauit nra dilatare charitatem ut vñque ad inimicos pertingeret. Postrem denique docuit quemadmodum absq; diuinu fauore sanctissimæ legis mandata implere nequimus. Vnde ait, Petere & accipietis, pulsate & aperietur vobis. Cautelam que adhibuit, vt contendamus per augustinam portam intrare. Nam virtutis semita, quippe quæ media est inter duo extrema, angusta est, deuiaði autem campus, latissimus. Vnde Aristoteles inquit, pertingere, vno tantu contingit modo, aberrare vero, infinitus. Quapropter, & a falsis prophetis cauere etiam nobis iussit, qui nos a recta diuertunt. Multa denique alia illic resplendent mandata, quæ angustia presentis loci expponenda non capit.

Ad pri-

Ad primum igitur arguenda respondet illa, mū arg. tria peculiariter precepta ob id Christum expl. nauisse, quod illa perperam Pharisei populo interpretantur. Censebant nanque in solo opere inesse culpam, non autem in effectu: eo (vt ait S. Th.) quod apparebat illis motus iræ ac Veneris esse naturales. Et prato rea forte (vt reor) quia cum non videant per internas animi commotiones, que in opus non prorumpunt, ullum iugogari proximo damnum nullum in illis agnoscunt iniquitatem. Christus autem edocuit illas esse prauas, non modo quia causa sunt operum, verum quia per se sunt iniuriosæ. Odio enim habere proximum, iniuria est. Prohibitioni autem periuij adhibuit etiā iurandi fænum, forte quia iurare verum, nullum potest esse peccatum, etiam si temere & absque iudicio fieret, immo id

per-

SOTO
IURE
COI 123
DII
13

Ad secū dū arg. pertinere ad reverentia Dei, ut alii nunc blasphemis autemantur, inquietes quod qui bene, id est, multum iurat, bene credit. Ad secundum pari modo respondetur, superposito illo discrimine superiorius inter ceremonialia & judicialia constituto, nempe quod judicialia non sic proflus lex novit reiecit, qui rursum possint institui, sed ceremonialia sic consupiuit, ut nullatenus valent reuiscere. Hac enim de causa judicialia quidem Christus correxit, ceremonialia vero minime, sed alegavit. Bisariā autem Pharisei circa judicialia hallucinabantur. Primum nāque nonnulla, que permissiones erant, arbitrabantur esse per se iusta & impetata, ut repudium uxoris, & vias ab extranēis corraderet. Quare viri illos dedocuit. De repudio enim declarauit non esse praeceptum, tanquam aequum, sed ob eorum duriā permisum, quasi minus in alio. Sed viarum exactiōem inhibuit Luc 6. inquietus. Date mutuum, nihil inde sperantes, quem tamē locum lib. 6. emuntius sumus expostū. Secundo modo errabant, existimantes quepiam que lex facienda propter iustitiam instituerat, eadē exequenda fore vel appetitū vindicta, vel temporalia cupiditate, vel odio inimicorū. Quocirca tria praecepta in contrarium sensum Christus opere premium duxit explana-re, iudiciale enim illud talionis quod datū fuit, ut iustitia seruaretur, ipsi vindicta causa patrabit exequendum, quem ideo dominus errorem ex eorum animis reuelit, docens paratos debere nobis esse animos vbi charitas populerit, non reddere malum pro malo, sed pereuenti vnam maximam, alteram si oportuerit, prabere. Pari modo ad iudicium aliud dependendū quatuor uestiōe vna, inimicos eorum ad cupiditatem irritabar, & ideo docuit ut promptissimus animolenti nobiscum in iudicia de tunica contendere, permittere & pallium. Tertio denique ex legibus illis que ipsis bella aduersus Chanancos, & Iebuceos gerere prescrip-bant, colligebant odium aduersus inimicos, esse praeceptum. Erat ideo docuit leges illas iam effusas, sed inimicos posuisse esse diligendos. De ceremonialibus autem, causa iam dicta, nihil memini, sed unico verbo consta confudit. Nam vbi Ioan. 4. Samaritana dixit, Venies hora quando neque in monte hoc neque in iherolymis adorabit patrem, sed veri a Ioratores adora-

bunt patrem in spiritu & veritate, docens templum destrūctum iri, docuit pariter omnia illa t. palia sacrificiorum impedimenta in spiritualem cultum abitura. Ad tertium huiusmodi r̄fus subiungit. Cuncta quae in mōdo expetere mortales posūt, ad illa tria reducuntur, que Io. in 1. c. 2. adnotatur, inquietus. Omne quod est in mundo, concupiscentia carnis est, hoc est corporales delitiae, ac voluptates, concupiscentia oculorum, pura diuitiarum audiāt, & superbia virtutis, pura honoris ambius, & gloriae cupido. In antiqua autem lege non promittebatur de litia, in dī ab illis populus recebatur. Quare Christus non opus habuit populum ab illis absitare. Promittebat tamē honoris celitudo, diuitiarumque exuberātia. Legitur. n. Deut 28 Si adieris vocē Domini Dei tui, faciet te celisōrem cunctis Gentibus. Et inītra, Abundare faciet te omnibus bonis. Hęc ergo duo consūlūtum Christo fuit corrigere, ob idque vanam gloriam a trib. operum generib. expulit, ad quæ cuncta officia reducuntur. Quidquid n. homo facit, aut sui ipsius gratia peragit, & id significatur ieunij noīe, quo homo suas sedat voluptates, aut amore proximi, cuius generis est eleemosyna aut proper diuinum culum, quālis est oratio. Ex his n. tribus eo quod opera sunt supererogationes, solent homines mūdi aut ambire. Ne autem aliquid faceret avaritiae causa, prohibuit statim dicens, Nolite thesaurizare vobis thesauros in terra. Ad quartum respondetur, Deum nō interdixisse nobis necessariam sollicitudinē, id superflua, que in qua uor consūlit. Sed dum qui finem in rebus t. palibus constituit, Deo propter temporalia seruient, pluris, ea clīmans, quam ipm. Erat ideo ait. Nolite thesaurizare vobis. Nā qui thesaurizat, in thesauro finem constituit, ob idq. subdit. Vbi est thesaurus tuus, ibi est cor tuū, id est intentio, qui est actus circa finem. Secundo, nē simus tie circa temporalia solliciti, vi de auxilio diuino distidamus, cui cura est nostri etiam in t. palibus. Ideoq. adiecit, Scit n. pater veſter quā d' opus sit vobis an regnam petatis eum. Tertio, ne homo sieſit sollicitus quāſi ſibi p̄ficiat, ob idq. ait nō minime posse ad flārūam suām qui p̄iam adiaceat. Quartio, ne plus iusto, sollicitudo nos futurorum preoccupans angat. Propter quod ait. Nolite solliciti esse, in crastinū. Parimodo neque iudiciū publicum prohibuit sine quo

Ad m
tū ag
quo homines vitam transigere nequeunt,
sed temerarium, puto ne de occultis sine
causa leuiter præcipitur.

ARTICVLVS III.

Vtrum congrue lex Euangelica consilia no-
bis quedam adiecerit.

Vltimum, quod in lege Euangelica co-
siderare restat, est consiliorum ordo,
quo nos Christus super omnes mundi na-
tiones ad beatitudinem culmē euerxit. Que-
ritur ergo, vtrum congrue sint consilia per
legem Euangelicam nobis adhibita? Et ar-
guitur primo, quod nulla sint consiliorum opera.
Vniuersa enim quæ homo reddere
Deo potest, eidem virtute præcepti dilec-
tionis, quo ipsum super omnia teneatur
diligere, debet, viptate quod ex nihilo
nos cōdidit: quia ratione quidquid sumus,
ac subinde possumus, illi debemus. Vnde
¶ Paralip. 29 Tua sunt, inquit Sapiens,
omnia, & de his quæ de manu tua accipi-
mus, deditus tibi, nullum ergo refutatu-
perrogationis opus, quod sit consilij. Se-
condo arguitur: Si in rem mortalium erāt
consilia, non erat cur Deus non eadem an-
tiquis traxeret, sicut nobis, in antiqua au-
tem lege talia consilia non legimus, non er-
go Christus ea debuit supradidere. Tertio:
Consilia dantur de his que sunt ad finem
expeditionis, non autem ei dem hominibus
omnia expediunt: ergo non debuit
Dominus noster consilia determinare, sed
vel cuiusque arbitrio relinqueret, vel sapienti-
tum prudentiam, qui quos possent iungos,
consiliorum opera admonerent. Quarto:

Si aliqua essent consilia, maxime illa quo
ad perfectionem viæ pertinent, illa au-
tem inter præcepta Christus posuit Matth.
5. vi inimicorum dilectionem, & prabere
alteram maxillam vnam persecuti. In
contrarium est illud Sapient. Proverb. 27.
Vnguento & varijs odo:ibus delectatur
cor, & bonis amici consilii anima dul-
catur. Christus autem, vt est sapientissi-
mus, ita & nobis maxime amicus: ergo
eius consilia maximum nobis afferunt e-
molumen pium pondus.

Solutio questionis tribus conclusioni-
bus continetur. Prima est Multa sunt con-
silia de iure naturæ, que non solum sub le-

ge scriptas, verum & ante illam semper fue-
runt virtutis officia. Probatur: nam miseris
etiam circa casum grauis necessitatis occur-
re, semper fuit officium, & voluptatibus
mundi parcius viri, quam lex permetteret
ob aliquam bonam caussam. In summa, il-
lis renunciare quæ liceo homo posset face-
re, consilium semper sapientes duxerunt.

Probabilis
conclu-
sionis.

Secunda
conclu-
sionis.

Secunda conclusio: Congruentissime in le-
ge noua non modo naturalia illa consilia
explicita sunt, verum & alia recenter adhi-
bita, quæ non erat in veteri. Probatur. Hoc
inter consilium opera, & ea que sunt in
præcepto, inter est, quod præceptorum ope-
ra sunt de necessitate salutis, opera vero cō-
siliorum sunt supererrogationis officia, per
que expeditus ad charitatis perfectionem
peruenit. Cum ergo inter legem veterem
& nouam hoc fuerit interstitium, quod il-
la erat lex seruitus & timoris, nostra, ve-
ro, lex libertatis, sit consequens, vt & illi cō-
gruerit uon ponere nisi precepta, & nostre,
vt consilia adhiberet quæ libere quisq. ex-
equi posset. Tertia conclusio. Consilia Euan-
gelica atq. adeo omnia naturalia ad tria re-
ducuntur genera scilicet paupertatis, con-
tinentia, & obedientia. Probatur. Consilia
vt proxima conclusione assertum est sunt
illa per que homo expeditius ad charitatis
professionem progreditur, est autem hō
inter spiritualia bona, quiq. charitas com-
paratur, & temporalia quibus eiusdem cha-
ritatis via impeditur, si constitutus, vt quo
illis propriis accedit, a temporalibus eo
longius absit, & vice versa, temporalium au-
tem, ut nuperime adnotabamus, tria sunt
genera. si concupiscentia carnis, concupi-
scientia oculorum, & superbæ vita. Qua-
propter qui in huiusmodi sic sine cōstituit,
vt regulas vita secundum istorum effectu
instiuit, prorsus sit charitatis expers, ob
idq. p̄cepta instituimus, vt debite ac iustè
illis ea præscripto vitam, aīos vero ab illis
prosus euellere, nō est cūctis, ita neq. mul-
tis in hoc seculo possibile. Quare sub con-
silio Christus id cuiq. reliquit, vt per capere
posset, capere. Per paupertatem autem ab
dicamus a nobis oculorum concupiscentiam,
hō est facultates ac diuitias per con-
tinuum vero concupiscentia oculorum. hoc
est ratus delitias, sed per obedientiam, ocu-
lorum superbia, hoc est honores & mundi
factus. Illa ergo tria in capite statim suarū
legum Christus proposui, videlicet. Beati
pauperes

Tertia
conclu-
sionis.

Rō con-
clusiōis.

Suadet
conclu-
sionis.

Probabilis
conclu-
sionis.