



## Universitätsbibliothek Paderborn

**De Iustitia Et Iure Libri Decem, Reuerendi P. F. Dominici  
Soto, Segobiensis, Ord. Præd. Theologi præclariss.**

**Soto, Domingo de**

**Venetii, 1608**

4 Lex noua sitne vsq ad finem mundi duratura, necne.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38878**

Primum, igitur argumentum respondeatur, quod cum humanum genus per peccatum Protoplatti nostri iuste fuerit auxilio gratiae spoliatum, nihil amplius Deus debuit: & ideo quos non seruavit, ex iustitia penierunt, quibus autem per gratiam opitulatus est, per misericordiam succurrunt. Vn August. de Aug. in lib. de perf. iust. infest nullam est se personarum acceptiōē apud Deum: Ad secūdū arg. Ad secūdū arg. utpote, quod ubi nulla est ratio debiti nullum obtinet locum. Ad secundum respondet, quod diuersitas locorum, statu hominum non varia: & ideo dum Christus legem dedit, in omnem locum prolatari volunt diuersitas verò temporum diuersitas distinguunt generē nostrā etatē: quorum non omnes fuerunt Euangelij capaces, tamen si singulē legibus fuerint instituta, quibus potuerint obtinere salutem. Ad tertium denique respondet, aliam esse rationem prouidentiāē in his, quae ad naturam pertinent, aliam vero in his quae ad gratiam. Bona enim natura non ordinatur ad tollendum peccatum, sed ad sustentandam vitam, ideoque homini statim in eius creatio ne debuerunt conferri, at vero quoniam gratia ad tollendum peccatum confertur, lex abundantis gratiae dari non debuit, nisi peccati impedimento submoto.

Ad tertiuū arg.

## ARTICVLVS IV.

Vtrum lex noua sit usq; ad finem mundi duratura.

**C**VM lex vetus aduentu nouæ, fuerit re pudiaria, merito quis dubitet, utrum alia sic præterea superuentur, per quam Euangelica aboleatur. Et arguitur a parte affirmativa. Dominus Iohann. 16. pollicitus est discipulis venturum spiritum sanctum, qui docturus eos esset omnem veritatem, an nondum ecclesia cuncta cognovit diuina mysteria, nam multa in dies sanctis con cilijs ruelantur, ergo expectanda est alia lex, per quam Spiritus sanctus nos omnem doceat veritatem. Secundo. Matthæ. 24. ait Christus Pradicatur hoc Euangelium regni in vniuerso orbe, & tunc veniet consummatio, sed Euangelium Christi iam prædicatum est neque tamen cōsummatio

Arg. 1.

Arg. 2.

peruenit, ergo aliud nobis est operiendum Euāgelium Spiritus sancti, aliaque lex, qua perulgata, continuo fiat cōsummatio. In contrarium facit verbum eiusdem redemptoris eodem cap. 24. Dico vobis, quid non præteribit generatio hæc, donec oīa fiant. Quod Chrysostomus de generatione fidelium in Chrys. interpretatur, quorum status ad finem usque mundi perdurat.

Ad quæstionem tribus conclusionibus respondetur, quæ ex hac distinctione dimicantur. Duobus modis status mundi variari contingit. Vno, secundum legis diuersitatem, atque hoc pacto non amplius variabitur lex nostra, sed usque ad finem mundi persistet. Probatur conclusio. Si Euangelica hæc nostra antiquus successit, eo fuit quod perfectior est illa, nulla autem est se potest habere Euangelica in hoc modo præstantior, ergo nulla est illi successura. Prior præmissa iam satis supra declarata est, lex enim tanto est perfectior, quanto suo propinquior finis, legis autem finis, ut habetur ad Roma, 10. Christus est, & ideo quo lex vetus elongatior erat a Christo, quam nostra, eo erat imperfectior, nostra autem adeo est propinqua eidem fini, ut ipsum habeat presentem, ergo nulla est potest perfectior. At ne quis caueat Christum possit aliam perfectiōē ferre, arguitur secundo. Legis perfectio ex fine tandem ultimo existimanda est puta ex cœlesti felicitate, ad quam lex omnis nos ducit nulla aut in hoc seculo perfectius nos illuc ducente potest, quam quæ homines omni labore perpugnat, quæ impedimento nobis est ingrediendi regnum. Denique ipsius corpore pascit ac sanguine potat, subindeque valvas eiusdem regni cunctis expandit, hæc autem est lex nostra, idque Christi ipsius testimonio constat, qui initio sua prædicationi agentibus penitentiibus regnum celorum pollicetur, ergo nulla restat alia prætolanda. Quod si verbum hoc nobis Apostoli obijicias. 1. ad Corinth. 13. Cum venerit, quod perfectum est, euacuabitur, quod ex parte est, nihil obstat quoniam illic de perfectione que nos in patria manet sermo haberetur ab Apostolo, ybi si dem propter suam obscuritatem appellat cognitionem ex parte, quæ visionis fulgore euacuabitur. Videamus enim nunc per speculum enigmatis, nunc autem facie ad faciem. Secunda Solutio obiectio nis.

Soto de Iust. & iuste. M. do

do modo potest status hominum variari per hoc, quod diuersimode se habeant ad eadem legem. Et de hoc modo adhibetur secunda conclusio. Nihil vetat quo minus status legis noue perinde atque status veteris, mutetur. Quod est dicere. Sicut lex vetus quando que accuratus observabatur, quandoque vero signis ac negligentias, sic & in statu Euangelico vnu venit. Aliquando enim latius multo ac fusiuit Christianus cultus, quandoque vero idem Christianismus strictior fuit & angustior. Ratio autem huius conclusionis, non quidem Deus est, qui parvissimus est omnes homines faluos facere, sed humana libertas. Nam enim gratia Euangelica, vt dictum est, habentes, non confirmat in bono, sed suo relinquit arbitrio, vñ illis proinde venit, vt candens gratiam abiecientes ac despiciant. Tertia conclusio. Esti status Christianismi latior, patenter que expectetur, nullus tamen futurus est, vbi gratia copiosior sit & abundantior, quam hactenus precessit. Prior pars inde pater, quod vt Christus restatus est, consue. Euangelium in uniuersum mundum praedicitur, non erit finis. Et ad Roma. 1. Ap ostolus ait ceteram in Israel contigisse vt plenitudo genium intrare, & sic omnis Israel saluus fieret. Quo loco declararunt reliquimus, quemadmodum ante finem mundi ab omnibus sit lex Christi exculpanda. Posterior vero conclusio pars probatur. Nam quod do nulli antecessissent sancti pater Dei param Virginem atque Apostolos, qui Spiritus primis accepert, non est cui alios expectemus tam in gentis sanctitatis. Quibus nihilominus numerosissima Martirium, Confessorumque atque virginum copia adhuc per Dei gratiam successit. Quo circa, eti sub Antichristi tyrannie de futuri non sint sanctitatis processus, qui eius truculentissimam rabiem perpetrari fide Christi atrocissimas mortes operant, tamen priscorum excellentiam non aderunt.

Rō con-  
clu.Tertia  
conclu.Proba-  
tio prio-  
ris par-  
tis

## Paulus

Proba-  
tio po-  
sterioris  
partis.Magi-  
chæi.  
Monta-  
nus.

Circa primum, igitur argumentum notandum est non desuisse hereticos, qui negarent missionem Spiritus sancti quam Christus pollicitus est, completam fuisse in die Pentecostes. Vnde Manichei aiebant in suo magistro fuisse completam, quem (vnde blasphemiam) spiritum paralectum ap-

pellabant. Montanus autem, & Priscilla non sive adeo blasphemabant, dicebant nihilominus in illis fuisse completam, ut Augustinus contra Faustum meminit. Attamea incœfusa stat catholica ueritas, in illis fuisse completam, neque aliam deinde sperare thonlicere. Iussi namque fuerunt federe in ciuitate donec indueretur virtute ex alto ut patet Luc. 24. promissumque illis est, ut baptizarentur Spiritu sancto, ut Act. 1. legiur, quod completum est, cum illis idem Spiritus linguis igneis affluit. Vnde Io. 6. Non dum erat Spiritus datus, quia nondum Jesus erat glorificatus. Vbi rerum consequentia denotantur, nimurum quod primus Christo per resurrectionem & ascensionem glorificato, Spiritus fuerit plenissime datum. Ad argumentum ergo ut responderemus, negatur Ecclesiæ nondum cognoscisse omnem ueritatem iuxta Christi pollicitationem. Intelligitur namque promissio illa de omnī ueritate, qua est ad salutem necessaria, quam quidem plene fuerit. Apolloni docti, ipsique Christianam familiam docuerunt, secundum illud. Itē & baptizati at omnes gentes, docentes eos seruire quaecunque dixi vobis. Quocirca ubi Petrus Christus promisit quod iua fides non esset usque ad finem seculi ecclesiæ defeccta, illic pollicitus est quod esset necessarium omnem ueritatem cognitum. Vbi tamen illius cognitione indigeret, Quare non simul omnia nouit, sed nouis oboris hæresibus temporum curiculo, sicut aurora coniungens, magis ac illuminatur. Sunt tamen alia quæ noa sunt de necessitate fæluti. Et hæc non decuit Apol. auctoriter, aut docere. Vnde eodem cap. Act. 1. Non est, inquit uelutrum, nos tempora uel momenta quæ Pater posuit, in sua potestate. Ad secundum respondeamus, quod Ad id cum Christus Euangelium suum appellavit uerit Euangelium regni celorum, stolidissima hæresis est etiam præstolari uerbum autem Christi. Augustus in epistola 3. ad Elysium, quæ est 70. multis modis exponebit. Primum enim Redemptor nihil a iudeis sibi uoluit quam quod non esset finis mundi venturus, antequam Euangelium predicaretur in uero mundo, quanto autem tempore post eiusmodi predicationem esset venturus, non declarauit. Secundo ut Chrysostomus, & alij interpretantur, non tam de fine mundi sed quam

quam de Hierosolymitana eversione illuc loquebatur. Vnde statim subdit. Cum ergo videritis abominationem desolationis, &c.

tunc qui Iudea sunt, fugiant ad montes.

Chrysostomus ante illam

abusionem opinatur Euangelium suis-

is predicatum in vniuerso orbe, secun-

dum Prophecie verbum quod ad Ro-

man. 10. oculauit Apostolus. In omnem ter-

rani exiuit sonus eorum. Nam sicut intel-

ligetur tuic iam complemum nullam ef-

fet argumentum Pauli, quo volebat Iu-

deos excusatione denuidare, quam fibi pre-

texerint, quod non receperint fidem, quam

non audirent. Tametsi Augustinus in eadem

epistola contendat nondum tunc tempore

Pauli implerit fusse vaticinii illud quia

uis per verbum præteriti fuit prolatum.

Quoniam & Propheta similiter illud pro-

mulit & tamen aetate sua nondum erat im-

pletum. Cui simile & illud est alterius Psalmi.

Et foderunt manus in eas & pedes in eos.

Et certe circa stupendum miraculum non

potuisse, in totum terrarum globum tuba

Euangelica tam breui intonuisse, ut latius

loco citato super Paulum scriptum curau-

imus. Hieronymus autem super eundem locum:

Marthai item per hanc distinctio-

nem conatus dirimere Euangelium dupli-

citer intelligi potest diuulgari. Vno modo

ut fama Christiani nominis cuolet. Et hoc modo fieri potuit, ut Apostolorum se-

culo eadem fama a gente in gentem per-

ea delata in vniuersum permanauerit o-

brem, non tamen cum illa energia ut Christi

fides vniuersis persuaderetur. Alio ergo

modo contingit vnum esse illuc sic prædicere

menses, ut in culpa omnes constituant, qui

eam non recipiunt. Et hoc modo tenen-

dum est cum Augustino, quod nondum

fuerit Euangelium vniuerso orbi euulgatum.

Vnde inservit S. Iohannes, quod si priori

modo prædicatione Euangelij intelligatur,

sibi intelligendum est cum Chrysostomo

tunc subequitur esse finem, hoc est, Hiero-

solymorum excidium. Post quam vero

posteriori modo vniuersum orbem comi-

pleuerit, tunc demum subsequetur mundi

confusio. Nam negari non potest,

quoniam eodem loco Christus de viroq. fine &

termino permisum loqueretur.

### QVÆSTIO VIII.

#### D E C O L L A T I O N E L E G I S

nouæ cum veteri.

S. Tho. I. 2. quæst. 107.

#### A R T I C U L U S I .

*Vtrum lex noua sit veteris complementum.*

Postquam lex diuina in veterem & no-  
uam est distinguita, cito expediat, quibus  
modis haec ab illa distinguitur. Et argui-  
tur primo a parte negativa, quod nullo di-  
stinguantur modo. Vtraq. lex data est col-  
legitur Dei fidem, ut pote finem qua, ut ad  
He. 11. ait Paulus impossibile est placere Deo  
eadem autem cum nostra antiquorum  
fides, ut supra expositum est, ergo eadem  
est, ergo eadem est lex. Secundo arguitur,  
quod noua non sit veteris complementum.

Primitus  
argum.  
Argu. 1.

Complete enim hinc opponitur quod est  
enacuate, & insuetate, lex autem noua e-  
vacuavit antiquam, secundum illud ad Ephe-  
sios 2. Legem mandatorum decretis  
evacuans, eamq. insueterauit, hoc est, anti-  
quauit, secundum illud ad Hebreos. Nouum  
testamentum veteri usit prius. Quod prie-  
rea & Christus factio ipso monstrauit nam  
multa etiam fecerit, ut illud Matth. 5. Au-  
ditis quia dictum est antiquis &c. Tego au-  
tem dico vobis, vnuum autem contrarium  
non complevit, alterum, ergo noua veteri  
non complevit. Tertio, Si noua est veteris  
complementa, sequentur, quod in illa sin-  
set contra tanquam veritas in figura, mul-  
ta autem credenda nobis traditi sunt & ag-  
enda in noua lege, vi sunt sacramenta &  
consilia, quae in veteri non existabant, ergo  
nostra non continebatur sub illa, ait adeo  
neque illam complevit Contra unum assert-  
uit Christus Martham 5. Non veni solvere  
legem, sed adimplere. Vnde & subdit, Iota  
vnuum aut vnuus apex non praeteribit, donec  
omnia siant.

Argu. 2.

Et haec quoque quaestio in superioribus. Prima  
tabula fuit & bona ex parte definita Sed ut conclo-  
recentes exhibeantur rationes tribus etiam Probabo.  
n um conclusionib; us secundum argumen-

M. 2. torum