



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Vtrum præscientia vel dispositio, vel prædestinatio Dei esse potuerit, si
nulla essent futura. B. C

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

tiā; dispositionē, prædestinatione, voluntate, & potentia. Sciendum est ergo, quod sapientia vel Scientia Dei cum sit vna & simplex, tamen propter varios rerum status & diuersos effectus, plura ac diuersa sortitur nomina. Dicitur enim tantum scientia, sed etiam præscientia vel prouidentia: Et est Scientia siue Prouidentia nō de futuris tātum, sed de omnib. de bonis scil. & de malis. Dispositio vero, de faciendis. Prædestinatione, de omnib. saluandis, & omnib. bonis: quibus & hic liberantur, & in futuro coronabuntur: Prædestinavit enim Deus ab æterno homines, ad bona intelligendo & prædestinavit eis bona præparando. Quod homines prædestinavit, Apostolus ostendit dicens. Prædestinavit quos præsciuit fieri conformati imaginis filii sui. Et alibi, Elegit nos aene munus constitutionem, ut essent sancti & immaculati. Quod autem bona eis præparauerit. Prophetæ Esaias ostendit dicens. Oculus non vidit Deus adest, quæ præparasti diligenterbus vel expectantibus te. Ergo ab æterno prædestinavit quoddam futuros bonos & beatos, id est, elegit ut essent boni & beati: & bona eis prædestinavit, id est, præparauit. Prouidentia autem est gubernandorum: quæ utiq; eodem modo videtur accipi, quo dispositio. Interdum tamen prouidentia accipitur pro præscientia. Sapientia vero vel scientia de omnibus est, scilicet bonis & malis, & de præscientibus, præteritis & futuris: & non tantum de temporaliis, sed etiam de æternis. Non enim ita scit Deus ista temporalia, ut seipsum nesciat, sed ipse solus seipsum perfectè nouit: cuius scientia comparatione omnis & eaturæ scientia imperfecta est.

Vtrum scientia, vel præscientia, vel dispositio, vel prædestinatione potuerit esse in Deo si nulla fuissent futura. B

Hic considerari oportet, Vtrum scientia vel præscientia, vel dispositio, vel prædestinatione potuerit es-

Roman. 8.

Ephes. 1. a

Esa. 64. b. §

1. Cor. 2. b.

se in Deo, si nulla fuissent futura? Cum n. præscientia sit futurorum, & dispositio faciendorum, & prædestinationis saluandorum: si nulla essent futura, si nihil esset facturus Deus, vel aliquos saluaturus, non videtur potuisse in Deo esse præscientia, vel dispositio, vel prædestinationis: potuit autem Deus nulla præscire futura, potuit non creare aliquid, ut non salvare aliquos, potuit ergo in Deo non esse præscientia, vel dispositio, vel prædestinationis. Ad hoc autem ita à quibusdam opponitur. Si, inquit, potuit præscientia Dei non esse in Deo ab eterno, & potuit non esse. si vero potuit non esse? cum præscientia Dei sit e. scientia, & scientia sit eius essentia: potuit ergo non esse ab eterno, id quod est eius diuina essentia. Ita & de dispositione & prædestinatione, quæ est diuina essentia obiiciunt. Addunt quoque & alia ita loquentes: Si potuit Deus non præscire aliqua, cum idem sit Deo præscire quod scire, & scire quod esse: potuit ergo non esse. Item: Cum idem sit Deum præscium esse, & Deum esse, si potuit non esse præsci^r, potuit non esse Deus. Potuit autem non esse præcius, si potuit nulla præscire. At potuit nulla præscire, quia potuit nulla facere.

*Responsio quod præscientia, & dispositio & prædestinationis
questi relativè dicuntur ad futuras res
vel ad faciendas.*

Ad hoc iuxta modum nostræ intelligentiæ ita dicimus, Præscientia vel dispositio vel prædestinationis ad aliquid dici videntur. Sicut n. creator ad creaturam relativè dicitur, ita præscientia vel præcius ad futura referri videtur, & dispositio ad facienda, ac prædestinationis ad saluanda. Veruntamen creator ita relativè dicitur, ut essentiam non significet. Præscientia vel præcius & in respectu futurū dicitur, & essentiam designat: ita etiā dispositio, & prædestinationis. Ideoq; cū dicitur: Si nulla essent futura, non esset in Deo præscientia, vel non esset

esset Deus praescius: quia varia est ibi causa dicendi, distingui oportet ratione dicti. Cum ergo dicas: Si nulla esset futura, non esset in Deo scientia vel non esset praescius: si in dicendo hanc causam attendis scilicet quia nulla esset subiecta eius praescientie, unde ipsa possit dici praescientia vel ipse praescius, quod utrumque dicitur propter futuram: verus est intellectus. Sin autem ea ratione id dicas, quod non sit in eo scientia, quia praescit futuram, vel quod ipse non sit Deus qui est futorum praescius, falsa est intelligentia. Similiter & illae locutiones determinandae sunt: Potuit non esse scientia Dei, vel potuit non esse praescius, & potuit Deus non praescire aliquam, id est, potuit esse quod nulla futura subiecta esset eius scientiaz, & ita non posset dici praescius vel praescire, vel scientia eius vel praescientia: non tamen eo modo ipse esset, vel eius scientia. Sed non posset dici praescius vel praescire vel praescientia, si eius scientiaz futura nulla forent subiecta. Similiter de dispositione & praedestinatione & prouidentia. Hec n. (ut dictum est) ad temporalia referuntur, & de temporalibus tantum sunt.

*Quod scientia Dei non tantum est de temporalibus,
sed etiam de aeternis.*

SCIENTIA vero vel sapientia non tantum de temporalibus, sed etiam de aeternis est. Ideoque et si nulla fuissent futura, esset tamen in Deo scientia eadem quam modo est: nec minor esset quam modo, nec maior est quam esset. Scivit ergo Deus ab eterno eternum, & omne quod futurum erat, & scivit immutabiliter. Scit quoque non minus praeterita & futura quam praesentia, & sua aeterna sapientia & immutabili scit ipse omnia, quae sciuntur. Omnis enim ratio supernaz & aeternaz sapientiaz, ut ait Ambro. in lib. 5. de fide eo est, quia omnem sapientiam & essentiam capit de ad principia sua immensa scientia.

O

Qua-