



## Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi  
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ  
Theologiæ summa continetur**

**Petrus <Lombardus>**

**Mogvntiæ, 1632**

Quare patri potentia filio sapientia, spiritui sancto bonitas tribuatur cum sit  
vna sapientia, potentia, bonitas trium. G. H

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38829**

quæ dicitur propter principiū creationis vel gratiæ priuilegium, & creaturæ subiectionem vel seruitutem. Cum ergo in Trinitate nihil sit creatum, vel seruiens, vel subiectum, non admisit fides in Trinitate tamē locutionis modum. Ita etiam conuersō non dicitur de Dei essentia, quod ipsa sit essentia Abraham, Isaac, & Jacob, vel alicuius creaturæ: ne creatoris & creaturæ naturam confundere videamur.

*Quod licet potentia, sapientia, bonitas de Deo secundum substantiam dicantur in scriptura: tamen solent hec nomina distinctè ad personas interdum referri.*

Ex prædictis cōstat, quod sicut essentia, ita potētia, sapientia, bonitas de Deo dicuntur secūdū substantiam. Quæ autem secundum substantiam de Deo dicuntur, tribus personis pariter conueniunt. Vna est ergo potentia, sapientia, bonitas patris & filii & spiritus sancti: & hi tres eadem potentia, eadē sapientia, eadem bonitas. Vnde aperitur in Trinitate summa esse perfectio. Si enim ibi deesset potentia, vel sapientia, vel bonitas, non esset summum bonum. Sed quia ibi est perfecta potentia, infinita sapientia, incomprehensibilis bonitas, recte dicitur & creditur summum bonū. Cūq; vnum & idē penitus sit in Deo potētia, sapientia, bonitas: in sacra tamē scriptura frequenter solēt hec nomina distinctè ad personas referri, ut patri potētia, filio sapientia, spir. sancto bonitas attribuatur, q; quare fiat, nō est otiosum inquirere.

*Quare id fiat scilicet quod patropotentia filio sapientia attribuatur.*

G

ID ergo sacri eloqui prudentia facere curauit, nè Dei immensitatē similitudine creaturæ metiremur. Dixerat enim scriptura sacra, quia Deus pater est, & quod De⁹ fili⁹ est: & audiuit hoc homo qui hominē patrē viderat, Deū patrem nō videbat:

Fat cogitare coepit ita esse in creatore, ut viderat esse in creaturis, a quibus haec nomina translata sunt ad creatorem: in quibus pater est prior filio, filius est posterior patre: & ex antiquitate in patre defectus, ex posteritate in filio imperfectio sensus solet notari. Ideo occurrat scriptura dicens patrem potente, ne videatur prior filio, & ideo minus potens: & filium sapientem, ne videatur posterior patre, & ideo minus sapiens.

*Quare spiritui sancto bonitas attribuatur.* H

Dicitus est etiam spiritus sanctus Deus, & dictus est habere spiritum Deus: & videbatur hoc quasi nomen inflationis & tumoris. Vnde humana conscientia ad Deum pro rigore & credulitate accedere metuit. Ideoque scriptura temperauit sermonem suum, spiritum bonum nominans, ne crudelis putaretur qui mitis erat: non quod pater solus sit potens vel magis potes, & filius solus sapiens vel magis sapiens, & spiritus sanctus solus bonus vel magis bonus. Una est ergo potentia, sapientia, bonitas trium, sicut una essentia. Ideoque sicut dicuntur filius homousios, id est, consubstantialis patri, ita & omnipotens.

*De hoc nomine homousion, ubi in authoritatem receptum sit & quid significet.*

Hic non est prætermittendum quod Aug. in li. 3. contra Maxim. dicit de hoc nomine homousion, quo Latini tractatores frequenter videntur. Pater, prius & me inquit, & filius unus sunt eiusdemque substantie. Hoce est illud homousio, quod in consilio Niceno aduersus haereticos Arianaos a catholicis patrib. veritatis autoritate firmatum est. Quod postea in concilio Ariminensi, propter nouitatem verbi minus, quam oportuit intellectu (quam tamē fides antiqua pepererat) multis paucorum fraude deceptis, heretica impietas sub heretico Imper. Constantio labefactare tetrauit. Sed post non longum tempus liber-

Cap. 14. in-  
ter prin-  
ci-  
pium.