



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Quod proprietates determinant hypostases non substantiam id est
naturam. D. E. F

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

ligi subjectis hypostases tantum non essentia quæ
illis proprietatibus determinantur.

Quod proprietates determinant hypostases, non substanciam id est, naturam.

ILLÆ n. proprietas singulae singulis propriis co-
Ioan. Dam. ueniunt personis, & per eas personæ determinan-
lib. 3. de or- tur, & à se inuicem differant, sed à se non secedunt.
thodoxa fi- Vnde *Ioan. Damasc.* Non differit ab inuicem hy-
de ca. 6. ad postases secundum substantiam, sed secundū cha-
principium. racteristica idiomata, id est, determinatiuas pro-
Cap. 7. eius- prietas. Charateristica vero, id est, determina-
dem in prin- tiua, sunt hypostaseon & non naturæ. etenim hy-
cipio. postases determinant. Item esse quidē intēporali-
ter & eternaliter dicimus diuinā verbi hyposta-
sim, simplicem, omnia habentē quæ habet pater,
ut eius homousion, id est, cōsubstantialē: nativi-
tatis modo & habitudine à paternali hypostasi

Lib. 3. cap. 5. differentē, nūquam vero à paternali hypostasi se-
in princip. cedētem. Idem apertius exprimens personales pro-
prietates, in eodē ait: Differentiā hypostaseon, id est, personarum in tribus proprietatibus, id est, paternali & filiali & processibili recognosci-
m°. Incessibiles autem ipsas hypostases, & indis-
stabiles inuicem, & unitas quidem inconfusibili-
ter; tres n. sunt & si unitæ diuisas autē indistanter.
Etenim singula perfecta est hypostasis, & propri-
a proprietatem, scil. existentiæ modum propriū pos-
sideret: sed unitæ sunt substantia, & non distant ne-
q; secedunt à paternali hypostasi. Ecce hic habet
distinctas tres illas proprietates, quæ supra diuer-
sis significatæ sunt modis.

Quod sunt alia nomina personarum easdem proprietates
notantia scilicet genitus genitor, ver-
bun, imago.

HIC non est prætermittendū, quod sicut pater
& filius & spiritus s. nomina personarum sunt, &
proprietates personales designant: ita etiā sunt &

alia

alia nomina personarum, i. quae ipsas personas significant, & earum proprietates denotant, & easdem quas & nomina praedicta: unde & relatiuè dicuntur, scilicet genitor, genit⁹, verbū, imago. Vnde August. in 5. lib. de Trinit. ait: Videndum ^{Cap. 7. l. s.} est, inquit, hoc significari cū dicitur genitus, quod significatur cum dicitur filius: Ideo n. filius quia genitus: & quia filius, ut ipse genitus. Sicut autem filius ad patrem, sic genitus ad genitorē refertur: & sicut pater ad filium, ita genitor ad genitum. Idē ^{Cap. 2. p. p.} in 7. lib. de Trin. Verbum quidem solus filius ac principiū cipitur; non simul pater & filius, tanquam ambo sint unum verbum. Sic n. verbum dicitur, quomodo imago, nō autē pater & filius simul ambo imago: sed filius solus est imago patris, quemadmodū & ^{Cap. 3. fere} filius. Idē in 7. li. de Trin. Verbum secundum quod ^{ad princip.} sapientia est & essentia, hoc est, q̄ pater, quia verbum nō est pater, & verbum relatiuè dicitur, sicut filius. Item in eodē, Sicut filius ad patrem refertur, ^{Lib. 7. de} ita & verbum ad eum, cuius est verbū, refertur; cū ^{Trin. cap. 1.} dicitur verbum. Et propterea nō eo verbum, quo ^{ad princip.} sapientia dicitur: quia verbū non ad se dicitur, sed ^{Ibid. paulo} tantu relatiuè dicitur ad eum cui⁹ est verbum, si ^{inferius.} cut filius ad patrem. Eo quippe est filius, quo verbū: ^{Ibid. paulo} & eo est verbum, quo filius: sapientia vero, quo es- ^{superius.} sentia: & ideo, quia pater & filius sunt una essentia & una sapientia. Item in eodem: Non est pater ipse verbum, sicut nec filius, nec imago. Quid autem ^{Ibid. paulo} absurdius quā imaginem ad se dici? Idem in 5. Di- ^{princiū} citur relatiuè filius, relatiuè dicitur verbum, & i- ^{ca 13. lib. 5.} mago: & in omnibus his vocabulis ad patrem re- ^{de Trinit.} fertur, nihil autem horum pater dicitur.

Breueriter summam colligit intelligentia

predictorum.

F

APERTE ostensum est, q̄ sicut filius vel genitus relatiuè dicitur ad patrem, ita verbū, & imago, & q̄ eo dicitur verbū siue imago quo filius, id est,

L

eadem

eadem proprietate siue notione dicitur verbū & imago qua filius: sed non eo quo verbum, dicitur sapientia vel essentia, quia non notione qua dicitur verbum, dicitur sapientia. Nam sapientia dicitur secundū essentiā, nō secundum relationem Generalis regula eorum quæ ad se, & eorum quæ relativè dicuntur: Quicquid enim ad se, simul ambo dicuntur: sed non ita in prædictis relatiuis.

Cap. 2. statim post principium.

EST & hic aduertenda quædam generalis regula eorum quæ ad se, & eorum quæ relativè dicuntur de patre & filio. Quicquid n. ad se dicuntur, vt ait August. in sexto lib. de Trin. non dicitur alter sine altero, id est, quicquid dicuntur quod substantiam eorum ostendat, ambo simul dicuntur. Ergo nec pater est Deus sine filio, nec filius sine patre, sed ambo simul Deus: sed non ambo simul pater, nō ambo simul filius, vel verbum, vel imago. An secundum substantiam dicatur Deus de Deo, & huiusmodi.

Hic quæricur cum dicitur, Deus de Deo, lumen de lumine, & huiusmodi, vtrum dicantur secundum substantiam. nam secundum relationem constat ista non dici. Si vero secundum substantiam dicuntur simul ambo, scil. pater & filius, possunt dici Deus de Deo, lumen de lumine, secundum predictam regulam. Ad quod dicimus, quia licet De secundum substantiam dicitur & lumen, & sapientia, & huiusmodi, & nunquam relativè accipiuntur: aliquando tamē pro relativis, i. pro personis, sed non relativis, accipiuntur: vt cum dicitur. De⁹ genuit Deum, alterum pro patre, alterū pro filio ponim⁹: similiter cū dicitur, Deus de Deo, lumen de lumine. In aliis quoque locutionibus sæpe reperiuntur nomina essentiæ ad significationē personarum deducta: vt cū dicitur, De⁹ nat⁹, De⁹ mortuus, Deus passus, ubi filius tantū significatur. Ita & de