



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Qua necessitate dictum sit tres personæ à Latinis, à Græcis tres
hypostases vel substantiæ. D. E

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

esse, & personam esse. Ecce expresse habes, quod persona secundum substantiam dicitur: ut cū dicitur, pater est persona, hic sit sensus, pater est diuina essentia. Similiter cum dicitur, filius est persona, spiritus S. est persona, id est, essentia diuina.

*Cur pater & filius & spiritus sanctus non dicantur
una persona, ut una substantia, &
vnum Deus.*

*Cap. 9. eius-
dem conti-
n. 1240.*

Solutio.

*Aug. cap. 9.
in fine li. 9.
de Trin.*

*Cap. 4. in
principio.*

IDEO oritur hic quæstio difficilis quidem, sed non inutilis: qua queritur, Cur non dicantur hi tres una persona, sicut una essentia, & vnum Deus. Quâ quæstionem Aug. diligenter tractat, atq; congruè explicat in 7.lib.de Trin. ita dicens: Cur non hæc tria simul unam personam dicimus, sicut unam essentiam & vnum Deum, sed dicimus tres personas, cū tamen tres Deos, aut tres essentias non dicamus? Quia volumus vel vnum aliquod vocabulū seruare huic significationi, qua intelligitur Trin. ne omnino tacemus interrogati quid tres essent, cum tres fateamur. Cū ergo queritur quid tres, vt ait August. in lib. v. de Trin. magna prorsus inopia humanū laborat eloquium: dictū est tamē tres personæ. nō vt illud diceatur, sed nō tacetur omnino. Non n. rei ineffabilis eminentia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit qua necessitate dicatur pluraliter personæ: videlicet vt hoc vno nomine quæretibus de tribus respondeamus.

*Qua necessitate dictum sit tres personæ à Latini-
nis, & à Græcis tres hypostases vel
substantiae.*

QVA necessitate nō solum Latinus sermo, sed etiam Græcus eadem pene super haclaborans non minum penuria coarctatur. Vnde August. quid à Græcis vel Latinis necessitate de ineffabili Trin. dictū sit aperiens, in 7.lib.de Trinitate ait: Loquendi causa de ineffabilibus, vt fari aliquo modo pos-

possemus, dictū est à Grēcis, vna essentia, tres substātiaz, id est, vna vsia, tres hypostases. Aliter enim Grēci accipiunt substātiām quam Latini. A Latinis autē dictū est, vna essentia vel substātia, tres personæ: quia nō aliter in sermone nostro, id est, Latino essentia quam substantia solet intelligi. Et ut intelligatur saltem in ḡnigmatē, placuit ita dici, vt cum quæreretur quid tria sint, aliquid diceretur: quæ tria esse fides vera pronuntiat, cum & patrē nō dicit esse filiū, & spiritū S. scil. donū Dei, nec patrem dicit esse nec filium. Cum ergo quæratur, quid tria, vel quid tres, conferimus nos ad inueniendum aliquod nomē, quo cōpleteamur hęc tria. Necq; occurrit animo: quia supereminentia diuinitatis, vſitati eloquij facultatē excedit. Verius enim cogitatur Deus, quam dicitur: & veri⁹ est, quam cogitatur.

Quid hoc nomine tres significetur.

E Ibid. cap. 4:

PATER ergo filius & spiritus S. quoniā tres sūt, *inferius.*
 quid tres sint, quəramus, quid commune habeant. Non n. possunt dici tres patres, quia tantum pater ibi pater est: nec tres filii, cum nec pater ibi sit filius, nec spiritus S. nec tres spiritus S. quia spiritus S. propria significatione, qua donum Dei dicitur, nec pater est, nec fili⁹. Quid ergo tres? Si tres personæ esse dicuntur, cōmune est eis id q; persona est: Certe enim qui pater est persona, & filius est persona, & spiritus S. est persona, Ideo tres personæ dicuntur. Propterea ergo dicimus tres personas, quia commune est eis id q; persona est. Ex prædictis aperte intelligi potest, qua necessitate dictum sit à Latinis tres personæ, cum persona secundum substantiam dicatur. Vnde & tribus commune, est id, quod persona est, id est, hoc nomen persona.

*Ibid. paulo
infraius.*