

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

De hoc nomine quod est persona, quod cum secundum substantiam dicatur, tamen non singulariter sed pluraliter accipitur in summa. A. B. C

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

DE HOC NOMINE QVOD EST PERSONA, QVOD CVM SECUNDVM
*Substantiam dicatur: tamen pluraliter
 non singulariter in summa
 accipitur.*

DISTINCT. XXIII.

A

PRÆDICTIS adiiciendū est, q̄ cum omnia nomina, quæ secundum substantiam de Deo dicuntur, singulariter & non pluraliter de omnibus in summa dicantur personis, vt supra ostensum est: est tamen unum nomen, scilicet persona, quod secundū substantiam dicitur de singulis personis, & pluraliter nō singulariter in summa accipitur. Dicimus n̄ pater est persona, filius est persona, spiritus S. est persona, & hoc secundum substantiam dicitur: Nec tamen dicitur, pater & filius & spiritus sanctus sunt una persona, sed tres personæ. Hoc ergo nomen excipitur à prædicta regula nominum, quæ secundum substantiam de Deo dicuntur, quia cum hoc ad se dicatur, & secundum substantiam, pluraliter tamen, non singulariter in summa accipitur.

Auctoritas quod persona ad se dicatur & secundum substantiam.

B

QVOD autem persona secundum substantiam Aug. cap. 9 dicatur Aug. ostendit in 7. lib. de Trin. dicens: Nō ad principium est aliud Deo esse, aliud personā esse, sed omniō p̄ um. idem. Item in hac Trinitate cū dicim⁹ personam patris, non aliud dicimus q̄ substantiam patris. Ibid. paulo inferius.

Quocirca vt substantia patris ipse pater est, non quo pater est, sed quo est ita & persona patris, nō aliud q̄ ipse pater est. Ad se quippe dicitur persona, nō ad filium vel spiritum S. sicut ad se Deus dicitur & magnus, & bonus, & iustus, & huiusmodi. Et quemadmodū hoc illi est esse, quod Deum esse quod magnum ēsse, quod bonū ēsse: ita hoc est illi

I 3 quod

esse, & personam esse. Ecce expresse habes, quod persona secundum substantiam dicitur: ut cū dicitur, pater est persona, hic sit sensus, pater est diuina essentia. Similiter cum dicitur, filius est persona, spiritus S. est persona, id est, essentia diuina.

*Cur pater & filius & spiritus sanctus non dicantur
una persona, ut una substantia, &
vnum Deus.*

*Cap. 9. eius-
dem conti-
n. 1240.*

Solutio.

*Aug. cap. 9.
in fine li. 9.
de Trin.*

*Cap. 4. in
principio.*

IDEO oritur hic quæstio difficilis quidem, sed non inutilis: qua queritur, Cur non dicantur hi tres una persona, sicut una essentia, & vnum Deus. Quâ quæstionem Aug. diligenter tractat, atq; congruè explicat in 7.lib.de Trin. ita dicens: Cur non hæc tria simul unam personam dicimus, sicut unam essentiam & vnum Deum, sed dicimus tres personas, cū tamen tres Deos, aut tres essentias non dicamus? Quia volumus vel vnum aliquod vocabulum seruare huic significationi, qua intelligitur Trin. ne omnino tacemus interrogati quid tres essent, cum tres fateamur. Cū ergo queritur quid tres, vt ait August. in lib. v. de Trin. magna prorsus inopia humanū laborat eloquium: dictū est tamē tres personæ. nō vt illud diceatur, sed nō tacetur omnino. Non n. rei ineffabilis eminentia hoc vocabulo explicari valet. Ecce ostendit qua necessitate dicatur pluraliter personæ: videlicet vt hoc vno nomine quæretibus de tribus respondeamus.

*Qua necessitate dictum sit tres personæ à Latini-
nis, & à Græcis tres hypostases vel
substantiae.*

QVA necessitate nō solum Latinus sermo, sed etiam Græcus eadem pene super haclaborans non minum penuria coarctatur. Vnde August. quid à Græcis vel Latinis necessitate de ineffabili Trin. dictū sit aperiens, in 7.lib.de Trinitate ait: Loquendi causa de ineffabilibus, vt fari aliquo modo pos-