



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Distinct. II.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

crucifixam & sepultam catholici tractatores docuerunt: sed tantummodo filium. nec eandem trinitatem in specie columbae descendisse super Iesum, sed tantum Sp. S. nec dixisse eandem de celo. Tu es filius meus: sed tantum patris vocem fuisse *Marc. 1.6*
ad filium factam, quanvis pater & filius, & spiritus sanctus sicut inseparabiles sunt, ita & inseparabiliter operentur. Hęc & mea fides est, quoniam quidem hęc est catholica fides. Licet ergo solus filius carnem assumpserit, ipsam tamen incarnationem cum patre & spiritu sancto operatus est.

QVARE TOTAM HVMANAM NATVRAM accepit, Et Quid nomine humanitatis vel humana natura intelligendum sit.

DISTINCT. II. A

ET quia in homine tota humana natura vitio corrupta erat, totam assumpfit, id est, animam & carnem, ut totam curaret & sanctificaret. Quod autem humanae naturae siue humanitatis vocabulum *Hier. ad Da.*
lo anima & caro intelligi debeant, aperte docet papā in ex-
Hieronymus in expositione catholicę fidei, dicēs, planatione
Sic confitemur in Christo unam filii esse personā, symbolo
vt dicamus duas perfectas & integras esse substā-^{170.4.}
tias i. deitatis & humanitatis, quæ ex anima con-
tinetur & corpore. Ecce aperte ostendit humanita-
tis nomine animam & corpus intelligi: quę duo as-
sumpsisse Dei filius intelligitur, vbi hominem siue
humanitatē vel humanam naturam accepisse legi-
tur. Errant ergo qui nomine humanitatis nō sub-
stantiam, sed proprietatem quādam à qua homo
nominatur, significari contēdunt, vbi cūq; huma-^{Lib 3. de Or-}
nitas Christi memoratur. Ait n. Ioannes Damasc. *ibid. fide, c.*
Sciendum quidem est, quod deitatis & humani-^{4. ad princ.}
tatis nomen substantiarum, scilicet, naturarum:
est representativum. Natura enim nō sic accipitur
in Chri-

in Christo, ut cum dicitur una natura esse omnium hominum: & evidenter idem Ioannes ostendit differentiam rationem dicti assignans, cum natura humana in Christo nominatur, & cum una dicitur natura omnium hominum. Ait enim, Cum unam hominum naturam dicimus, sciendum est quod non considerantes ad animae & corporis rationem hoc dicimus. Impossibile non est unam naturam dicere domini corpus & animam, ad inuicem comparata. Sed quia plurimae personae hominum sunt, omnes autem eandem suscipiunt rationem naturae (omnes nam ex anima & corpore compositi sunt, & omnes naturam animae participant, & substantiam corporis possident) communem speciem, plurimarum & differentium personarum, unam naturam dicimus, uniuscuiusque scilicet personae duas naturas habentes, & in duabus perfecte naturis, animae scilicet, & corporis existentes. In domino autem Iesu Christo non est communem speciem accipere: neque non factus est, nec est, nec aliquando fiet alii. Sed Christus ex deitate & humanitate est, in deitateque & humanitate Deus factus est, id est & homo perfectus. Totam ergo hominis naturam, i.e. animam & carnem, & horum proprietates siue accidentia assumpsit Deus, non carnem sine anima, nec animam sine ratione, ut heretici voluerunt: sed & carnem, & animam cum sensibus suis. Vnde Ioannes Damascenius ait. Omnia que in natura nostra platauit Deus, verbum assumpsit, scilicet corpus, & animam intellectualem, & horum idiomata. Totus enim totum assumpsit me, ut toti misericordiam gratificaret. Quod enim inassumptibile est, incurabile est.

Dei vnione verbi & carnis mediante anima. B

Assumpsit ergo Dei filius carnem & animam, sed carnem mediante anima: unum est carni per medium intellectum verbum Dei. Tantum subtilitatis atque simplicitatis est diuina essentia, ut corpori

pori de limo terræ formato vniuersitate non congruerit,
 nisi mediante rationali essentia. Illa autem vno in- *Ioan. 1. d.*
 explicabilis est adeo, ut etiam Ioannes ab utero san- *Aug. 1. de-*
 tificatus, se non esse dignum fateatur soluere cor- *agone*
 rigia calciamenti Iesu: quia illius unitatis modum *Christianus*
 inuestigare, alioquin explicare non erat sufficiens. Non *unico 18. 13.*
 sunt ergo audiendi, qui non verum hominem fili-
 um Dei suscepisse dicunt, neque natum de semina:
 sed falsam carnem, & imaginem corporis simulata
 ostendisse videntibus. In quæ errorē prorumpunt,
 quia timent quod fieri non possit, scilicet, ne hu-
 mana carne veritas & substantia Dei inquietur:
 & tamē prædicant istum visibilem solem radios
 suos per omnes fæces spargere, & eos mundos &
 sinceros seruare. Si ergo visibilia munda visibilibus
 immundis contingi possunt & non coinquinari,
 quanto magis incomutabilis & invisibilis veritas
 per spiritum animam, & per animam corpus suscipiens.
 totum hominem sine sui commutatione assumpsit,
 & ab omnibus infirmitatibus liberauit? Ecce hic *Ibid. paulo*
 dicit Dei sapientiam per spiritum assumpsisse ani- *inferius.*
 mam, & per animam corpus. Sp. enim S. pars ani-
 mæ superior, & maiori similitudine Deo propin-
 quat quam anima, scilicet, ipsa eadem secundum infe-
 riorem partem, & anima magis quam corpus, &
 ideo non incongrue anima dicitur assumpta per
 spiritum, & corpus per animam.

Quod verbum simul assumpsit carnem, & animam: neque
 caro prius est concepta quam assumpta. C

Si autem queritur Vtrum verbum carnem simul
 & animam assumpsit, an prius animam quam carnem,
 vel carnem animam: & vtrum caro illa prius fue-
 rit in utero virginis concepta & postea assumpta:
 Verissime & absq; vlla ambiguitate dicitur, quia
 ex quo Dens hominem assumpsit, totum assumpsit,
 simulque sibi uniuersitatem animam & carnem: nec caro
 prius fuit concepta, & postmodum assumpta: sed in

con-

*Cap. s. in
princip.*

conceptione assumpta, & in assumptione concepta
Vnde Aug. in lib. de fide ad Petrum, Firmissime
tene, & nullatenus dubites, non carnem Christi
sine divinitate conceptam in utero virginis prius.
quam susciperetur a verbo: sed ipsum verbum Deum
sive carnis acceptio conceptum, ipsamque carnem
verbi incarnatione conceptam. Idem in lib. de Trin.

Ex princip. c. 13. de Trin. l. i. & glossa or. ad illud c. 1. ad R. Qui factus. Non esset Dei hominumque mediator, nisi esset idem Deus, idem homo in uteroque unus & verus: quam seruile formam a solo filio susceptam, tota Trinitas [eius] una est voluntas & operatio fecit. Non autem in utero virginis prius caro suscepta est, & postea dū diuinitas venit in carnem: sed mox ut verbum venit in uterum, seruata veritate proprieatate naturae factum est caro & perfectus homo, i. in veritate carnis & animae natus est. De hoc etiam Greg. in moral. ait,

Greg. c. 31. li. 28. ad illud lob. 28. Non ad aquabi- sur eit opera- zium. Angelo nunciente & spiritu adueniente, mox verbum in utero, mox intra uterum verbum caro.

DE CARNE QVAM VERBUM ASSVM.

psit, qualis ante fuerit: & qualis assumpta fit.

DISTINCT. III.

De Christi conceptione.

VERITUR etiam de carne verbi, an priusquam conciperetur obligata fuerit peccato, an & talis assumpta fuerit a verbo? Sane dici potest, & credi oportet, iuxta sanctorum attestations, convenientiam ipsam prius peccato fuisse obnoxiam sicut reliqua virginis caro: sed spiritus sancti operatione ita mundatam, ut ab omni peccati contagione immunis vniuersetur verbo, pena tantum non necessitate, sed voluntate assumentis remanente. Mariam quoque totam spiritus sanctus in eam prueniens, a peccato prorsus purgauit, & a somite peccati etiam liberavit, vel somitem ipsu[m] penitentia euacuando (ut quibusdam placet) vel sic debilitudo & extenuando, ut ei postmodum peccandi

occa-

gene-
enim
allo-
virtu-
ture
virg-
cund-
ait, l-
peru-
xit a-
verb-
ratio-
per s-
hom-
Et c-
iphiu-
sion-
leisti-
qua-
mat-
anir-
fit, c-
mul-
tam-
ni la-
tia-
bid-
com-
Deu-
com-
nen-
put-
mir-