



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Distinct. XIX.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

ta, quod non ipsam animam de anima facit Deus,
sed sigillatim animas de nihilo creat.

DE PRIMO HOMINIS STATU AN-
TE PECCATUM, SCILICET, QUALIS FUERIT SECUNDUM COR-
PUS, & SECUNDUM ANIMAM.

DISTINCT. XIX.

*De hominis
duratione
& conserua-
zione quan-
tum ad im-
mortalitatē.*

Solent quæri plura de primo hominis statu ante peccatum, sc. qualis fuerit homo priusquam peccatum, & in corpore & anima: mortalis an immortalis, passibilis an impassibilis: De termino immortalitatē, rioris vite, & transitu ad superiorem: de modo propagationis filiorum, & alia multa, quæ non utiliter sciuntur, licet aliquando curiositate querantur. At priusquam ad animi qualitatem pertinentia prosequamur, de qualitate eius secundum corpus, & modo propagationis filiorum, & de aliis quibusdam inspiciamus. Primus ergo homo secundum naturam corporis terreti, & immortalis fuit quodammodo, quia potuit non mori. In illo namque primo statu habuit posse mori, & posse non mori. Et haec fuit. i. humani corporis immortalitas, scilicet, posse non mori. In secundo vero statu post peccatum habuit posse mori, & non posse non mori: quia in hoc statu moriendi est necessitas. In tertio statu habebit posse non mori, & non posse mori, quia ad illum statum pertinet moriendi impossibilitas: quod ex gratia erit, non ex natura. In primo statu fuit corpus hominis animale. i. egens alienis ciborum. Vnde & homo factus dicitur in animam viuentem, non spiritualē, i. in anima corpus sensibilem, qd adhuc erat animale, non spirituale, qd egebat cibis ut per animam viueret. Factus est ergo in animam viuentem, i. vitam corpori dantem: tamen per sustentamenta ciborum: & tunc erat corpus mortale & immortale, qd poterat mori, & poterat

terat nō mori. Post peccatum vero, factū est mor- *Gen. 2. b.*
 tuum, sicut dicit Apostolus: Corpus propter pec-
 catum mortuum est, i. necessitatem moriendi in
 se habet. In resurrectione vero erit spirituale, scil.
 agile & cibis non egens, & immortale: non sicut in
 statu primo fuit, scil. quod possit non mori, sed
 etiam quod non poterit mori. Vnde August. super *Aug. tom. 3.*
Gen. Apost. ait: Corp⁹ quidem mortuum est pro- *ad princip.*
pter peccatum, &cæt. Prius de hinc terræ forma- *Roman. 8. b.*
tum est corpus animale non spirituale, cum quali *Li. 1. a 19.*
resurgentemus. Renouabitur enim à vetustate, non *Roman. 8. b.*
in corpus animale quale fuit: sed in melius, i. spiri- *Lib. eod. de*
tuale, cum hoc mortale induet immortale: in quo *Gen. ad li-*
mutandus erat Adam, nisi mortem corporis ani- *terā ca. 24.*
malis peccando meruisset. Non ait Apost. corpus *I. Cor. II. g.*
mortale est proper peccatum, sed mortuum. Illud *Ibid. ca. 25.*
enim ante peccatum mortale, & immortale erat, *in princip.*
q̄a poterat mori & nō mori. Aliud autē est nō posse *Augu. eod.*
mori, aliud posse nō mori. Ideo factū est per pecca- *Li. 8. cap. 26.*
tum nō mortale, quod erat, sed mortuum, quod *ad princip.*
non fieret nisi peccaret. Animale enim nō est hoc *Roman. 8. b.*
corpus, sicut primi hominis fuit, sed iam derius
est: habet. n. necessitatem moriendi. Ecce hic eu-
dēter aperit August q̄ corpus hominis ante pecca-
tum mortale, & immortale fuit, sed non qualiter
fiet in resurrectione. De hoc eodem Beda super Ge.
ait: nō est credendum ante peccatum ita fuisse mor- *Beda Engl.*
tua corpora, sicut modo. Ait enim Apost. Corpus *ord. ad il-*
proper peccatum mortuum est: sed licet fuissent *lud Gen 2.*
animalia nondum spiritualia, non tamen mor- *In quacun-*
tua: quæ, scilicet, necesse esset mori. *que die co-*
mederis.

Vtrum immortalitas quam habuit ante peccatum, esset de
 conditione naturæ, an gratiæ beneficio.

Solet hic quæri, cum homo primus mortale &
 immortale corpus haberet, vtrum ex cōditione
 naturæ ipsius corporis haberet vtrung; an alterū

beneficium esset gratiæ, scilicet, immortalitas, id est, posse non mori? Ad quod dici potest, qui alte-

Aug. de Gen. ad literam. l. 6. cap. 25. ad princip. rum habebat in natura corporis, id est, posse mori: Alterum vero, scilicet, posse non mori, erat ei ex lignovitæ, scilicet ex dono gratiæ: Vnde Aug. super Gen.

Quodammodo creatus est homo immortalis, quod erat ei de ligno vitæ, non de conditione naturæ. Mortalis erat de conditione corporis animalis, immortalis beneficio conditoris. Non enim immortale erat, quod omnino mori non posset: quod non erit, nisi cum fuerit spirituale. Aperte dicit, quod non ex natura, sed ex ligno vitæ habebat posse non mori. Propter hoc aliqui dicunt, quod nisi illo ligno vitæ vteretur, non semper viueret, quia peccaret. Peccare enim si illo ligno non vteretur: q[uod] præceptum erat ei, ut non comedederet de omni ligno paradysi, nisi de ligno scientiæ boni & mali. Sicut ergo peccauit comedendo quod erat iussum.

Ibid. paulo inferius.

Aliqui dicunt, quod si non viceretur Adam de ligno vita non semper viueret quia peccaret.

Si non foret præceptum, ut de illo ligno comedederet & aliis, & non illo vteretur, an posset non mori.

Sed adhuc queritur, si non esset præceptum ut de ligno vita ederet & aliis, & non illo vesceretur nunquid posset non mori? Si semper viueret non vterens illo ligno, non erat ei ex illo ligno posse non mori. Si vero non posset semper viuere, id erat ei ex illo ligno. Aliqui dicunt, quod si non fuisset ei præceptum vesci illo ligno & aliis, & non illo vesceretur, viueret semper? sic determinantes illud quod suprà dixit Aug. Erat ei de lignovitæ, non de conditione naturæ tantum, scilicet, quasi non ex conditione naturæ solummodo erat ei, sed etiam ex illo ligno. Aliis autem videtur, quod ex ligno vita erat ei, posse non mori, non ex natura. Ideo enim dicitur posse non mori, quia poterat ut illo ligno de quo edens non moreretur.

Qua.

Quæstio Augustini quomodo immortalis factus sit homo.

D

De hac vero hominis immortalitate, qualis fuit. Augustin. super Gen. quæstionem mouens, sic ait: Quæritur quomodo immortalis factus sit homo præ aliis animantibus: & quomodo cum illis cōmūnem acceperit alimoniam? Sed alia est immortalitas carnis quam in Adam accepimus: alia quam in resurrectione speramus per Christum. Ille factus est homo immortalis, ut non posset mori, si non peccaret, moreretur autem si peccaret: Illi vero resurrectionis non potuerunt ultra peccare, nec mori. Caro nostra non tunc egebit refectione ciborum: quia nulla poterit esse defectio. Caro Adæ ante peccatum, ita immortalis creata est, ut per alimoniam adiuta esset mortis & doloris expers. Sic ergo immortalis & incorruptibilis cōdita est caro hominis, ut suā immortalitatē & incorruptionē per obseruatiā mandatorū Dei custodiret. In quib. mādatis hoc cōtinebatur, ut de illis lignis cōcessis māducaret, & ab interdicto abstineret. Per horū eduliū immortalitatis dona cōseruaret, donec corporalib. incremētis perduct' adētā, quæ cōditori placeret, multiplicata progenie ipso iubēte sumeret de ligno vitæ, q̄ perfectè immortalis facta, cibi alimēta vltierius nō requireret.

Summatim superiorum verborum sententiam

perstringit.

E

Ecce his verbis videatur Augustin. tradere, quod caro primi hominis immortalitatē in se habuerit: quæ per alimoniam ciborum conseruaretur usq; ad tempus suæ translationis in melius, quando de ligno vitæ comederet, & fieret omnino immortalis, ita ut non posset mori.

* *

*Quod ex predictis consequi videtur, hominem de natura
sua conditione quodammodo fuisse immortalem: sed
non omnino fieret immortalis, nisi participato
ligno vite.*

*Aug. de Ge-
nesi ad Lite-
rā lib. 8. ca.
3. ad finem.*

Ideo aliqui dicunt quod immortalitatē de na-
tura habebat, quia poterat non mori: quia alio-
rum lignorum esu poterat conseruari, sed nō po-
terat consummari nisi per assumptionē lignivitę.
Quod videtur Aug. sentire super Gen. dicens. Hoc
quod addo, talem cibum illam arborem præsti-
tisse, q̄ corp⁹ hominis stabili sanitate firmaretur:
non sicut ex alio cibo, sed inspiratione salubri-
tatis occulta. Hic innuere videtur, q̄ cum aliis cibis
corpus posset sustentari, hoc cibo indeficienti sa-
nitate firmaretur. Ex quo consequi videtur, quod
sicut in natura sua habuit mortalitatē quandam,
sc. aptitudinem moriēdi: ita aliquam immortalita-
tem in natura sua habuit, id est, aptitudinē qua
poterat nō mori, cibis adiut⁹: sed si persistisset,
immortalitatis perfectio esset ei de ligno vite. Sed
qui hoc tradunt, quomodo superiora Aug. verba
quibus dicit, quod erat immortalis ex ligno vite,
huic sententię nō cōtradicant, diligēter inquirant.

DE MODO PRO CREATIONIS FILIO-
rum si non peccassent primi parentes, & quales nasce-
rentur filii.

DISTINCT. XX.

*De homi-
nis duratio-
ne & cōser-
vatione
quantū ad
fītorum pro-
creationem.*

Post hæc videndum est, qualiter primi paren-
tes si non peccassent filios procreassent, & quae-
les ipsi filii nascerentur. Quidam putant ad gig-
nendos filios primos homines in paradyso misce-
ri non pōtuissent, nisi post peccatum: dicentes conve-
bitū sine corruptione vel macula non posse fieri.
Sed ante peccatum nec corruptio, nec macula in
homine esse poterat: quoniā ex peccato hęc cōse-
cuta sūt. Ad q̄ dicendum est, quod si nō peccasset
primi