



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**R. D. Magistri Petri Lombardi Novariensis Episcopi
Parisiensis. Sententiārvm Libri IV. quibus vniuersæ
Theologiæ summa continetur**

Petrus <Lombardus>

Mogvntiæ, 1632

Distinct. IX.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38829

ram summi boni simplicē dicimus: quia est pater
in ea solus, aut filius in ea solus, aut spiritus sanctus
in ea solus, aut quia est sola ista nominū Trin. sue
subsistētia personarū, sicut Sabelliani putauerūt.
Sed ideo simplex dicitur, quia est hoc quod ha-
bet: excepto quod relative quāque persona ad al-
teram dicitur, nec est ipsa. Nam utique pater ha-
bet filium, ad quē relative dicitur, nec tamen ipse
est filius: & filius habet patrem, nec ramē ipse est
pater. In quo vero ad semet ipsum dicitur, non ad
alterum, hoc est quod habet: sicut ad semet ipsum
dicitur viuis habēdo vitam, & eadē vita est ipse.
Propter hoc utique natura hēc dicitur simplex, q
non sit aliud habens, & aliud id quod habet, sicut
in ceteris rebus est. Nō enim habens h̄ quorem li-
quor est, nec corpus color, nec anima est sapiētia.
Ecce quanta est identitas, quāta est vniuersitas, immu-
tabilitas, simplicitas, puritas diuinē substātiz, iu-
xta infirmitatis nostrę valetudinē assignauimus.

DE DISTINCTIONE TRIVM PERSONARVM.

DISTINCT. IX.

A

NVNC ad distinctionē trium personarum ac-
cedamus. Teneamus ergo, ut docet August. in
*Aug. Cap. I.
tom. 3.*

li. de fide ad Petrum, patrem & filium & Spi-
ritum sanctum vnum esse Deum naturaliter: nec
tamen ipsum patrem esse, qui filius est, nec filium
esse ipsum qui pater est, nec spiritum sanctum esse
ipsum qui pater est, aut filius. Vna enim est essentia
patris & filii & Sp. S. in qua non est aliud pater,
aliud filius, aliud spiritus sanctus: quamvis perso-
naliter alius sit pater, alius spiritus sanctus.

Hic de coeternitate filii cum patre. B

GENITVS est enim à patre filius, & ideo alius,
nec tamen ante fuit pater, quam filius. coeternas
enim sunt sibi tres personæ.

Argu.



Argumentatio Arrianorum.

C

SED cōtra hoc inquit hæreticus, ut refert Am. Amb. ca. 5.
br. in li. de fide ad Grat. Omne quod natum est, ^{circum medit}
principium habet: & ideo qui a filius natus est, ^{tom.}
principium habet & esse cœpit: quod hæretico-
rum ore sic dictum est. Nam ipse Arrius, ut memi. Cap. I. ad
nit Aug. in 6. li. 2. de Trin. dixisse fertur. Si filius est, ^{principium}
natus est, erat tempus quando non erat filius.

Responsio Augustini Catholica.

D

QVOD hoc dicit, non intelligit etiam natum es- Aug. ibidem
se Deo sempiternum esse ut sit coæternus patri fi- continuo.
lius; sicut splendor qui gignitur ab igne atque dif-
funditur, coæternus est illi, & esset coæternus si i-
gnis esset æternus.

Oppositio Augustini contra hæreticum.

E

ITEM, Si Dei filius, inquit Aug. virtus & sapiē- Aug. ibidem
tia Dei est, nec vñquam fuit Deus sine virtute & ^{inferius.}
sapientia, coæternus est ergo Deo patri filius: dicit autem Cor. I. d.
Apostolus, Christum esse Dei virtutē & Dei sapientiam. Aut ergo non fuit quando nō fuit fi-
lius, aut aliquando Deus non habuit virtutem &
sapientiam: q̄ demētis est dicere. cōstat n. quia sem-
per habuit sapiētiam, semper ergo habuit filium.

Responsio Ambrosii ad idem, auctoritate fulta.

F

EIDEM quoq; le Arrianicꝝ quæstioni Ambros. Cap. 5. in
inhunc modum respondet, Ego, inquam, filium principio
esse natum confiteor: quod reliquin est impie- lib. II. de fa-
tatis, horresco. Scriptum est enim in veteri Testa- de.
mento, vt vel vnum è pluribus dicam. Ante me
nō fuit aliis Deus, & post me nō erit. Quis ergo
hoc dicit? pater an fili? Si filius, ante me, inquit,
non fuit aliis Deus. Si pater: post me, inquit, non
est hic priorem, & ille posteriorem non habet.
Inueni enim in se, & pater in filio, & filius in
patre cognoscitur. Cum enim patrem dixeris,
eius etiam filium designasti, quia nemo ipse pater
est sibi: cū filiū nominas, etiam patrē fateris, quia

D 4

nemo

Ioan. 13. d.

nemo ipse sibi filius est. itaq; nec filius sine patre,
nec pater potest esse sine filio: semper ergo pater,
semper & filius est.

*Inuestio Ambrosii contra haereticum.**Lib. 6 cap.
cittatis, pa-
lo inferius.*

ITEM dic, inquam, mihi haeretice, Fuitne ali-
quando tempus: quo omnipotens Deus pater non
erat, & Deus erat? Nam pater esse cœpit, Deus ergo
primo erat: & postea pater factus est. Quomodo ergo
immurabilis Deus est? Si enim ante Deus, po-
stea pater fuit, utique generationis accessione mu-
tatus est: sed auertat Deus hanc amentiam.
Ineffabile est quomodo filius sit, & non habeat patrem pri-
orem: sicut modus generationis intelligibi-
lis & ineffabilis est.

*Cap. 5. lib.
de fide in fi-
lius.*

SED quæris à me, inquit Ambros. quomodo si
filius sit, non priorem habeat patrem? Quero item
abs te, quando vel quomodo filium putas esse ge-
neratum? mihi enim impossibile est generationis
scire secretum mens deficit, vox silet, non mea tan-
tum, sed & angelorum: supra potestates, & supra an-
gelos, & supra Cherubin, & supra Seraphin, & su-
pra omnem sensum est, quia scriptum est, Pax
Christi supra omnem sensum est. Et si pax Christi
supra omnem sensum est, quomodo non est
supra omnem sensum tanta generatio? Tu ergo
ori manum admove: scrutari non licet superna
mysteria. Licet scire quod natus sit non licet di-
scutere quomodo natus sit. Illud mihi negare
non hoc quærere metus est. Ineffabilis enim est
illa generatio. Vnde Esaias, Generationem eius
quis enarrabit?

Philip. 4. b.

Quidam præsumunt discutere generationis seriem. I
QVIDAM tamen de ingenio suo præsumentes,
dicunt illâ generatione posse intelligi, & alia hu-
iusmodi: inherētes illi auctoritati Hierō sup Ecclēs.
In sacris scripturis, quis, sapissime non pro im-
possibili sed p̄ difficulti ponitur: ut ibi, Generatio-
nem

*Esa. 53. b.**Tom. 7 con-
mentario.
ad cap. Ec-
clesias. 8.
Quis sicut.*

nem eius quis enarrabit? Sed hoc nō dicit Hieron.
ideo quod generatio filii ēterna plene intelligi vel
explicari possit à quoquam mortalium: sed quia
de ea aliquid intelligi, vel dici potest. quidam ta-
men hoc accipiunt dictum de temporali C H R I-
sti generatione.

Vtrum debeat dici, semper gignitur, vel semper geni-
tus est filius.

K Lib. 29. mo-

HIC queri potest cum generatio filii à patre nec ralium ea. i.
principium habeat nec finem, quia ēterna est, v- in principio
trum debeat dici, filius semper gignitur, vel sem-
per genitus est, vel semper gignetur. De hoc Greg.
super Iob ait, Dominus Deus I E S V S in eo quod
virtus & sapiētia Dei est, de patre ante tempora
nat⁹ est, vel poti⁹ quia nec cœpit nasci, nec desuit:
dicam⁹ verius semper natus, nō autē possumus
dicere semper nascitur, ne imperfectus esse videa-
tur. At vero vt ætern⁹ designari valeat & perfectus
& semper dicamus, & nat⁹, quaten⁹ & natus ad p-
fectionem pertineat, & sēper ad ēternitatem: quā-
uis per hoc ipsum q̄ perfectū dicim⁹, multum ab
illius veritatis expressione deuiam⁹: q̄a q̄ factum
nō est, nō potest dici, pprie perfectū, sed balbutiē-
do vt possim⁹, excelsa Dei resonemus. Et domi-
nus nostræ infirmitatis verbis cōdescendens. E-
stote, inquit, pfecti, sicut & pater vester cœlestis
perfect⁹ est. Super illum locum etiā Psal. Ego ho- Matth. 5.
diē genui te. De hac generatione filii ita loquitur' Psalm. 2.
Aug. Quanquam per hoc q̄ dicit hodie, possit in- In tom. 8. in
telligi dies ille quo Christ⁹ secundum hominem expositione
nat⁹ est: tamē q̄a hodie præsētiā significat, atq; huius E. o
in ēternitate neq; præteritum quicquā est, quasi hodie psal.
esse desierit: neque futurum, quasi nondum sit: 2.
sed præsens tantum, quia quicquid ēternum est,
semper est: diuinitus tamen accipitur de sem-
piterna generatione sapientiæ Dei. Ecce his ver-
bis ostendit Aug. quod generatio filii semper est,

D 5

nec

*Chrys. tom.
4. homil. 2.
ad locum
1.c. Epi. ad
Hebr. Ego
hodie ge-
nui te.*

*Orig. tem. 2.
Homil. in
Hierem. 6.
In fine.*

nec præterit, nec futura est, quia æterna est. Ideo dixit genui, ne nouum putaretur, scilicet ne videretur incœpisse: hodiè dixit, ne præterita genera-
ratio videretur. Ex his ergo verbis Prophetæ, ut
ait Ioan Chrysost. nihil aliud manifestatur, nisi
quia ex ipsa essent a patris semper genitus est fi-
lius. Aug q. 37. li. 8; qq. ait melius, est semper na-
tus, quam qui semper nascitur: quia qui semper
nascitur, nondum est natus: & nūquam natus est,
aut natus erit, si semper nascitur. Aliud est enim
nasci, aliud natum esse. Ac per hoc nunquam fi-
lius, si nunquam natus, filius autem, quia natus
est, semper est filius: semper igitur natus.

Origenes videtur dicere contrarium: ait enim quod semper
generatur filius à patre.

L

ORIGENE S vero super Hieremiam dicit,
quod filius semper generatur à patre, his verbis:
Saluator noster est sapientia Dei, sapientia vero
est splendor æternæ lucis: saluator ergo noster
splendor est charitatis. Splendor autem non semel
nascitur, & desinit: sed quoties ortum fuerit lu-
men ex quo splendor oritur: toties oritur etiam
splendor claritatis, sic ergo saluator semper na-
scitur. Vnde ait in lib. Sapientie. Ante omnes colles
generat me Dominus: non, ut quidam malele-
gunt, generauit. His verbis aperte ostendit Ori-
genes, sanè dici posse & debere, filius semper na-
scitur: q̄ videtur cōtrarium illi verbo Gregorii
præmisso, scilicet nō possum⁹ dicere, semper nascitur.

Exponit præmissa verba Gregorii, ne putetur, inter
doctores esse contrarietas.

M

SED nè tanti audires sibi contradicere in re-
tanta videantur, illa verba Gregorii benignè inter-
pretetur. Dominus inquit, Iesus ante tempora
nat⁹ est de patre: vel potius, quia nec cœpit nasci
nec desistit dicam⁹ veri⁹, semper nat⁹. Sed quomo-
do veri⁹ dicitur hoc, scilicet quod filius semper natus
est, quam illud scilicet quod de patre ante tempora

natus est? illud n. sincera & catholica fides tenet
ac prædicat, vt istud. Quare ergo ait, dicamus ve-
rius, cum vtrumq; pariter sit verum? nisi quia vo-
lebat intelligi hoc ad maiorem evidentiā & expre-
sionē veritatis dici quā illud. His etenim verbis o-
mnis calumniādi versutis hæreticis obstruitur a-
dīcus, quibus Christi secundum deitatem generatio
sine initio, & sine fine esse, ac perfecta monstratur.
Non autem adeo aperte semper manifestatur veri-
tas cum dicitur, filius ante tempora genitus est de
patre, vel filius semper nascitur de patre. Et ideo
dicit Gregor. quod nō possumus dicere, sēper na-
scitur. Non inquam, ita conuenienter, non ita cō-
grue ad explanationem veritatis. potest tamē di-
cisi sane intelligatur: semper n. nascitur filius de
patre: vt ait Origenes, non quod quotidie iteretur
illa generatio, sed quia semper est. Semper ergo
nascitur, id est, natuitas eius semper est.

*Quod filius semper generatur, confirmatur ex
dictis Hilarii.*

N

HILARIUS quoq; dicit filium nasci ex patre in *Hilarius*
lib. 7. de Trin. his verbis, Viuens Deus, & naturæ *pauropost*
æternæ viuētis potestas est & quod cum sacramē- *libri medi-*
to scientias suę ex eo nascitur, nō potuit aliud esse *um 7.*
quā viuens. Nā cum ait. Sicut misit me viuens pa- *Iean. 6. f.*
ter, & ego viuo propter patrem: docuit vitā in se
per viuētem patrē inesse. Ecce hic habes, quia fi-
lius nascitur ex patre. Itē in eodē, cum dicit Chri-
stus; Sicut pater habet vitā in se. sic & filio dedit vi-
tā habere in semetipso: omnia viua sua ex viuēte *Iean. 5. d.*
testatus est. Quod autē ex viuo viuū natū est, ha *Idem in eodē*
bet natuitatis perfectū sine nouitate naturæ. Nō *dem consig-*
n. nouū est q; ex viuo generatur in viuum, q; nec *nus;*
ex nihilo est; & vita quæ natuitatē sumit ex vita,
ne cessē est per naturæ vnitatē & perfectę natuita-
tis sacramētum, vt & in viuente viuat, & in se ha-
beat vitā viuentē. Ecce & hic habes q; generatur
ex viuo

Ibid. paulo
inferius.

Hilar. p. 8
lib. 9 me
dium.

Hilar. penè
in medio
libri.

viuo viuens filius. Item in eodem. In Deo totū est viuit; Deus enim vita est, & ex vita non potest quicquā esse nisi viuū: neque ex deriuatione, sed ex virtute nativitatis est. Ac si dum totum quod viuit, & dum totum quod ex eo nascitur virtus est habet nativitatem filius, nō demutacionē. Et hinc dicit quia nascitur. Item in 9. lib. de Trin. Donat pater filio tantum esse quantum est ipse: cui innascibilitatis esse imaginem sacramento patiuitati impartit, quem ex se in sua forma generat. Hic dicit quia generat pater filium.

Breueriter docet quid de hoc concedendum sit.

DICAMVS ergo filium natū de patre antetēpora, & semper nasci de patre, sed cōgruentius sibi per natū & eundē fateamur ab ēterno esse, & patris coēternū, id est, auctori. Pater enim generatione auctor filii est, vt in sequēti ostendetur. Ut ergo pater est ēternus, ita & filius ēternus est: sed pater sine auctore, filius vero nō: quia pater innascibilis, filius natus. Et vt ait Hilarius in xii. libr. de trinit. aliud est sine auctore semper esse ēternū, aliud patris i. auctori, esse coēternū. Vbi autem pater auctor est, ibi & nativitas est: quia sicut nativitas ab amore est, ita & ab ēterno auctore ēterna est nativitas. Omne autem quod semper est, etiā ēternū est: sed tamen nō omne quod ēternū est, etiam innatum est: quia quod ab ēterno nascitur, habet ēternū esse quod natum est. Quod autem non natū est, id cum ēternitate non natum est: quod vero ex ēterno natum est, id si nō ēternū natum est, iā non erit & pater auctor ēternus. Si quid ergo ei qui ab ēterno patre natus est, ex ēternitate defuerit, id ipsū nō est auctori ambigū defuisse: quia si dignēti est infinitū gignere, & nascenti etiam infinitum nasci est. Medium enim quid inter nativitatē Dei filii, & generationē Dei patris, nec sensus admittit: quia & in generatione nativitas est, & in nativitate genera-

tio

ratio est: quia sine utroq; neutrum est, utrumq; ergo
sine interuallo sui est.

Argumentatio heretici.

P

Sed inquiet hereticus. Omne quod natū est, nō semper fuit: quia in id natū est ut esset. Nemo ambigit quin ea, quæ in rebus humanis nata sunt, aliquid non fuerint. Sed aliud est ex eo nasci, & semper nō fuit: aliud est ex eo natum esse, & semper est. Ibi nec semper fuit, qui pater est: nec semper pater est: & qui non semper pater est, non semper genuit: ubi autem semper pater est, semper filius est. Quod si semper Deo patri proprium est, & semper est pater, necesse est filio semper proprium esse quod semper est filius. Quomodo ergo cadet in intelligentiam nostram ut non fuerit semper, cui proprium est semper esse quod natum est? Natum ergo unigenitum Deum confitemur, sed natum ante tempora, nec ante esse quam natum, nec ante natum quā esse, quia nasci quod erat iam, non nasci est, sed seipsum demutare nascendo. Hoc autē humanum sensum & intelligentiam excedit mudi, non hoc capit ratio humanæ intelligentiæ, sed prudentiæ, fidelis professio est.

*Responso
Hilarii lib.
12 fere con-
t. nuo, supra
dicto.*

*Ibid. paulo
inferius.*

Ibid. inferius

HIC DE SPIRITU SANTO AGITVR

& prius quod sit amor patris & filii, dicitur.

DISTINCT. X.

A

NUNC post filii æternitatem, de spiritu sancto quantum Deo donante videre conceditur, differamus. Spiritus sanctus amor est siue charitas, siue dilectio patris & filii. Vnde August. in decimoquinto de Trin. lib. ait, Spiritus sanctus nec patris est solius, nec filii est solius, sed amorum: & ideo communem qua in unicē se diligunt pater & filius, nobis insinuat charitatem.

*Aug. in
principio
tom. 2.*

Quod