



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque**

**Pallavicino, Sforza**

**Romæ, 1649**

Cap. 6. De præcipuo actu iustitiæ commutatiuæ, hoc est de commutatione, & de præcipuo instrumento commutationis, hoc est de pecunia vbi latè de materia valore, & vtilitate pecuniæ, de humano ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-39069**

## CAP. V. T. VI.

*De præcipuo actu iustitiæ commutatiuæ, hoc est de commutatione, & de præcipuo instrumento commutationis, hoc est de pecunia ubi latè de materia valore, & utilitate pecunie, de humano commercio: & de malitia Auaritiæ.*

52 **P**RÆCIPUUS ACTUS, circa quem versatur Iustitia commutatiua est commutatio. Hęc vt notat Aristoteles, ortū habuit ex eo, quod vnusquisque aliquibus bonis abundat, alijs indiget; ideòque per commutationem dat superflua, & minus utilia sibi, accipit utiliora, & magis necessaria.

cessaria . Ità pistori superfluūt panes, defunt calcei ; futori superfluunt calcei, defunt panes; commutant ergò panes cum calceis . Sed ista immediata commutatio erat incommoda, dùm quod superabundabat erat tale, vt simul excederet pretio, id, quod deerat, simul per diuisionem amitteret, vel saltē minueret suam æstimabilitatē.

Quomodo enim qui haberet gemmam pretiosissimam, cōmutaret illam cum calceis? si dando totam gemmam, commutatio non foret æqualis; si partem, eò ipsò gemma per diuisionem minuet valorem. Ideò fuit inducta pecunia, tanquam mensura communis cōmutationum; & tanquam fideiussor propter indigentiam, vt  
ait

ait Aristoteles: reddit enim homines securos ab indigentia, cum possint pecunia comparare omnia, quibus indigent.

53 Pecunia, præter prædictam divisibilitatem in <sup>partes</sup> particulas, ante & post divisionem, debet etiam habere quasdam alias condiciones. Ac primo debet esse ex materia reperibili apud omnes nationes inter quas intercedit commune commercium, alioquin nationes illa materia carentes carerent pecunia, & commercij facilitate, ac commodis. Debet secundo esse ex materia difficilè corruptibili, alioquin repente quis per corruptionem suæ pecuniæ ex ditissimus evaderet pauperrimus, quod periculum valde minueret pecuniæ æstimabilitatem. Debet tertio esse difficilè esse transferibilis, cum vni

ex:

ex præcipuis pecuniæ cōmodi-  
tatibus in hac facili transferibi-  
litate cōsistat. Quantū enim in-  
cōmodi esset si iter faciens de-  
beret secū ferre necessaria ad vi-  
tā? & tamen ea omnia in parua  
pecunię summa defert. Debet  
quarto eius materia neque esse  
rarissima, neq. frequentissima;  
si enim esset rarissima, nō sup-  
peteret omnibus gētibus, si fre-  
quentissima, esset vilis, adeoq;  
ad permutationem rei magni  
valoris requireretur in magna  
copia, quod redderet illam dif-  
ficilè transferibilem. Debet vl-  
timò habere aliquam æstima-  
bilitatem intrinsecam præscin-  
dendo à lege, & arbitrio: tum  
quia non possent alioquin in  
hac materia conuenire omnes  
nationes subditæ Principibus  
diuer-

diuersis; tum quia totam suam  
æstimabilitatem haberet à se-  
gno Principis; adeòque Prin-  
ceps haberet diuitias syncathe-  
gorematicè infinitas. Eatenu-  
enim Princeps habet diuitias  
pecuniamque finitam, quate-  
nus aurum & argentem qui  
sunt materia pecuniæ sūt qui-  
rarū, ità vt non possit Princeps  
habere tantum auri, quantum  
vult. Sed si materia monetæ  
esset nullius pretij posset ha-  
bere materiæ quantum vellet  
et, eamque signare. Ergo posset  
habere tantum pecuniæ, quan-  
tum vellet in infinitum. Ne-  
solum haberet diuitias infini-  
tas, sed posset imponere, sub-  
tis vectigalia syncathegorema-  
tice infinitas. Signando enim  
nouam monetam, posset red-  
dere

dere minus raram adeoque  
minus pretiosam pecuniâ sub-  
ditorū, ac proinde subditi pau-  
perascerent, Princeps ditescer-  
ret quantum vellet; Non expe-  
dit autem reipub. tanta princi-  
pis potestas minuendi per si-  
gnationem nouæ monetæ di-  
uitias subditorum habentium  
suas facultates in pecunijs .

54. Hæ conditiones in  
nulla alia re magis concurrūt,  
quam in metallis, ac præcipuè  
in auro, argento, & ære; Ideò-  
que gētes ferè omnes cōsenfe-  
rūt in ijs statuēdis pro materia  
pecuniæ. Fuit verò utile vt que-  
dam huius materiæ particulæ  
signarētur signo publico, quod  
esset testimonium & puritatis  
metalli, & ponderis, vt ità libe-  
rarentur homines à molestia  
pon-

ponderandi, & examinandi puritatem metalli. Fuit etiam uti-  
le ut sæuissimè punirentur qui  
simularent huiusmodi signū  
cum talis simulatio & habeat  
illicium magnæ utilitatis, ac  
facilitatis, & vergat in maxi-  
mum commercij, ac publica  
fidei, & securitatis damnum.

55 Regula enim iustæ  
gis punitivæ est ut poena ha-  
beat proportionem non tam  
cum malo quod attulit culpa  
quam cū malo, quod oriretur  
nisi homines arcerentur per  
morem tantæ poenæ à tali cul-  
pa. Ideo in aliquo casu, & in  
quibusdam Rebus publicis po-  
leges iustas, & laudabiles puni-  
tur grauius magnum furtum sit  
quam graue vulnus; licèt enim At  
hoc secundum sit perniciosius stat.

non.

non tamen habet nec tantum  
facilitatis, nec tantum illicij,  
ac proinde non requirit tantum  
terroris hæc inuitamenta com-  
pensantis ne crebro commit-  
tatur.

56 Ex prædicta doctrina  
desumitur etiam ratio cur in  
quibusdam delictis magnum  
illicium minuit poenam, vt in  
ijs, quæ fiunt ex ira, vel ex amo-  
re; in alijs auget vt diximus de  
furto, & adulatione monete.  
Disparitas est, quoniam illicium  
proueniens ex ijs, quæ sunt bo-  
na in genere medij, cuiusmodi  
est pecunia, & similia, non ita  
excæcat mentem, vt commi-  
natio magnæ poenæ futuræ non  
sit plenè utilis ad retrahendū.  
At verò illicium magnæ volup-  
tatis præsentis & promissæ ab  
ijs

ijs

ijs bonis quæ placent in ratio-  
ne finis, ita perturbat cognitio-  
nem, & minuit libertatem, ut  
comminatio maximæ poenæ  
sed futuræ, & incertæ, non mul-  
tum prodesset ad cohibendum.  
Pœna verò cum sit per se ma-  
la, quanrò grauior, tantò dete-  
rior est nisi crescat utilitas ei-  
us quam habet comminatio  
ad repellendum à delicto. Ideo  
eiusmodi criminibus moderata  
solum poena constitui de-  
bet.

57 Solius monetæ proprii  
vsus est commutatio, ut sapien-  
ter aduertit Aristoteles, ideoque  
diuitiæ non consistunt formaliter,  
& vltimò in moneta. Mutata  
enim estimatione monetæ  
locuples nummis euadere  
pauperrimus, & pateretur p-

nu-

nuriam alimenti, vt de Mida  
est in fabulis. Licet verò soli  
fines, non verò media expeti  
soleant in infinitū, tamen pe-  
cuniæ, quamuis sint pura me-  
dia, expetuntur in infinitum,  
quia nunquam tot habentur,  
quot sufficiant ad finem ad  
quem sunt media, qui finis tã-  
dem hic est, vt alij faciãt quod  
nos volumus.

58 Ad hoc vt moneta in  
emptionibus, & venditionibus  
iustè permuteur, debet esse  
æqualis valoris, ac res, cum  
qua permutatur. Prima regula  
talis valoris non est consuetu-  
do vel æstimatio humana, cum  
hæ debeãt habere aliquod fun-  
damentum præcedens ad hoc  
vt sint rationabiles. Neque  
potest esse bona regula, quòd  
tanti

tanti æstimetur tota moneta,  
 quæ est in mundo, vel regno,  
 quanti omnia bona vendibi-  
 lia quæ sunt in mundo, vel re-  
 gno. Quis enim pecuniam  
 quæ est Romæ & in agro ro-  
 mano, æstimet tãti quanti om-  
 nia prædia, ædificia, Jurisdictio-  
 nes, fructus, superllectiles, &  
 cetera bona, quæ sunt in Vrbe  
 vel agro romano? Neque  
 est regula esse illa æstimabi-  
 litas intrinseca, quam habet me-  
 tallum præscindendo à num-  
 mate, & quam habuit ante  
 institutionem monetæ: Cum  
 enim videamus, quod si aurum  
 & argentum cudatur, moneta  
 imminuit suum valorem ex  
 abundantia, & tamen remaneat  
 eadem æstimabilitas intrin-  
 seca metallorum, dicendum e-

valorem monetæ diuersum esse à metalli intrinseca æstimatione.

59 Probabilius ergo censemus, tanti æstimandam esse pecuniam, in mundo, vel Regno, quanti omnes merces totius mundi, vel regni. Nominè porrò merciū intelligimus bona mobilia, quæ homines ratione superfluitatis habent parata ad vendendum; tanti ergo valet tota pecunia, quanti hæc omnia bona, tanti medietas pecuniæ, quanti medietas horū bonorum, & sic proportionaliter procedendo. Ratio verò est, primò quia non potest poni alia mensura.

60 Nam præter alios modos dicendi supra reiectos, si dicas mensuram esse omnia bona

bona non qualiacumque sed parata ad vendendum absolute etiam comprehensis immobilibus & laboribus operariorum & similibus, contra est manifesta experientia, quæ ostendit hæc bona multò pluris æstimari, quam pecuniã realiter existentem in qualibet regione. Si verò dicas mensuram esse aliquod additamentum factum à lege valori intrinseco metallorum, cõtra est; tum quia hoc ipsum refellitur ex ratione supra adducta, cur solus valor intrinsecus metallorum nõ sit mensura valoris monetæ: Tum quia non poterit assignari cum aliquo fundamento quanta nõ fuerit additio valoris facta per leges, æstimabilitati intrinsecæ monetarum; neque appareat quo-

quomodo omnes respublicæ sine cōmuni cōsultatione, & cō-  
uentione cōcurrerint ab initio  
in additionem æqualē; Et tamē  
valor monetæ apud omnes  
resp; inter quas est comerciū,  
est idem, aut ferè idem præcisa  
inæqualitate proueniēte ex inē-  
qualitate raritatis. Nostra ergo  
regula valoris intrinseci monetę  
videtur omniū probabilissima.

61 Accedit alia ratio, ni-  
mirum quia cōmutationes pri-  
mò & per se non sunt institutæ  
nisi in bonis mobilibus, quę vni  
abundant, alteri desunt; demū  
quia qui abūdant mercibus  
vendibilibus volunt illas con-  
mutare cū pecunia, & qui abū-  
dant pecunia volunt emere  
merces: adeoque pecunia, &  
merces vendibiles debent esse

E æqua-

æqualis, vel penè æ qualis valoris. Hinc est vt cum merces abundāt, & pecunia deficit, crescat valor pecuniæ, decrescat valor mercium; cum contra abundat pecunia, defunt merces, crescat valor mercium, decrescat valor pecuniæ, & pauca merces cominutentur cum magna pecunia.

62 At verò bona stabilia numquam venduntur tanquam superflua possessori, sed tantum venduntur propter maiorem necessitatem quam ipse habet de aliquibus mercibus. Et ideo sola superabundantia mercium est prima mensura valoris in moneta.

63 Statuta porrò prima mensura valoris pecuniæ in ordine ad merces, facilè est sta-

tuc-

tuere valorem in ordine ad bona stabilia, & alia. Hæc enim omnia comparabilia sunt cum mercibus. E. g. tantum prædiū vel tantus, aut talis labor potest habere tantam æstimabilitatem, quantam habet tantū frumentum. Ergo eo ipso habebit tantam æstimabilitatem, quantā habet pecunia respondens illi frumento, quæ censi proinde debet pretium æquale illi prædio, aut labori, &c.

64. Valor pecunię duplex est, intrinsecus & extrinsecus. Intrinsecus consistit in hoc, quod nūmus aureus e. g. cōtineat aurū tāte perfectionis, & tanti pōderis; extrinsecus in hoc, quod nūmus aureus cōmutetur cū tredecim, vel cum quindecim argenteis. Et quia mensura in

quibuscunque rebus est quid  
minimum, vt sapienter docet  
Aristoteles; inter pecunias ve  
rò vsuales minima in magni  
commercijs est argentea, ide  
moneta aurea mensuratur p  
argenteam, & cum nummu  
aureus valet pluribus argēteis  
quam antea, dicitur aurum  
creuisse in valore. Valor extrin  
secus monetæ habet pro sua  
mensura fundamentali mon  
tas ipsas consideratas non in  
ratione monetæ, sed mercis  
quidem pro mensura æquali  
qualitate arithmetica; id  
nim reiecimus; supra sed æqu  
litate geometrica; ideò enim  
aurum e.g. valet decuplò plus  
quam argentum, quia est de  
cuplò æstimabilius argento  
ratione mercis propter suam  
pul-

pulchritudinem, & raritatem.

65 Si crescat valor extrinsecus monetæ, nō tenetur mutuarius reddere monetam eiusdem speciei æqualem acceptæ, sed tantundem ex alia specie, quantum ipsi monetæ mutuatæ correspondebat tempore mutui, dummodò mutuum sit factum tanquam de moneta, non tanquam de merce. Si e.g. Titius, det mutuos Sempronio centum nummos aureos, cum aurei valent tredecim argenteis, ac tempore mutui reddendi aureus valeat quindecim argenteis, non debet Sempronius restituere centum aureos, sed tantum pecuniæ, vel aureæ, vel argentæ, quantum æquivalerat tempore mutui, centum aureis. Cum enim contractus

E 3 pos

possit fieri utroque pacto, ut  
scilicet debeat restitui tantun-  
dem monetæ secundum valo-  
rem intrinsecum, vel tantundem  
secundum extrinsecum; constat  
à posteriori cōtractus fieri hoc  
secundò modo, cum in scriptu-  
ris non soleat explicari an mu-  
tuum factum sit in moneta  
aurea, vel argentea; quod de-  
beret explicari, si mutuans ve-  
let obligare mutuatarium ad  
reddendum tantundem aurum  
vel argenti secundum valorem  
intrinsecum. Quod confirma-  
tur; quia cum moneta argen-  
tea, ut potè minima, sit mensu-  
ra, tantum mutuans dedisse  
censendus est, quantum corre-  
spondet tantæ monetæ argen-  
teæ, ac proinde tantundem esse  
restituendum. Quod dictum  
est.

est de mutuo, valet etiam in censibus, & similibus contractibus. Cum verò mutuum datur aurum in ratione mercis, non in ratione monetæ, tum alia est ratio, vt patet, debet enim mutuatarius reddere tantundem auri in ratione mercis, atque adeò secundùm valorem intrinsecum.

66 Et quidem in dubio potius censetur mutuum factum cum optione disiunctiua. fauorabili mutuatarijs, quam mutuuantibus. Cum enim mutuū sit essentialiter beneficiū mutuantis in mutuatarium, vt infra constabit nō est absurdum, si contineat aliquam paruum inæqualitatem fauore mutuatarij; sicut esset absurdum oppositum.

E 4

Dam.

67 Damnum, quod infer-  
tur ab auaritia, prout distin-  
guitur ab omnibus alijs vitijs  
(auaritia enim potest impellere  
ad crimina opposita tum iusti-  
tiæ, tum etiam castitati, cæte-  
risq. virtutibus, sed de hoc de-  
trimento non loquimur in præ-  
sencia) toti generi humano, est  
priuare illud metallis in ratio-  
ne mercis, non in ratione pe-  
cuniæ. Ex eo enim, quod auari  
abscondant pecuniam suam,  
tota hominum vniuersitas ni-  
hil aliud patitur, immo potius  
lucratur. Pecunia enim quæ re-  
manet, vt potè rarior, est præ-  
tiosior, atque adeò singuli, qui  
possident pecuniam, possident  
aliquid pretiosius. Priuat verò  
auarus vniuersitatem hominū  
auro, & argento in ratione

mer-

mercis, auferens illam voluptatem, quam naturæ beneficio possent homines ex auro, argentoque percipere. Auarus tamen patriæ, & amicis, quibus pecuniam non communicat, damnum infert in ratione pecuniæ. Quod si moneta esset ex huiusmodi materia, cuius æstimatio penderet tantum à lege, vt apud Spartanos, apud quos erat pecunia coriacea, tum auarus nil noceret hominum vniuersitati, sed solum amicis; & Patriæ.

68. Inuentio noui Orbis, in quo reperte sunt tot auri, argenteique fodinæ, nihil opulenta uit genus humanū in ratione monetæ. Imò implicat moraliter loquendo, in ratione monetæ humanum genus vnquam di-

E s tescere.

tescere, vel pauperascere; sed  
hec diuersitas solum inueniri  
potest in vna regione respectu  
alterius regionis, & in vno ho-  
mine respectu alterius homi-  
nis. Similiter nihil ditescere  
genus humanum, si per artem  
chemicam inueniretur ratio con-  
ficiendi aurum; quæ inuentio  
esset valde noxia humano co-  
mercio, vt potè quæ auferret  
auro, & argento pretium rati-  
tatis, redderet ista metalla a  
pecuniæ formationem inutilia  
quæ pecunia vix posset in alia  
materia constitui. Ratio verò  
cur nunquam genus humanum  
ditescat in ratione monetæ, est  
quia quantum crescit copia  
monetæ, tantum decrescit eius  
valor, qui debet esse æqualis  
cunctis mercibus superfluis pos-  
sessoribus.

seffori, & necessarijs vel utilibus  
cuiuspiam alteri, vt explicatum  
est. Porrò ex tanta copia auri,  
& argenti ab Indicis regionibus  
aduecti, non est proportionaliter  
imminutum pretium  
monetarum ex ea potissimum  
ratione, quia maxima auri ar-  
gentique pars consumitur  
in vasis aureis,  
alijsque orna-  
mentis au-  
ro argentoque  
illumina-  
tis.

