



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Assertionvm Theologicarvm Sfortiae Pallavicini Sacrae Theologiae Professoris in Collegio Romano Societatis Iesv. Libri Qvinque**

De Substantia, & Proprietatibus naturalibus Angelorum

**Pallavicino, Sforza**

**Romæ, 1652**

Cap. 13. An species Angelicæ sint vniuersales, & an particulares, & quosna[m] gradus per eas Angeli cognoscant.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-38892**

## CAPVT XIII.

*An species Angelicæ sint Vniuersales, & an particulares, & quosnam gradus per eas Angeli cognoscant.*

37 **D**icendum primo, vnumquemque Angelum habere species singulares singulorum obiectorum sibi seorsim cognoscibilem: ad hoc enim ponitur distinctio specierum, vt vno obiecto incognito possit aliud cognosci; quod repugnaret si esset vna tantum species omnium vniuersalis; vt enim docet S. Th. eatenus solum plura cognoscuntur, quatenus vniuntur in  
vno



*De Angelis. Cap. XIII. 89*

vno intelligibili, seu in vna specie. Vt ergo Angelus possit vnum cognoscere alio incognito, debet habere plures species. Dicendum secundo, vltra species particulares esse in Angelis perfectioribus species extēsas ad plura obiecta, sed convenientia in aliqua vna ratione accidentali, puta ad homines existentes in tali vrbe, familia, &c. Probat, quoniam si ea species non repræsenteret in ijs pluribus aliquod prædicatū vnum, haberet integram perfectionem duplicis speciei, quarum vna repræsenteret vnum ex ijs pluribus, alia aliud. Vnde singulæ illæ species distinguerentur ab ipsa per meram negationem perfectionis, quod genus distinctionis implicata.



plicare probatum est *in libello de fide, cap. 9.* & ideò S. Thomas semper docet plura, vt plura non posse simul ab intellectu cognosci, sed solum in aliqua, ratione communi relationis, aut pluralitatis.

38 Dicendum tertio, infundi omnibus Angelis species prædicatorum vniuersalium, simplicium, seu consistentium in aliquo prædicato indiuisibili; vt sunt *ens, substantia,* & similia; non verò consistentium in complexo duorum prædicatorum, vt esset, *intellectuale, & simul mortale.* Patet prima pars, quia aliter Angelus non posset formare axiomata scientifica, nec per vnã cognitionem cognoscere infinita, vt facimus nos; imò propterea etiã

in



*De Angelis. Cap. XIII. 91*

in Deo admittimus eiusmodi  
cognitiones vniuersales in li-  
bello de Fide, Spe, & Charitate,  
cap. 14. & est expressa opinio  
S. Thomæ p. contra Gent. c. 65.

Patet secunda pars, tum quia  
in ijs prædicatis complexis, da-  
tur processus in infinitum cū  
quantitas, & qualitas secundū  
extensionē, & intensionē possint  
infinitis modis misceri cū præ-  
dicato negatiuo vterioris ma-  
gnitudinis, vel intensionis, nō  
autē in simplicibus, & ideò po-  
tuere infundi species simpli-  
cium, & non complexorum;  
tum quia per vniuersalia com-  
plexa habetur conceptus æni-  
gnaticus, & non proprius re-  
rum. Vnaqueque enim res ha-  
bet differentiam vnicam, &  
simplicem, & circa quam est  
tota.



totaliter scire, vel nescire non  
autem errare, vt docet *Aristo.*  
*teles 7. Metaph. c. 12.* atqui An-  
gelo debetur conceptus quid-  
ditatiuus, & non ænigmaticus  
rerum. Ergo non debuit habe-  
re tales species.

39 Obijcies ex Suario. Co-  
gnitio graduum vniuersalium  
est imperfecta. Ergo non decet  
Angelos. Respondeo, quod li-  
cet sit imperfecta ex modo co-  
gnoscendi, est perfecta ex par-  
te obiecti complectentis infi-  
nita. Vnde sicut danda est in  
Angelo cognitio imperfecta ex  
parte obiecti, hoc est limitata  
ad vnum indiuiduum, dum sit  
perfecta ex modo cognoscen-  
di; ita danda est imperfecta ex  
modo cognoscendi, dum sit  
perfecta ex parte obiecti, & ra-  
tio



*De Angelis. Cap. XIII. 93*

non  
isto.  
An.  
uid.  
cus  
be.  
Co.  
ium  
ecet  
d li.  
co.  
par.  
infi.  
in  
ex  
ta.  
n fit  
en.  
a ex  
fit  
ra.  
o

tio est quoniam talis cognitio  
ponit in subiecto imperfectionē  
præcisiuā non negatiuā; non  
inquam ponit imperfectionem  
in quantum excludat simpliciter  
perfectionem à subiecto;  
sed in quantum talem perfe-  
ctionem ipsa non ponit, vnde  
est perfectio eam habere, quia  
auget perfectionem aliarum  
cognitionum, per quas & si  
cognoscantur distinctè singu-  
la, non cognoscitur ratio cō-  
munis omnium: & ideò ambæ  
istæ cognitiones debuere esse  
in Deo, sed per identitatem,  
in Angelo verò per coniun-  
ctionem.