



Universitätsbibliothek Paderborn

**Gallia Vindicata, In Qua Testimoniis Exemplisque
Gallicanæ Præsertim Ecclesiæ, Quæ Pro Regalia, Ac
Quatuor Parisiensibus Propositionibvs A Ludovico
Maimburgo, Alijsque producta sunt, Refutantur**

Sfondrati, Celestino

[Ort nicht ermittelt], MDCLXXXVIII.

2. Petrum errâsse, non in doctrina, sed in conversatione & exemplo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38277

piscopus Tolosanus, & postea nominatus ad Episcopatum Parisiensem dicit (a) hanc esse opinionem generaliter receptam & approbatam à Romana Ecclesia, & scholis Christianitatis, quæque in Italia, Hispania, alijsq; Provincijs Christiani Orbis docetur, excepta sôla antiquâ Sorbonâ; inò jam quóque in Sorbona doceri. Ex his omnibus palam est, quâm pauci sint illi, qui Maimburgi sententiae subscribunt, & quantum absit à veritate, cùm innumeros esse dicit.

II. Opponit 2. Pontifices Romani sunt Petri successores; nec majori privilegio donati, quâm ipse Petrus. At Petrus in fide erravit. Id enim S. Paulus ad Galatas 2. testatur his verbis: *Cum autem venisset Cephas Antiochiam, in faciem ei resitti, quia reprehensibilis erat . . . sed cum vidissim, quod non rectè ambularet ad veritatem Evangelij, dixi Cephe coram omnibus: situ, cùm Judeus sis, cogis Gentes judaizare, &c.*

Reff. Multis modis hoc argumentum peccat; nam primò peccatum est ex pharetra hæreticorum; Cerinthi videlicet, Porphyrij, Gnosticorum, & Lutheranorum, quibus millies à Catholicis etiam primitivæ Ecclesiæ Hieronymo videlicet, Tertulliano, alijsque responsum est: quis verò pudor, copias, & signa cum hæreticis jungere impugnando Vaticano, ac repetere toties rejecta? aut quis non suspecta habeat argumenta, non tantum profana, sed etiam impiâ manu suggesta, atque à Patribus improbata? Sed hoc solemne Maimburgo, vix enim aliquid reperies ex proprio de-
promptum, & non à Centuriatoribus mendicatum, vivit alienâ, inò profanâ quadrâ. Secundò. Procedit quóque ex incertis, cùm tamen certissima promisisset: incertum enim, quis ille sit Cephas, nam multi negant esse Petrum. Incertum quóque an tota illa Pauli reprehensio, Petriique simulatio non ex condicô fuerit inter utrûmque Apostolum, ut videlicet, cùm Judæi viderent Petrum reprehendi, eumque acquiescere, secum reputarent, non esse ihs, qui Christianam Religionem susciperent, convictu, cibisq; Gentilium abstinendum; & ita quâmplurimi Patrum præfertim Græcorum, & inter Latinos S. Hieronymus (b) hoc dissidium explicant. Nec verò inter sanctos hujusmodi simulatæ culpæ & reprehensiones novæ & inauditæ sunt. Sic in vitis Patrum de

M m 3

S. Ar-

(a) Marca dans la memoire pour defendre le theses du College de Clermont en l'année 1662. (b) V. S. Hieronym. epist. 89. ad Augustin.

S. Arsenio legimus; is ex aula recens pede in alterum genu conjecto cum Monachis sedere consueverat: indecens id reliquis viisum, nec tamen audebant tantillae rei tantum hominem admonere: alium ergo ex primarijs Monachorum subornant, qui cumdem gestum inter fedendum exhiberet, & in hunc velut incompositum, rudemque disciplinæ, graviter Abbas invectus est, Arsenio, qui propè assederat, rubore suffuso, ac pedem sensim demittente. Idem ab Apostolis factum Patres Græci agnoscunt Judæis corrigendis. Meruit igitur Petrus reprehendi, ut Monachus, de quo diximus; at culpâ subornata, meréque externâ. Sed hæc Hieronymi, aliorumque Patrum, non mea est sententia, & solum eo sine producta, ut ostendam Maimburgum ex incertis procedere. Tertius. Sed quidquid de errore Petri fuerit, verus an simulatus, nihil hoc exemplum ad rem facit. Malè Petrus fecerit, at non malè docuit, nec Paulus eum reprehendit, quod non recte ad veritatem Evangelij docuerit, sed quod non recte ad veritatem Evangelij ambulaverit: hoc est, vitam & mores instituerit; & ideo Tertullianus hereticis hoc ipsum obijcentibus respondit: *Hoc fuisse vitium Conversationis, non verò Predicationis*: sed nos non de moribus & vita quaerimus, sed de doctrina; & in hanc solam negamus cadere errorem posse. Possunt Pontifices male vivere, possunt alias exemplo corrumpere; sed non possunt male & contra fidem docere, & ideo jubemur facere, quæ dicunt, non quæ faciunt. Nec Christus oravit pro Petro, ut ejus sanctitas, sed ut ejus fides non desiceret. Cùm ergo non teneantur fideles mores Pontificum imitari, sed tantum doctrinæ & præceptis acquiescere, mirum non est, voluisse Christum, ut moribus quidem labi possent, at non fide. Malè ergo Maimburgus causam fidei, mortuusque miscuit, & virtus morum transtulit ad viria fidei, qui paralogismus fere perpetuus est in omnibus Maimburgi argumentis, adeò ille aut quæstionem non intellexit, aut intelligere non voluit, ut securius falleret.

III. *Opponit 3.* (a) Dissidium Victoris Papæ, cum Asia Episcopis. Res sic habuit. Romæ, toroque Occidente ex traditione à S. Petro accepta festum Paschæ Lunâ decimâ quartâ Martij, aut post illam agebatur, semper tamen Dominicâ die, quâ Christus revixisse creditur.

(a) Maimb. §. 8.