



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

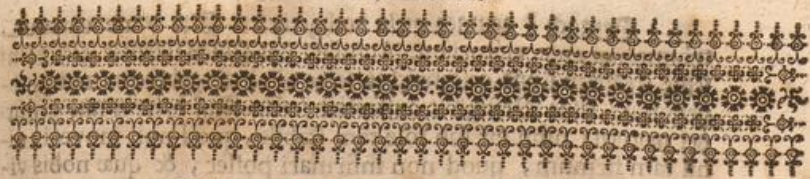
Universitätsbibliothek Paderborn

**Speculum Veritatis Et Justitiæ: Repræsentans Pacem &
Æquitatem Principis, Veritatem Facti, Et Juris Evidentiam
Oppositum Caliginosæ Lampadi, Tribus Braxatoriæ
Hildesiensis Pro Principe, Capitulo ...**

Hildesheim, Anno 1691.

Cap. I. Discutitur possessorium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38415



Erster Theil /
Stellet für die an Seiten der
Stadt / oder vielmehr der Braver = Gilde
vorgebrachte

Schein = Gründe.

CAPUT I.

Der Braver = Gilde Schein = Gründe in
Possessorio werden angeführet / und
wiederleget.



Als einzige Argument, worauff sich die Braver = Gilde in Possessorio steuern will / bestehet in folgendem syllogismo, wie zusehen

In vindiciis pag. 184.

Wer in unvordencklichem Besitz des alleinigen Brav = Commercii im Stifft Hildesheimb ist / der muß dabey jeso / und ins künfftig unbeeinträchtigt gelassen werden.

Nun ist die Stadt Hildesheim in unvordencklichen Besitz des alleinigen Brav = Commercii im ganzen Stifft Hildesheimb / darumb muß die Stadt Hildesheimb jeso und ins künfftig dabey unbeeinträchtigt gelassen werden.

Dieses ist (*ut verba sunt Vindiciis*) ein Achillæum argumentum, dessen conclusio traun nicht irrig / sonderen gültig / kräftig und unumbstößlich ist / zumahlen utraq; præmissarum auff vestem und unbeweglichem Fuß stehet.

D

Gemach

VI
28

Gemach / gemach mein hochgeehrter Herr / ne canatur triumphus ante victoriam. Achilles hat seinen Meister gefunden / seine Kräfte seynd geschwächet / seine Stärke gebrochen und umbgestossen / seine Festigkeit aufgelöst / sein Fuß bewegt und gestirbet worden / nihil est sub sole tam stabile, quod non moveri, nihil tam firmum, quod non infirmari posset, & quae nobis videntur invincibilia, uno ictu corruunt & dissipantur, ut folium, quod vento rapitur. Also wirds auch gleich diesem argumento Achilla ergeben. Ewere prämissa mein hochgeehrter Herr stehen auff schwachen Füßen / und wanns im Kopff nicht besser verwahret ist / so wirds einen elenden Ausgang haben.

Major ist in jure irrig / minor in facto unerfindlich / conclusio unbündig / absurd, unmöglich / der Vernunft und allen Rechten zu wieder.

SECTIO I.

Examinatur Major Syllogismi.

Die erste Proposition des Syllogismi wird untersucht / und klärlich gezeiget / daß selbige in den Rechten ganz irrig und unbe-gründet seye.

S. I.

Das Argument wird dem gemeinen Mann deutlich vorgestellt.

A Majore, den Anfang zu machen / so kan man die Substanz des Syllogismi dem gemeinen Mann in folgender Gestalt am besten zu verstehen geben.

Beÿ welchem der ganze Stifft Hildesheimb von undencklichen Zeiten sein Bier allein hat eingekauft / (dann hierin bestehet der vermeinter Betriß des alleinigen Braw-Commercii) bey deme muß derselbe solches auch jeso und ins künfftig allein einkauffen.

Nun hat aber der ganze Stifft Hildesheimb von undencklichen Zeiten in der Stadt Hildesheim sein Bier allein gekaufft.

Darumb muß auch der ganze Stifft jeso und ins künfftig in der Stadt Hildesheim sein Bier allein kauffen.

Daß dieser Syllogismus in allen Sätzen irrig und fehlsamb seye / werden alle Bürger und Bauern erkennen / ohne das es nöthig seye / den Gelährten davon viel zu predigen.

Gleich-

Gleichwohl auch auf den Rechten die handgreiffliche Fehler vorzustellen; so will man in dergleichen Materi einige andere Syllogismos auff's Teppich bringen / und darüber das Urtheil der vornehmsten Rechts-Gelährten anhören.

Andere Syllogismi gleicher Art werden vorgebracht / und darauß der Ungrund des ersten erwiesen.

Mer in unvordencklichem Besiß der alleinigen Commerciem in Indien ist / der muß dabey jeho und ins künfftig unbeeinträchtigt gelassen werden.

Nun seynd die Spannier und Portugisen in unvordencklichem Besiß der alleinigen Commerciem in Indien.

Darumb müssen die Spannier oder Portugisen jeho / und ins künfftig dabey unbeeinträchtigt gelassen werden.

Was dünckt M. hg. Herren von dieser Proposition? Gilt die feintige im Brav. Commercio, so gilt die Unserige in anderen Commerciis.

Nun laßet uns aber hören / was von solcher Proposition der Welt-berühmter

Hugo Grotius toto tract. de Mari libero, maximè verò cap. 7. & 12. haltet.

Ultimum iniquitatis patrocinium in præscriptione solet esse aut consuetudine, & huc igitur Lusitani (Hildesienses) se conferunt. Sed utrumque illis præsidium certissima juris ratio præcludit; nam præscriptio à jure est civili, unde locum habere non potest, ubi jus naturæ aut gentium resistit, quod jure civili semper validius est; quare & hic, ut jus mercandi proprium fiat, quod proprietatis naturam non recipit, nullo tempore efficitur. Itaque nec titulus hic adfuisse potest, nec bona fides, quæ cum manifesto desinit, præscriptio secundum Canones non jus dicitur, sed injuria. Quia & ipsa mercandi quasi possessio non ex jure proprio contigisse videtur, sed ex jure communi; Quod ad omnes æqualiter pertinet: sicut contra quod aliæ nationes cum Indis contrahere fortè neglexerunt, id non Lusitanorum gratiâ fecisse existimandi sunt, sed quia sibi expedire crediderunt: quod nihil obstat, quo minus, ubi suaserit utilitas, id facere possint, quod antea non fecerint. Certissima enim illa regula à Doctoribus traditur, in his quæ sunt arbitrii seu meræ facultatis, ita, ut per se actum tantum facultatis ejus, non autem jus novum operentur, nec præscriptionis nec consuetudinis titulo annos etiam mille valituros: quod & affirmativè & negativè procedit, ut docet Vasquius, nec enim quod liberè feci, facere cogor, nec quod non feci, omittere. Alioquin quid esset absurdius, quàm ex eo quod singuli non possumus, cum singulis semper contrahere, saluum nobis imposterum non esse jus cum illis, si usus tulerit contrahendi? Idem Vasquius & illud rectissime, ne infinito quidem tempore effici, ut quid necessitate potius quam spontè fa-

ctum.

M
28

sum videatur. Probanda itaque Lusitanis foret coactio, que tamen ipsa, cum in hac re juri naturæ sit contraria, & omni hominum generi noxia, jus facere non potest. Deinde illa coactio durasse debuit per tempus, cujus initii non extet memoria: id verò tantum hinc abest, ut nec centum quidem anni extierint, ex quo tota fere negotiatio Indica penes Venetos fuit, per Alexandrinæ trajectiones. Debuit etiam talis esse coactio, cui restitum non sit, at restiterunt Galli, & Angli, aliique. Neque sufficit aliquos esse coactos, sed ut omnes coacti sint, requiritur, cum per unum non coactum servetur in causâ communi libertatis possessio. Arabes autem & Sinenses à sæculis aliquot ad hunc usque diem perpetuò cum Indis negotiantur. Nihil prodest ista usurpatio.

Nun spize man die Ohren weiter / und mercke auff / was dieser vornehmer Mann hierin ferner anführet.

Cap. 12.

Nullâ æquitate, niti Lusitanos (Hildesienfes) in prohibendo commercio.

Ex his, quæ dicta sunt, satis perspicitur eorum cæcaviditas, qui ne quemquam in partem lucri admittant, illis rationibus conscientiam suam placare student, quas ipsi Magistri Hispanorum, qui in eadem sunt causâ manifestæ vanitatis convincunt. Omnes enim, qui in rebus Indicis usurpantur colores, injustè captari quantum ipsis licet, satis innuunt, adduntq; nunquam eam rem serio Theologorum examine probatam. Illâ verò querelâ, quid est iniquius, quod dicunt Lusitani questus suos exhauriri, contra licentiam? inter certissima enim juris enuntiata est, nec in dolo eum versari, nec fraudem facere, ne quidem alteri damnum dare videri, qui jure suo utitur: quod maximè verum est, si non ut alteri noceatur, sed rem suam augendi animo quippiam fiat. Inspici enim debet, id, quod principaliter agitur, non quod extrinsecus in consequentiam venit. Imò si propriè loquimur cum Ulpiano non ille damnum dat, sed lucro, quo adhuc alter utebatur, eum prohibet. Naturale enim est, & summo juri atque etiam æquitati conveniens, ut lucrum in medio positum suum quisque malit quam alterius, etiam qui ante perceperat. Quis ferat, querentem opificem, quod alter ejusdem artis exercitio ipsius commoda evertat? Batavorum autem causâ eo est justior, quia ipsorum hæc in parte utilitas cum totius humani generis utilitate conjuncta est, quam Lusitani eversum eunt. Neque hoc rectè dicitur ad æmulationem fieri, ut in re simili ostendit. Uasquius: aut enim planè hoc negandum est, aut asseverandum non ad bonam modo, verum etiam ad optimam æmulationem fieri juxta Hesiodum.

----- bonalis mortalibus hæc est.

Nam etiam, si quis pietate motus, inquit ille, frumentum in summâ penuriâ vilius venderet, impediretur, improbâ duritiæ eorum hominum, qui sæviente penuriâ suam carius fuerant venditur.

vendituri. Verum est talibus modis minui aliorum reditus :
 nec id negamus ait. Sed minuuntur, cum univerforum homi-
 num commodo : & utinam omnium Principum & Tyrannorum
 orbis reditus ita minuerentur. Quid ergo tam iniquum videri
 potest, quàm Hispanos vectigalem habere terrarum orbem, ut
 nisi ad illorum nutum nec emere liceat, nec vendere? in cun-
 ctis civitatibus dardanarios odio atq; etiam pœnis prosequimur :
 nec ullum tam nefarium vitæ genus videtur, quam ista anno-
 næ flagellatio. Meritò quidem, naturæ enim faciunt injuriam
 quæ in commune fecunda est. Neque verò censerī debet in-
 ulus paucorum reperta negotiatio, sed ut quod alteri deest, al-
 terius copiâ pensaretur, justo tamen compendio omnibus pro-
 posito, qui laborem ac periculum transferendi in se suscipiunt.
 Hoc ipsum igitur quod in republicâ, id est minore hominum
 conventu, grave & perniciosum judicatur, in magnâ illâ
 humani generis societate ferendumne est? ut scilicet totius mun-
 di Monopolium faciant populi Hispani? invehitur Ambrosius
 in eos, qui maria claudunt. Augustinus in eos, qui itinera
 obstruunt: Nazianzenus in cœmptores suppressoresque mer-
 ciam: qui ex inopiâ aliorum soli quæstum faciunt, & ut ipse,
 facundissimè loquitur. Quin & Divini sapientis sententiâ pu-
 blicis diris devovetur, sacerque habetur, qui alimenta suppri-
 mendo vexat annonam: Clement igitur, Lusitani quantum &
 quamdiu libebit: Lucra nostra deciditis. Respondebunt Batavi:
 Imò nostris invigilamus, hocne indignamini in partem nos ve-
 nire ventorum & maris? & quis illa vobis lucra mansura pro-
 miserat? saluum est vobis, Quo nos contenti sumus.
 Quid videtur Domine vindex? an non

----- Mutato nomine de te
 Fabula cantatur?

Was Grotius cœcam aviditatem nennet / wird von dem Vindice
 für eine zugelassene Bürgerliche Nahrung gehalten

Was jener als ein Monopolium verachtet / rühmet dieser
 als ein rechtmässiges Privilegium.

Was bey jenem

Cap. 8. de mari libero circ. med.

Pro somniis, ineptiis, & insanis opinionibus passiret, wird von
 diesem pro argumento Achillæo aufgegeben.

Aber den Ungrund des majoris noch ferner zu erklären/
 will man neben dem Grotio auch andere berühmte Rechts-Ge-
 lährte darüber hören.

§. III.

Es werden noch mehrere Propositiones gleiches Schlags
 formiret, und dardurch die Major des Stättischen
 Syllogismi ihres Irrthums überzeuget.

Mer in unvordenklichem Besiz ist die Hochzeiten in seinem
 Haus allein zu halten / der mus jeho und ins künfftig da-
 bey

bey unbeeinträchtigt gelassen / oder in dessen Haus müssen alle Hochzeiten gehalten werden.

Was sagt darzu Manzius gewesener Pfalz-Neuburgischer Canzlar?

In decisionibus Palatin. quest. 16.

Haltet er solche Proposition für absurd cum Villalobâ , Vivio , Suarez , Kirchovio , Eberhardo , Gabrielio , additâ ampliatione

num. 3.

Num. 3.

Quod nulla consuetudo , observantia , praxis , vel possessio Magiltratum vel Dominum loci hac in parte tueri possit.

Ferner wer in unvordenklichem Besitz des alleinigen Mahlens auff seinen Mühlen / des Bierchenckens in seinem Krug oder Wirths-Haus / des Backens in seinen Ofen / des Kelterens auff seinen Kelteren ist / auff dessen Mühlen die Unterthanen ihr Korn allein mahlen / in dessen Ofen sie das Brod allein backen / auff dessen Keltre sie ihre Trauben allein auspressen lassen / bey dem müssen dieselbe auch jezo und ins künfftig ihr Korn / Brod / Trauben / mahlen / backen / kelteren lassen / und der muß anjezo / und ins künfftig dabey unbeeinträchtigt gelassen werden.

Ist solche Proposition auff besten und unberweglichen Rechts-Gründen solidiret?

§. IV.

Auß denen in libero arbitrio & facultate bestehenden actibus kan weder Possession noch Präscription eingeführet werden.

Manzius quest. 17.

Covarruv. in C. posses. de reg. jur. in 6. in 2. p. relect. §. 4.

Afflic. decis. 388.

Hartm. Pif. observ. 200.

Kirchov. cent. 5. concl. 47.

Walten dieselbe nicht pro solidâ , sed pro stolidâ , und behaupten mit besseren textibus legum , & autoritatibus Doctorum , daß wann schon von undenklichen Jahren die Unterthanen sich einer Mühl / eines Ofens / eines Kelters bedienen / sie dennoch ins künfftig desselben sich zu bedienen nicht verbunden / noch die Herren solcher Mühl / Ofens / oder Kelters wegen ihrer unvordenklichen alleinigen Besitzes einige Possession ins künfftig zu behaupten berechtiget seynd.

Cæpolla , Ripa , Balbus , Ferretus , Rulandus , Gilkenius , Bocerus , Boerius , Mindanus , Rubach sustiniren solches de tempore longissimo , cujus initii non extat memoria.

Baldus , Rolandus à valle , Cravetta , Rosenthal , Tuschius reden von hundert und mehr Jahren.

Bartolus , Thesaurus , Schurpius , Knichen , Köppen , Clarus , Surdus , Grotius , Vasquius erstrecken es gar auff tausend und

und mehrere Jahren. Und solches hauptsächlich auß diesem unvieder-
treiblichen principio, quia molere, pinfere, cerevisiam emere
&c. sunt actus voluntarii, ex quibus nec obligatio, nec qua-
si possessio alicui acquiri potest.

Per l. Lucius 28. §. testator, ff. de legat. 2.

l. 2. §. 1. l. & habet 15. ff. de precar.

l. 2. ubi Dd. ff. de viâ publ.

Carpzov. p. 2. c. 4. def. 9. & 11.

Ubi addit: Quod in libero homine servitus cadere non possit, Vel
aliter: Quia ad molendinum ire est actus meræ facultatis.

Ziegler, §. Nobiles conclus. 1. in limitat. n. 30.

Ea autem, quæ in merâ facultate consistunt, per præscriptio-
nem non adimuntur.

l. viam publicam ff. de viâ publ.

Coras. lib. 2. miscel. c. 21. n. 2. & seq.

Nec enim ex his, quæ gratuito fiunt, ullo tempore jus ac-
quiritur.

Arg. l. qui jure familiaritatis ff. de acquir. possess.

Et in his, quæ sunt meræ facultatis, non inducitur præscriptio
nec possessio.

Post Cyn. in l. 1. C. de servit. & aq.

Et in l. 2. C. qua sit long. consuet.

Schneidew. §. possidere inst. n. 128.

Deme kan man hinzu sehen Theodof. Schöpfer, welcher vor
diesem sub personato nomine Zytandri à Budde seinen Tractat
heraus gegeben / de braxandi eidemque annexis juribus, worin
er / als selbst mit interessirter pro aris & focis das Städtische
Bratw-Recht verfehlet / gleichwohl durch Stärke der Wahrheit
angetrieben

Part. 4. cap. 2. n. 42. quest. 6.

Dieses nachgiebet:

VI. Quæritur, an qui exercet cauponam, incolas possit
cogere, ut suam tantum & non aliam emant cerevisiam?

Negatur: ad actus enim voluntarios & meræ facultatis
nemo cogi potest.

Tessaur. Decis. 16.

Tabor in Barbof. lib. 6. cap. 3. ax. 3.

Et ex his nec obligatio efficax nasci, nec ullo modo acquiri po-
tèst possessio.

Roland. à valle vol. 3. conf. 52. n. 23.

Esbach ad Carpzov. part. 2. conf. 4. def. 11. in annex. conf. n. 31.

At emere cerevisiam quo locorum velis, est talis actus, ut ex
Pistor. Rauchbar. Jason. & Socin. probat

Carpzov. part. 2. conf. 4. def. 11. n. 1.

Frisch. ad Reyger. thesaur. pract. voc. caup. n. 9.

Ergò quis non potest cogi, ut tantum in alterius cauponâ ce-
revisiam emat.

Carpzov. d. l.

Cum nec qui Molendinum habet possit quem cogere, ut in suo
tantum molendino molat.

Boer?

VI
28

Boer. decis. 125.
Vrius decis. 493. n. 12.
Mevius part. 1. decis. 60.

Nec qui furnum, ut in suo tantum coquat panem.

Surd. vol. 1. conf. 127.
Roland. à Vall. vol. 3. conf. 52. n. 31. & seqq.
Carpzov. d. l.
Thesaur. decis. 16. n. 1.
Knipschild. de jure civit. lib. 5. cap. 22. n. 64.

Es ist aber der Herr Autor Vindiciarum damit nicht vergnügt / sondern er setzt hinzu:

Was die Majorem betrifft / ist dieselbe Juris manifestissimi, gestalt in den Rechten heylsamlich versehen / daß niemand in der inhabenden Possession seines Rechts beeinträchtigt / da es aber geschicht / dabey geschützt werden soll / zu welchem Ende das utile interdictum uti possidetis verordnet ist.

Schneidevvin ad §. retinenda 4. num. 5. 6. instit. de interd.
Wesenbec. in paratit. tit. uti possid. n. 3.
Mindan. d. interdict. tit. 7. c. 1. n. 10. & seq.
Menoch. retin. poss. remed. 3. n. 103. & seq. & n. 455.

Dieses interdicti mag sich gebrauchen / wer res corporales, und jura possidiret.

Schneidevvin. d. l. num. 19.
Mindan. d. l. num. 22. & seqq.
Menoch. d. l. num. 115. & seq.

Und zwar wieder diejenige / welche ihn in seiner Possession turbiren / und beeinträchtigen / quod enim interdictum uti possidetis, contra turbantem nos uti quasi possessione jurium incorporalium, detur, docet.

Schneidevvin. d. l. num. 25.
Mindan. cit. loc. n. 13. & seq. add. Menoch. d. l. n. 559. & seq.

Ut ut turbator sit. NB. Princeps, cum nec Princeps in propria causa sibi jus dicere & possessorem in sua possessione turbare possit, antequam in petitorio possessio fuerit evicta.

Postius d. manuten. obs. 14. num. 8. & 9.
Card. Tusch. com. concl. lit. M. concl. 79. n. 2.

Aber es muß derselbe sich hieby bescheiden / qui bene distinguit, bene docet; Alle diese brocardica juris haben keinen Platz in actibus facultatis, zunahlen wie

Thesaurus decis. 16. n. 3. & seq.

Sagt; Hæc tantum valent in iis, quæ simpliciter nullâ superveniente prohibitione acquirimus, aliter verò comparata sunt illa, quæ à mero voluntatis arbitrio dependent.

Viel klärer aber wird selbiges von dem Gegenseitigs angezogenem

Possio

Positio de manuten. obs. 53.

Ausführer / da er sagt in actibus facultativis non consideratur possessio seu status manutenibilis, & per consequens nec datur interdictum uti possidetis, aut mandatum de manutenendo, nec ex quovis temporis lapsu, nec per mille actus, quinimò actus facultativi potius destruunt quam probant quasi possessionem.

Es erläutert dasselbe noch viel schöner

Ferdinand. Vasq. controvers. usufreq. lib. I. c. 4. n. 12.

Welchen

Grotius de mar. liber. cap. 7.

Decus Hispaniæ nennet / cujus nec in explorando jure subtilitatem, nec in docendo libertatem desideres: Tunc demum ait ea, quæ sunt meræ facultatis, posse præscribi, cum præscribens erat non solum in possessione illius juris (forte in flumine publico piscandi, vel cerevisiam vendendi) sed etiam erat in quasi possessione, ne quisquam alius de populo ibi piscaretur (vel cerevisiam venderet) nam ponimus, quod populus ille per tempus immemoriale consuevit ea sola molendina, non etiam alia adire, eosque solos furnos, non etiam alios adire, (eam solam civitatem cerevisiam emendi gratiâ, non alias verò urbes, aut domos adire) non tamen erat vetitum aliò ire ad molendum, coquendum, vel emendum, quinimò aliò ire liberum erat, hoc est non constabat, quod Dominus ille furnorum vel molendinorum esset in quasi possessione, ne populus ille aliò ad molendum vel coquendum ire possit, nec unquam talis quasi possessio libertatis impeditiva ex tempore etiam immemoriali præsumitur. Et denique illa communis opinio, quod jura facultatis ex tempore immemoriali non tollantur, intelligenda est tam negativè quam affirmativè, ut si populus per quandam viam publicam per mille annos nunquam ivit, nihilominus ire possit, & ex diverso, ut si per annos mille per eandem viam ivit, nihilominus etiam per aliam ire liberum sit, si nihil extrinsecus prohiberet. Neque ad rem pertinet

l. cum de in rem verso ff. de usuris.

Ubi ex pluribus actibus positivis præsumitur obligatio, nam refert, utrum eos actus positivos meâ tantum gratiâ facerem? ut tunc, nec per annos mille obligatio contra me præsumatur, aut contra me præscribatur. Ut in quæstione nostrâ; an verò tuâ tantum gratiâ eos actus facerem? & tunc contra me facile obligatio præsumitur, & facile præscribitur. Neque obscura est harum rerum differentia, nam si ibam ad molendum vel coquendum, certum est quod hoc faciebam meâ utilitatis causâ, non etiam Domini molendinorum aut furnorum, cui mercedem solvebam, sicque cessat præscriptio servitutis, vel quasi servitutis, quia non ut alteri, sed ut mihi inservirem, faciebam: sicque ille non solum tempore immemoriali non videtur fuisse in quasi possessione servitutis contra me, sed nec etiam momento temporis fuit. Et hanc puto esse meram veritatem, quæ etiam probatur in

F

l. oper.

l. operis non impositis ff. de operis libertor.

Et in l. creditor. C. de usuris.

Welches dann gar schön und kräftig / wievohl seiner Tieffinnigkeit nach mit wenig Worten bestätiget mehrgerühmter

Grot. de mari libero cap. 7. in fin.

Primò enim, ait, docent omnes desiderari, ut is, qui præscribit hujusmodi actum in publicis, quæ sunt populi (qualis est cerevisiæ coctio & venditio jure gentium omnibus licita) eum exercuerit non longo duntaxat tempore, sed memoriam excedente: Deinde ut tanto tempore eundem actum nemo alius exercuerit, nisi concessione illius vel clandestinè: Præterea ut alios uti volentes prohibuerit, scientibus quidem & patientibus iis ad quos ea res pertinebat: Nam etsi exercuisset semper, & quosdam exercere volentes prohibuisset semper, non tamen omnes, quia alii fuerunt prohibiti, alii verò liberè exercuerunt, id quidem non sufficeret, ex Doctorum sententiâ. Apparet autem debere hæc omnia concurrere, tum quia præscriptioni publicarum rerum lex inimica est, tum ut videatur præscribens jure suo non autem communi usus, idque non interruptâ possessione. Cum autem tempus postulatur, cujus initii non extet memoria, non semper sufficit, ut optimi interpretes ostendunt, probare sæculi lapsus; sed constare oportet famam rei à majoribus ad nos transmissam, ita ut nemo super sit, qui contrarium viderit, aut audierit.

Etwas weitläufftiger aber führet dasselbe auß respondens apud

Göden. consil. 76.

Ubi rectè concludit, etiamsi per mille annos quis uteretur jure facultatis sive libertatis, & ita ingrederetur agrum meum, sive jurisdictionem meam venandi gratiâ, sive alium actum meræ facultatis exerceret, eum nihil facere, nihilque inducere præjudicii, quo minus alter, qui talem actum passus est, eidem se, quandocunq̃ voluerit, opponere possit: quemadmodum eum, qui aquas, quæ in territorio illius scaturiunt, etiam per mille annos jure facultatis ad inferiora loca currere permittit, nec iisdem pro piscinis aut in aliam utilitatem usus est, posse eas divertere, & in suum commodum derivare, nec posse inferiores resistere, aut possessionem ullam juris negativi ex hoc mille annorum permissio usu sibi asserere.

Per Gloss. communiter approbatam in *l. 1. C. de servis.*
Respondit,

Bursatus consil. 21. n. 12. Et 17.

Post Chassaneum Et alios à se allegatos.

Cui accedit quod is, qui in possessione vel usu alicujus juris est, inde sibi jus cæteris talis juris usum prohibendi arrogare non possit; rectè enim respondit Baldus, diversimodè ejusmodi jura consideranda esse, uno modo in possidendo seu utendo, alio modo in prohibendo, nam si habes, inquit, solus ab immemoriali tempore domum vel hospitium (dic tu hie ein Bratwauß) & multum lucraris, & ego facio aliud hospitium juxta te & me

& per hoc lucrum tuum diminuitur, jus quidem habes hospitium tuum adhuc possidendi, sed non meum prohibendi: Sic cerdo, qui longissimo tempore solus fuit, non prohibet alium, quin etiam exerceat artem cerdonariam, nec unus miles, qui solus stipendia meruit alium impedit, quin eadem quærat. Ita eleganter.

Bald. conf. 462. n. 9. vol. 4.

Quem sequitur

Post Ripam in l. quo minus n. 32. ff. de fluminib.

Surdus consil. 130. n. 18.

Ubi in simili contendit, ex eo solum quod quidam à tempore hominum memoriam excedente soli consueverint aquam ducere per aliquam fistulam, non competere eis jus prohibendi, ne & alii ducant, eò quod eorum usus concernat jus possessionis, non prohibitionis, & aliud sit jus possidendi, aliud prohibendi. In eandem etiam sententiam respondit.

Curius Junior conf. 33. n. 5. vers. ex his modo sequitur & num. seqq.

Quare & ille, qui ex concessione jus venandi, in certo districtu consecutus, & ibidem à tempore diuturno solus Venatus est, inde jus aliis venationem inhibendi sibi nequitiam vindicare poterit.

Surdus. consil. 390. vers. quartò aliud est.

Et post Laderchium consil. 71.

Johl. exercit. 6. & 7.

Quos allegat

Costa de jur. & fact. ignor. cent. 1. distinct. 3. n. 4.

Womit die Propositio major dergestalt ist abgelehnet / und ihres offenbahren Unfugs überzeuget / daß ein unnöthiger Überfluß / und fast einer Thorheit gleich seyn würde / wann man die Sonn mit mehrerem Licht erleuchten / und in einer so klaren Sach ferneren Beweis führen wolte.

§. V.

Die Schwachheit des Majoris wird argumento ad hominem ferner dargethan.

Nur noch ein argumentum ad hominem findet man nöthig zum Beschluß bezusehen.

Wer in langwirigem Besitz der alleinigen Advocatur der Bratwer-Gilde ist / der muß dabey jezo und ins künfftig unbeeinträchtigt gelassen werden.

Nun ist Dr. Lampadius in langwirigem Besitz der alleinigen Advocatur der Bratwer-Gilde / darumb muß er auch jezo und ins künfftig dabey unbeeinträchtigt gelassen werden.

Folglich darff die Bratwer-Gilde keinen anderen Advocaten annehmen /

VI
28

men / welches argument dann auff alle Bediente vom höchsten bis zum geringsten sich appliciren laßet.

Gleichwie aber der Raht und die Braver = Gilde diese Majorem terribiliter negiren / und vorgeben werden / daß in ihrem libero arbitrio & facultate stehe mit Annehm- und Erlassung ihrer bedienten zu verfahren / und daß hiern die Possessio kein jus in futurum operire / also können sie auch diese Antwort auff den majorem ihres Syllogismi sich geben / und selbst gestehen / daß denselben kein Achilles gemacht habe.

§. VI.

Auß dem irrigen Syllogismo wird ein besserer gemacht / welcher wohl schliesset / und das Brav = Wesen allen Bürgern vindiciret.

Wollen sie aber ein argumentum Achillaum sehen / so können sie folgenden Syllogismum anhören / denselben der ganzen Bürgerschaft publiciren / und dieselbe vernehmen / ob nicht solcher Schluß best und unumbstößlich seye.

Wer in unvordenklichem Besitz des Bravens zum feilen Kauff in der Stadt Hildesheim gewesen / der hat dessen nicht können entsezet / sondern dabey unbeeinträchtigt müssen gelassen werden.

Nun ist die ganze Bürgerschaft der Stadt Hildesheim in unvordenklichem Besitz des Bravens zum feilen Kauff vor auffwerffung der Braver = Gilde gewesen.

Darumb hat auch die ganze Bürgerschaft der Stadt Hildesheim des Bravens zum feilen Kauff von der Braver = Gilde nicht können beraubet / sondern dabey müssen unbeeinträchtigt gelassen werden.

Dieses ist ein argumentum Achillaum / dessen conclusio truum nicht irrig ; sondern gültig / und unumbstößlich ist / dann die Major ist des Gegentheils eigene assertion / bestehet auch nicht in actu mēre facultatis impræscriptibili & non manutēnibili ; sed in jure naturali , gentium , & civili.

Minor ist notoria , weilen vor Auffrichtung der Braver = Gilde alle Bürger gleichmäßiges Recht gehabt.

Die Conclusio ist unfehlbar / und stehet der Bürgerschaft frey / daß sie ihr voriges Recht vindicire / und als spoliata in pristinum Statum sich wiederum einseze / woben es an kräftigster Manutēnēnz ihres Landts - Fürsten nicht ermangelen wird.

§. VII.

Die Major kan auß dem Privilegio des Bischoffen Joannis keine Benhülff haben.

Wolte nun der Raht und die Braver-Gilde zu Unterstützung ihres hawzfälligen Majoris das Privilegium des Bischoffen Joannis pro fulcro & columnâ gebrauchen / und folglich accedente titulo ex actibus facultativis eine rechtmässige possession juxta

Jul. Clarum §. feudum. quest. 30.

Böer. decis. 135.

erzwingen.

So kan zuvorderst die Braver-Gilde sich darauff nicht lencken / weilien dieselbe der Zeit in rerum naturâ noch nicht gewesen; sondern erst 26. Jahr darnach auffgeworffen worden.

Zum andern / wanns ad probationem tituli ankommet / so wird extra terminos possessorii geschritten / und gehöret also dieser Einwurff ad petitorium, welches darunden auff die Waag gelegt / und erwiesen werden solle / quod inventum sit minus habens.

Gestalten dann drittens ganz klärllich daselbst solle dargehan werden / das es dem Privilegio an allen Hauptstücken / quoad voluntatem, potestatem & solennitatem ermangele.

§. VIII.

Viel weniger kan dieselbe durch die Præscription bekräftiget werden.

Diefern aber ermeldte Braver-Gilde sich auff die andere exception werffen / und ihr vermeintes privativ Brav-Recht ex prohibitione Principum, & subsecutâ subditorum patientiâ solidiren wolte juxta

Hering. de Molendin. quest. II. n. 50.

Tabor. de jur. Cerevis. cap. 3. §. 5.

So wird dieselbe damit eben wenig ihr intent erreichen / weilien in responsionibus ad propositionem minorem auß des Gegen-Theils engerer Geständnuß / auß unverwerfflichen von demselben producirten documentis, und auß der Zeugen einhelliger Aussag solle bewiesen werden / das keine prohibitio universalis des Bier-Brauens zum feilen Kauff jemahlen geschehen / viel weniger von denen Unterthanen dabey acquiesciret / oder das Brauen zum feilen Kauff auß denen Fürstlichen Aemtern / auß den Adelichen Häusern / in den Klöstern / und übrigen Stiffts-Städten eingestellt; sondern jummerdar damit fortgefahen worden.

G

SE

SECTIO II.

Discutitur Minor Syllogismi.

Der zweenyte Satz oder Proposition des Syllogismi wird auff die Waag geleyet / und Sonnen-klarlich erwiesen / daß die Braver-Gilde in possessione exclusivâ, privativâ, vel prohibitivâ des Bravens zum feilen Kauff im ganken Stiffte Hildesheim nimmermehr gewesen seye.

Propositio Minor ist folgenden Inhalts.
Nun ist die Stadt Hildesheimb in unvordencklichen Besiß des alleinigen Brav-Commerci im ganken Stiffte Hildesheim.

Lasset uns nun sehen / wie der Personatus Achilles mit unüberwindlichen Waffen des Beweißthums sich schütze.

Sein Beweißthumb beruhet

Juxta Vindicias pag. 185.

(Wie die Formalia lauten) auff dem unverwerfflichen Zeugnuß Herrn Bischoffs Johann / und seines Thumb-Capituls / welche in dem Privilegio remuneratorio disertis verbis bezeugen / daß vormahls / und von Alters / allein Hildesheimisch Bier im ganken Stiffte verzapffet und versellet worden seye / woraus folget / daß die Stadt Hildesheim solchen Besiß jederzeit continuiet habe / Nam qui olim possedit , etiam hodie possidere præsumitur. Quæ quidem præsumptio ad probationem possessionis in interdicto uti possidetur sufficit.

Wesemb. conf. 60. n. 29.

Wie dann auch allermänniglich / nicht allein im Stiffte Hildesheimb / sondern auch in denen benachbarten Fürstenthumben bekandt / daß vor der / auff denen Alembtern turbativè angefangenen Braverrey zu feilem Kauff / kein ander / den allein Stadt-Hildesheimisch Bier und Brewhan in denen Krügen / oder Bierschencken / und Hochzeiten / Kindtauffen / und anderen Gastmahlen / im Stiffte Hildesheimb verschencket und verkauffet worden / welches als offen- und Landt-kündig von niemand geleugnet

leugnet werden kan / Notorium siquidem dicitur, quod ita evidens est, ut negari nullo modo possit, & quod, sine rubore, inficiari non possumus.

Borcholt. part. 10. conf. 9. p. m. 106. col. 2.

Dahero es auch deßfalls keines weiteren Beweisthumbs brauchet / facta namque multis, & ferè omnibus saltem ejus loci, ubi contigisse allegantur, nota & manifesta, pro notoriis sunt habenda, desuperque judicari potest, deducta & allegata saltem notorietate; nec indigent probatione.

Atysing. 6. obs. 3. per tot.

Und solches umb wenigen / weil in denen in dieser Sache / bey E. höchst-preyhlichem Kaysrl. Reichs-Hoff-Rath ergangenen Actis niemahls geleugnet worden / noch jezo / absque rubore, geleugnet werden kan / daß die Brauerey zu feilem Rauff auff denen Aembteren vormahls nicht exerciret / sondern erst vor wenigen Jahren angerichtet worden seye / dadurch dann öffentlich bekandt wird / daß die Stadt Hildesheim vor solchem newerlichem Beginnen / und / vi & violentia, vorgenommener Beeinträchtigung die Verzapff- und Berselung ihres Biers und Brewhans im Stiff allein gehabt habe / constat itaque notorietas illa ex confessione partis adversæ, quæ confessio habetur, pro confessione probata, legitima, manifesta, certissima, & pro probatione luce meridianâ clariori; nec non fortiori, quam sit aliqua de mundo, per jura & Authoritates, quas congescit

Borcholt. dict. conf. & dict. pag.

In specie autem quod possessio probetur partis adversæ confessione, scribit & probat,

Postius d. manuten. obs. 19. n. 1. 6. & seq.

Ita ut ulteriori probatione opus non sit.

Post. d. l. num. 13.

Auf diesem ganzen brodio schliesset man / daß der Achilles / daß also nemet der Author Vindiciarum seinen pro fundandâ possessione gemachten Syllogismum, deme der rechter Fuß durch Umstossung des Majoris schon genommen ist / den Linken auff die Wort des Bischöflichen Privilegii, und die Notorietät des Facti setzen wolle; Diese beide Fulcra aber fangen schon an zu wanken / und wird also das argumentum Achillaicum in sich selbst zerfallen / und vernichtiget werden.

Die Minor Propositio oder alleinige seu privativa possessio kan auß den Worten des Privilegii keines Sinnes erzwingen werden.

Nelermassen so viel das erste anlangt / ein handgreiffliches Gedicht ist / das der Bischoff Joannes in seinem Privilegio disertis verbis bezeuge / das vormahls und von Alters allein Stadt. Hildesheimisch Bier im gansen Stiffte verzapffet worden.

Die Worte lauten auff alt Niedersächsisch also:

Wie hebben Unse leven getruwen Borgermeister / Rad und ganze Gemeinheit Unser Stadt. Hildesheimb befreiget / begnadet und sonderlichen privilegiret / dat nu vortmer in Unsem Stiffte van Hildensem neyn frömmet Behr schall verkofft edder getappet werden / denn alle ne Hildesheimbsch Behr / alse ock vormahls van Older gedahn und geschehen is.

Welche in Hoch. Teutsch übersezet / dieses Inhalts seynd:

Wir haben Unsere liebe getrewe Burgermeister / Radt und ganze Gemeinde Unserer Stadt. Hildesheim befreiet / begnadet / und sonderlich privilegiret / das nun forthin in Unserem Stiffte von Hildesheim kein frembd Bier soll verkaufft oder verzapffet werden / dann allein Hildesheimisch Bier / als auch vormahls von Alters gethan und geschehen ist.

Wer kan nun hierauf die Zeugnuß des Herrn Bischoffen Johans erzwingen / das vor diesem in gansen Stiffte kein anders Bier / als allein das Bier der Stadt Hildesheim seye verkaufft worden ?

Ein jeder / deme Gott seine Vernunft gelassen hat / wird gleich begreifen / das der Herr Bischoff in seinem Stiffte alles frembdes Bier zu verkauffen verbotten / von solchem Verbott aber das Bier / so in der Stadt Hildesheim gebravet wird / und respectu des Stifftes frembd Bier ist / aufgenommen / und in dem Stiffte zu verzapffen zugelassen / nicht aber / das er das Bier / welches im Stiffte selbst in den Ambthäusern in den Städten / Clöstern / und Adlichen Schlößeren gebravet wird / vor frembd gehalten habe.

Und das solche Auslegung der Natürlichen Vernunft gemäß seye / wird hierunter / da man das Privilegium gleichsam ganz zerlegen / und anatomiren wird / einem jeden als ein klars Licht in die Hand gegeben werden.

Hier aber nun ein Wort davon zu melden / so geliebe man nur folgende Propositiones, deren hierunter zu desto klärerer elucidation mehrere sollen auff's Teppich kommen / zu erwegen.

Es sollen in der Stadt Hildesheim keine frembde Werbungen gestattet werden/ dann allein die Polnische.
 Nun fragt man/seynd dann der Stadt eigene Werbungen hierdurch verboten?

Weiter: In der Stifft. Hildesheimischen Stadt Peyna sollen keine frembde Handwercks. Leuthe zur Arbeit zugelassen werden/ dann allein die von Allfeld.

Seynd dann der Stadt Peyna eigene Handwercks. Leuthe ausgeschlossen?

Nun folget die dritte Proposition. auß den Worten des Privilegii.

Es soll im Stifft Hildesheim kein frembd Bier verkauft werden/ dann allein das Bier der Stadt Hildesheim.

So wenig nun ein geschiedter Mensch sagen wird / daß in dem ersten Verbott die Werbungen der Stadt Hildesheim / im anderen die Handwercks. Leuthe der Stadt Peyna begriffen seynd/ so wenig kan auch ein Schul- Knab (damit man die Wort der Vindicien brauche) urtheilen/ daß unter dem dritten Verbott des frembden Biers / des Stiffts eigenes Bier verstanden werde.

Daß aber die Stadt in dem Stifft für frembd zu achten seye/ muß dieselbe nicht frembd aufnehmen / weilen sie den Stifft in der Stadt für frembd haltet / und daher kein Fleisch / Bier / Schuh / noch Kleider auß dem Stifft in die Stadt bringen / noch verfertigen / ja so gar den Unterthanen des Stiffts als Frembden den zehenden Pfenning von denen in der Stadt ererbten Güterern abziehen lasset / mühen an anderen nicht unbillig halten kan / was sie an sich für billig erkennet. Dieses alles aber wird hierunter suo loco ferner remonstriret werden.

Gleichwie aber daselbst Sonnen-klarlich erscheinen wird / daß des Herrn Bischoffen Joannis intention nur dahin gerichtet gewesen / daß ins künsttig all. anderes frembdes Bier in seinem Stifft verboten / und allein das in seiner Stadt Hildesheim gebrawetes Bier dem Stifftischen Bier gleich gehalten / und darin ohne Hinderung cumulativè verzapffet werden solle; Also seynd auch die Wort: *Wie von Alters* geschehen: Nicht weiter zu extendiren/ sondern nur de venditione cumulativà zu verstehen.

§. II.

Die Worte: *Wie von Alters*: werden außgeleget / und deren vis restrictiva bewiesen.

Umahlen da solche Wort / *Wie von Alters* / oder wie herkommen / vim restrictivam haben.

l. edita ubi Dd. C. de edendo.

Barth. in consiliis. ad reprimendam verb. Prout.

Mynsing. decad. 15. resp. 1. n. 53.

Dictio enim PROUT limitat & modificat dispositionem.

Klück. tom. 2. consil. 10. n. 47.

5

Und

VI
28

Und folglich Vermög derselben das Privilegium des Hrn. Bischoffen Joannis diese tacitam conditionem in sich begreiffet/das das Brauw nicht weiter zum feilem Kauff der Stadt solle vergönnet seyn/als von Alters geschehen ist: Derentwegen dann deroselben annoch obliget zuvorderst zu beweisen/wie es vor der Zeit des Privilegii damit gehalten worden / Gestalten das Privilegium nichts Neues gibet; sondern allein das alte Herbringen / dafern solches probiret werden kan/ salvis iis, quæ infra deducuntur, bestätiget.

§. III.

Es ist Stiffts-kündig/ daß die minor propositio falsch/ und im ganzen Land nimmermehr das Städtische Bier allein verkauffet worden seye.

Was aber de notorietate so kecklich wird dahin geschrieben/ lasset sich mit gleicher Mühe verabreden / als es bejahet wird:

Man gehe auff Gronaw/ Elz/ Bockenem/ Alfeld/ Sarstedt/ Dassel und Beyna/ auff Schladen/ Liebenburg/ Bilderslage / Lambspring / Bienenburg / Wingenburg / Saltzliebenhall/ und hundert andere Dörter des Stiffts Hildesheim / und frage nach / ob daselbst auff den Hochzeiten / Krügen / Bier-schenken / Kindtauffen und anderen Gastmahlen ein einziger Mensch das Bier auß der Stadt Hildesheim gesehen / getruncken / oder gekostet habe?

Es werden tausend Zeugen herfür treten/ es werden die alte Register der Städte/ Clöster/ Ambt, und Adlicher Häuser reden / es werden die Protocolla der Richter weisen / daß von 200. Jahren her bis auff gegenwärtige Stund an all diesen Dörtern kein Bier auß der Stadt Hildesheim gezapffet / noch getruncken; sondern solches alles meistens Theils im Stifft / zu Zeiten außser demselben in den benachbarten Städten gekaufft / in den Registern angezeichnet / gegen die jentige / so solches schuldig geblieben / der Zahlung halber Klag geführet / und mandata, auch executiones ertheilet worden / deren einige hierunter sollen angeführet werden.

Steuert sich also der gute Achilles in seiner Minore garibel auß des Hrn Bischoffen Joannis Bekändnuß / und des freit offenbahren Notorietät. Beyde seynd vielleicht dem Conciptentem im Traum vorkommen / und nirgends dann in concavo lunæ, oder in utopiâ des Canglars Mori zu finden.

§. IV.

Es wird augenscheinlich dargethan / daß die Stadt Hildesheim vor dem Privilegio das alleinige Brauw-Commercium auff keine Weiß probiren könne. Dann Primo hat sie darüber keine concessio, weder vom Kayser noch von ihrem Lands-Fürsten.

Meilen

Wessen aber der Compilator Vindiciarum vorgeben will /
 das schon vor dem Jahr 1519. und ehe das Privilegium
 vom Hrn. Bischoffen Johanne gegeben worden / die Stadt
 (dann von der Bratver - Gilde wuste man zu der Zeit noch nichts)
 im ganzen Stifft allein und private das Bier verkauffet habe /
 so möchte man wohl wissen / quo jure solches geschehen seye &
 Obs dieselbe durch eine concessio des Käysers oder ihres Bischoffe
 fen und Landts - Fürsten erlanget habe ? zumahlen von keinen ande
 ren solches herrühren können; Wie der Vindex selbst pag. 162. ge
 siehet / daß der Käyser die Brunnquelle seye / darauß alle regalia
 herrmaen und fließen / inmassen dann auch alle Ober - und Nieder
 Sächsishe Städte / welche das Braw - Wesen auff eine Weile we
 ges exerciren / von ihren Landts - Fürsten darüber Special - Begna
 digungen und Privilegia erlanget haben / wie zusehen beyim

Carpzov. p. 2. c. 6. d. 4. & d. 5. n. 5. & 6.

Georg. Marsman im Sächsischen Weilen - Recht cap. 1. pag.
 (mibi) 10. & 11.

Schnarmacher civis Hildesiensis dissert. de jur. braxandi Anno 1678.

Lipsia habitá cap. 1. §. 3.

Quod facultas braxationem publici commercii causá aliis con
 cedendi inter regalia summi Principis referatur, & in hanc rem
 sequentia adducit decreta Gloriosissimorum Imperatorum

Primum Rudolphi II. dat. Praga 25. Martii 1608.

Das das Bier - Bratwen ein regale Principis seye / dessen niemand
 absque speciali concessione sáhtig.

Alterum Imperat. Matthia dat. Praga 23. Martii 1616.

Sintemahl der Braw - Urbar Unser Königlich und Landts - Fürstlich
 Regal ist / dessen sich ohne Unser oder Unserer hochgeehrten Herren
 Vorfahren gegebenen außtrücklichen Privilegiis oder concessioenen
 anzumassen niemand befugt. Cui adstipulantur

Oldenburg. in itiner. Polit. p. 225.

Klock. de contrib. c. II. n. 3.

Welches dann darumb nohtwendig ist / weisen die Stadt Hildes
 heim auffser den Ringmauren kein jus noch jurisdiction hat / folglich
 das Bratwen keinem anderen ohne des Landts Fürsten Befehl ver
 bieten / noch dessen sich allein anmassen können.

Es ist aber dergleichen concessio ante tempus Episcopi
 Joannis an Seithen der Stadt Hildesheim noch nimmer ans
 Licht kommen / ja so gar kein Wort davon gedacht wor
 den; Wird auch wohl in rerum natura nicht seyn / oder
 vielleicht in demselben Buch geschrieben stehen / wo andere der Stadt
 Privilegia über das Jus Præsidii, Monetæ, Salvi conductus,
 Juden - Gelâyds und mehr dergleichen usurpirten Regalien zu fin
 den seynd / welches Buch jergendwo in den Spannschen Schlöffe
 ren / oder in dem unbekandten Königreich / wo die Tribus Judæ
 amnoch das Sceptrum führet / mag auffbehalten und pridie Ca
 lendas Græcas in originali exhibiret werden.

Kan aber die Stadt keine concessio vor Zeiten des Herrn
 Bischoffen Joannis vorzetgen: So möchte man wohl wissen / welcher
 getalt dieselbe vor solcher Zeit das jus braxandi exclusivum in
 Stifft erlanget haben möge.

§. V.

Es kan auch das alleinige oder Privativ- *Bratw-Commercium* durch keinen Vertrag erwiesen werden / maffen der Vergleich vom Jahr 1515. ihrer Intention zuwieder ist.

Bemeldter *Schnarmacher* setzt

Cap. 2. §. 7. & seqq.

Vier modos, wodurch sothanes *Jus exclusivum seu privativum* erworben werden könne.

(1.) *Privilegia Principum.*

§. 8.

Dergleichen aber kan die Stadt keines ante *concessionem Episcopi Joannis* vorlegen.

(2.) *Pacta & Conventiones.*

§. 7.

Dergleichen seynd auch keine mit dem *Thumb-Capitul* und *Clero secundario*, noch mit den übrigen *Stifts-Städten* so wenig vor / als nach der Regierung des Herrn *Bischoffen Joannis* auffgerichtet.

Was aber den im Jahr 1515. am Sonntag nach *Mauritii* mit höchst-gedachtem Fürsten dem Vorgeben nach geschlossenen Vergleich (wovon das Originale noch nie gesehen worden) anreicht / ist darin nichts weiter abgehandlet / als daß Seine Fürsil. Gnaden *Denen von Hildesheim* zu Gute auß Gnaden das *Braunschweigische Bier* in der Stadt und Gericht zu *Peyna* eusseren und verbiethen wollen.

Woraus dann folget (1.) daß der Zeit das *Braunschweigische Bier* im Gericht und der Stadt *Peyna* verkauffet worden / mithin die Stadt *Hildesheim* kein Recht noch *Possession* gehabt / wieder die frembde und außländische / viel weniger gegen die *Stiftliche* selbst das geträumete *Jus exclusivum* oder *privativum* exerciret / oder mit deren *Ausschließung* das Bier im *Stift* verfellet habe.

(2.) Erscheinet darauf / daß die Stadt *jure proprio* solches nicht verwehren noch verbiethen können / theils darumb / weil den dieselbe zu *Peyna* / weniger dann der *Schweinhirt* daselbst / deme noch das *commando* über seine *Heerde* gebühret / zu befehlen / oder Gebott oder Verbott zu thun hat / theils auch umb deswillen / weil sie solches Verbott auß Gnaden ihres *Landts-Fürsten* erbitten und erhalten. *Frustra autem impetratur precibus, quod à jure communi conceditur.*

l. i. c. de thesaur.

l. 30. ff. de reb. auct. jud. possid.

Armsf. 2. polit. 2. sect. 7. n. 58.

Et frustra ab homine desideratur, quod per legem competit.

*Surdus decis. 373. n. 18.
Et decis. 123. n. 11.*

Und erhellet ferner und
(3.) Aus diesem vorgegebenen Vergleich / in dem NUR das Braunschweigische Bier / und zwar ALLEIN in der Stadt und dem Gericht Peyna verboten worden / das selbiges in andern Nembteren zugelassen / auch ander Bier ausserhalb des Braunschweigischen zu Peyna und überall in gantzen Stifft zu versellen / frey und erlaubt geblieben. Prohibitum enim uni aliis censetur concessum

*l. qui accusare 8. ff. de accusat.
l. cum Prator. 12. ubi Dd. ff. de re jud.
l. ex eo 18. ff. de testib.
C. nonne 5. x. de presump.*

Et prohibitum de uno, de alio censetur permissum

*d. l. cum Prator.
Joan. Ant. Mangin. de imput. q. 84. n. 1.*

Welches à fortiore Platz hat / wann die prohibitio dem juri gentium, wie allhier entgegen / permissio aber demselben gemäß / und in der natürlichen Freyheit / welche den Bier-Verkauff einem jeden zuläßt / so klärllich gegründet ist.

Was nun etwann wegen des pacti mit etlichen Edelleuten vom Jahr 1513. möchte angereget werden / soll hierunter / da der Ritterschafft ihr Bräu-Recht specialiter verfochten wird / seine Antwort finden.

§. VI.

Niel weniger kan das Monopolium oder alleiniges Bräu-Commercium auff die Præscription oder Verjährung fundiret werden.

Mögen aber die Stadt vorgibt / das sie auch schon vor solchem pacto in Possession des alleinigen oder Privat-Commerci gewesen / so kommet alles auff den dritten Modum an / welcher nach Anzeig erwehnten Hildesheimischen Bürgers

Schnarmachers §. 10.

IN PRÆSCRIPTIONE bestehen solle;

Præscriptio aber erfordert nach unstreittiger Rechts-Lehr. (1.) Iustum titulum. (2.) Bonam fidem. (3.) Rem præscriptibilem seu non vitiosam. (4.) Tempus legitime continuatum. Deme allhier nach Geständnus des Schnarmachers (5.) hinzukommet. Quod contra actus meræ facultatis, cujusmodi cerevisiæ coctio est, & ejusdem venditio; nulla currat præscriptio.

I

l. 2. ff

l. 2. ff. de viâ publ. ibi §. Busius
Et Bart. in l. 3. C. de præscript. 30. vel. 40. annorum.
l. 1. C. de servit. & aqua.
Wesembec. ff. de usucap. n. 10.
Gail. l. 2. obs. 18. n. 5.

Limitatur tamen si prohibitio, contraditio, aut interpellatio intercedat, tunc enim res meræ facultatis tales esse desinunt, & juris simul fiunt, animus quoque juris quærendi declaratur, dum mediante prohibitione præscripturus accedente alterius, qui facultatem istam habebat, patientiâ, in quasi possessionem juris inducitur.

Struv. in dissert. de reb. meræ fac.
Petr. A. de petra de potest. Princ. c. 7. n. 13.

Womit dann der Scriptor Vindiciarum
 Pag. 191.

Auch einstimmet / da er sagt:

Neque possessio vel quasi jurium, sive rerum incorporalium acquiritur, nisi interveniente scientiâ & patientiâ adversarii, sive illius, de cujus præjudicio agitur

Schrader. conf. 4. num. 157.

Præterea quoque legibus cautum est, quod per NB. nullum penitus usum vel exercitium juris, neque is, de cujus præjudicio agitur, possessionem vel quasi juris sui amittat, neque adversarius illam possessionem vel quasi acquirat, eo casu quando constat de impatientiâ & resistentiâ saltem verbali illius, de cujus præjudicio agitur.

Schrad. d. conf. num. 159.

Porrò possessio non acquiritur, adversario contradicente, quia non relevat ea possessio, quæ non est pacifica, & quieta, & in quâ quis controversiam passus est,
Klock. conf. 8. n. 220. conf. 10. n. 148. & conf. 29. num. 672. & seqq. tom. 1.

Actusque turbativi, & violenti, cum utriusque vim & effectum legitimorum actuum possessoriorum neutriquam sortiantur, ad acquisitionem legitimæ possessionis nihil proficiunt, neque in interdicto retinendæ aliquam considerationem merentur.

Klock. d. conf. 8. num. 221. d. conf. 10. num. 146. & conf. 50. num. 263. & seqq. tom. 1.

Das aber die Stadt weder vor der Zeit des Bischoffen Joannis, weder auch nach derselben das jus exclusivum braxandi per præscriptionem erworben habe / wird einem jeden in die Augen leuchten / der nur folgendes examen der requisitorum, mit Fleiß erweget.

Vor erst gehet ab die in præscriptione erforderete bona fides & prohibendi potestas.

Was erste ist bona fides, welche juxta vulgata in sincerâ rei seu juris alieni ignorantia besteht / dum nimirum possessor probabili de causâ credit, rem seu jus ad se pertinere, oder wie es der Hildesheimischer Bürger Schnarmacher / welcher in seiner Dissertation seines Vaterlands angemessenes Brauwrecht auff der Leipziger Universität sub præsidio D. Augusti Benedicti Carpzovii im Jahr 1678. versecthen wollen.

Cap. 2. §. II:

Juxta Wesenbecium, Struvium, Bachovium &c. aufleget / daß der jenige / welcher dergleichen Recht gegen andere durch Verjährung zu erlangen trachtet / gänzlich glaube / daß er darzu gute Jug / und Recht habe.

Nun möchte man die alte Hildesheimische Bürger / welche für 200. Jahren gelebt haben / und Ehrliche Teutsche Bidermänner gewesen / wann dieselbe zur Sprach kommen könnten / wohl fragen: Ob sie dafür gehalten / daß sie in ganzen Stift Hildesheim / den übrigen Städten / den Clösteren / den Edelleuthen / dem Thumb-Capitul verbieten können / kein Bier daselbst zu verkauffen? Ob sie den Städten unter ihren Bürgern / den Edelleuthen in ihren Schloßeren und dörreren / den Clösteren in ihren Gottes-Häusern / und Vorwercken / dem Thumb-Capitul in seinen Aemtern / ihrem Lands-Fürsten in seinem Stift und Land / Ziel und Maas setzen dörrfen? Ob sie den Benachbarten den Handel und Wandel in dem Stift Hildesheim einzustellen sich erkühnen mögen? Ein jeder / der nur diese Fragen höret / wird selbige für albern halten / und gleich sagen / quod sit quæstio sine quæstione, zumahlen die Vernunft gibt / daß kein Unterthan seinem Oberen / kein Soldat seinem Hauptmann / kein Schaaf dem Hirten / kein Fuß dem Haupt / befehlen könne / es wird jederman erkennen / daß die Stadt Hildesheim / welche ausser den Ringmauren in dem Stift eben so viel zu befehlen hat / als im Herzogthumb Braunschweig / Halberstadt / Bremen / und Magdeburg / die Commercia an einem so wenig / als an dem anderen Ohrt untersagen oder verhindern könne; Und so sehr über die Hildesheimer Thorheit ein jeder lachen / und so hefftig als die Königl. Majest. in Schweden / Ihre Churf. Durchl. zu Brandenburg / Ihre Durchl. Durchl. zu Braunschweig Lüneburg empfinden und ahnden würden / wann die Hildesheimer so vermessen seyn wolten / in gedachten Ihren Landen solche Handel anzustellen.

Dergleichen und fast mehrere Ursach würden Ihre Lands-Fürsten die Herren Bischöffe zu Hildesheim haben / und jederzeit gehabt haben / mit aller Schärpffe zu bestraffen / wann sie in Dero Stift solches Zwangs und Gewalts sich anzumassen würden erkühnet haben / gestalten die Stadt in dem Stift eben so viel und so

wenig

erottig / als in höchst-gedachter Herren Landen zu gebieten hat. Und was würde der Ehrfahne hochweise Racht zu Hildesheim darzu sagen / wann die Hildesheimische Stiffts Städte / Elz / Bronard / Allfeld / und andere / oder auch die Edelleuthe und Elöster des Stiffts den Braveren zu Hildesheim befehlen wolten / daß sie selbst kein Bier in der Stadt Hildesheim verkaufen ; sonderen allein das Bier von gedachten Elöstern / Edelleuthen und Städten annehmen und versellen solten ? würden sie nicht darüber herztlich lachen / und solches Verbott für thöricht halten ?

Was sie nun an diesen für albern achten / wie können sie solches an sich für geschick und vernünfftig erkennen : Eben so viel als die Stadt Hildesheim erwählten Edelleuthen / Elöstern und Städten zu befehlen hat / eben so weit erstreckt sich auch deren Gebieth über Hildesheimab / und können sie fögllich *seposito Principis Privilegio* (dann hievon / nemlich ante tempora *Episcopi Joannis* als hier die Frag ist) mit gleichmässigen Gewissen / & *pari bonâ fide* dergleichen prohibiciones anlegen.

Ja wann so gar das Thumb-Capitul oder der Lands-Fürst solchen Befehl der Stadt geben würde / ist nicht zu zweiffeln / daß sie sauer darzu sehen / und das ganze Reich mit ihren Klagen bescheligen würden / da sie doch beyden respectivè das *Homagium* und einen leiblichen Eyd schweren müssen / ihnen getreu / hold und gehorsamb zu seyn.

Achten sie nun für unbillig / wann der Herz und Obere solches seinen Unterthanen befehlet / wie können sie dann für recht halten / und *bonâ fide* behaupten / wann der untergebene sich dessen gegen seine von Gott vorgesezte Obrigkeit zu unterfangen erühret ?

Sie solten das bekandte *Edictum Prætoris: quod quisq; juris in alium statuit, eodem, ut ipse, utatur æquum est &c.* besser lesen / und was darüber

Struvius speciali tractatu de retorsione juris iniqui.
Geschrieben hat / fleissig erwegen / so würde ihr Verstand zu solchen Alberkeiten nicht verleitet werden ; Es ist aber wohl an den Hildesheimern zu beklagen / was darüber

Oldendorpius act. forens. progymnasim. class. 1. act. 1.
Betrawret : *Miserrimum levitatis exemplum est, quod hanc Divinam agendi formulam, quam Deus ipse vivâ voce nobis præscripsit, nemo dignetur in ordinem aliarum admittere, cum tamen sit æquissima, & omnium humanarum actionum regula; profluit nimirum hoc edictum ex illâ juris naturalis lege: quod tibi non vis fieri, alteri non feceris, & quod tibi vis fieri, alteri feceris.*

C. 2. dist. 1.

Matth. 7. vers. 12.

Luca 6. vers. 13.

Quæ ita exprimitur.

In fin. §. 1. l. 1. ff. quod quisq; juris. &c.

Quod ipse quis in alterius personâ æquum esse credidit, id in ipsius quoque personâ valere patiatur.

§. VIII.

Zum anderen manglelet es an dem zur Præscription nöhtigen iusto titulo.

AM anderen requisito der præscription, nemlich iusto titulo manglelet es noch mehr; dann wann nach Lehr des Treutleri, Borcholten, Oldenburgeri, Marsman, Klockii, welche der offtgemeldter Schnarmacher anführet und selget /

Cap. 1. §. 3.

Die Gewalt das Brav-Recht zu erlauben zu des Lands-Fürsten Regalien gehöret / wann auch beyde Käysere Glorwürdigsten Andrenckens Rudolphus und Matthias, wie er deren obangeführte Worte selbst meldet / solches verordnen / die Stadt Hildesheim aber vor den Zeiten des Bischoffen Joannis weder einige concession von Käyserl. Majestät oder ihrem Lands-Fürsten / noch auch einigen Vertrag mit demselben und den Landt-Ständen von solcher Zeit hat aufzuweisen / wie wird sie dann mit der Probation eines rechtmässigen Tituli auffkommen können?

Es ist sonst nicht ohne / quod regulariter nemo teneatur titulum suæ possessionis edere, es hat aber solche Regul nur in possessorio, keines Sinnes aber in præscriptione Platz / dann hierzu wird probatio Tituli, als ein wesentliches Stück erfordert.

Ja es hat auch diese Regul in possessorio ihren merklichen Abfall / und zwar erstlich alsdann / wann die præsumptio juris für den Klägeren / dem Beklagten aber entgegen stehet

Carpzov. p. 2. c. 27. d. 9. n. 6.

Et Dd. communiter in l. si ve possidetis. C. de probat.

C. Cum contingat 20. x. de decim.

Post. de manut. obs. 44. n. 14. & seqq.

Vielmehr aber hat diese Regul einen Abfall / wann sich jemand etner sicheren Gerechtigkeit in frembdem Land und Vottmässigkeit suchen anzumasset

Post. d. loc. n. 15. & Dd. communiter.

Wellen dann der Stadt angemasstes privativ-Brav-Recht nächst allein der Natürlichen Freyheit / aller Völcker Rechten / und den Civil-Gesäßen widerstrebet / und gegen deren klare Verordnung die unbeschränckte libertät der commercien zum Eigennuß einiger weniger Braver restringiret / sondern auch in unstreittigem frembdem Territorio sich Gebotts und Verbotts zu dessen höchster Ruin anmasset / so erforderen alle Rechten / daß sie hierzu iustum Titulum nicht allein vorzeige / sondern auch gebührend beweise / gestalten dann ihr Mit-Bürger

Schnarmacher cap. 1. §. 4.

Bey gestebet: Quod jus braxandi exclusivum, quale præten dit Hildesum, sit jus reale inter cives & pagorum Dominos constitutum, quo civibus facultas cerevisiam liberè coquendi & di-

vendendi ad utilitatem publicam civium *præter ejus naturam ex-*
clusivè competit.

Deme er ferner

Cap. 2. de juris braxandi causâ efficiente §. 3.

Hinzu setzet: In personâ concedente requiritur, ut habeat Do-
 minium ejus prædii, cui hoc jus seu servitus imponitur, idque
 absolutum & plenarium.

Arg. l. 15. ff. de usufr.

Struv. exerc. 20. ch. 12.

Quapropter, ait, non poterit Princeps alterius Principis juris-
 dictioni subjectos pagos vel arces Nobilium, hoc onere gra-
 vare.

l. fin. C. de pact.

Nun zeige die Stadt ihr jus reale auff / welches præter naturam
 juris braxandi vor dem Jahr 1513. und 1519. unter ihnen / und de-
 nen Herren der Stift- Hildesheimischen Dorffschafften constri-
 ret worden: Sie weise die concession des Fürsten / welcher plena-
 rium & absolutum dominium des ganzen Stifts hat; Oder sie
 probire / daß Ihro solches dominium im Stift gebühre: Kan sie
 aber deren keines probiren noch vorlegen / wie sie dann solches eben
 so wenig beybringen / als die Innerste oder Leine austrincken kan.
 So erkenne sie / daß sie keinen rechtmäßigen Titulum habe / und
 also keine præscription ohne das Haupt - Fundament derselben an-
 führen könne; Dann wann kein Fürst solches privat - Brax-
 Recht in eines anderen Fürsten Land ob defectum jurisdictionis
 einführen / ja so gar der Lands - Fürst seiner Edelleuthe Häuser mit
 solchem Last nicht beschweren kan / wie darff sich dann die Stadt
 Hildesheim oder ihr Sachwalter träumen lassen / solchen Gewalt
 wieder die gesunde Vernunft an Ohrt und Enden / wo sie keinem
 Hund / viel weniger einem Menschen zu befehlen haben / der Stadt
 zu arrogiren?

§. IX.

Die Stadt Hildesheim will mehr Privilegia dann an-
 dere Städte haben / und hingegen die Onera der-
 selben nicht tragen.

Sie erwege nur die Ursach / warum den Sächsischen Städ-
 ten das Brax-Commercium auff eine Meile weges erlaubt
 worden / welches hierunten speciali sectione weitläufftiger
 soll außgeführt werden / so wird sie finden / daß solche ratio all-
 hier keinen Platz habe / und söglichen auch die deswegen vergönnete
 Freyheit keine statt finden könne: Eine Ursache bestehet darinn
 Juxta

Carpzovium part. 2. const. 6. def. 4. n. 2.

Weilen selbige Städte ihr Dominium, Territorium, oder Distri-
 ctum haben.

Die andere führet der Concipist der Vindiciarum pag. 25.
 selbst ex Tabore an / wiewohl Tabor an solcher Stelle nichts dar-
 von

von hat / daß nemlich solche Städte ihren Lands-Fürsten auff den Land-Lägen unter die Arme greiffen / und viel einwilligen.

Nun aber hat die Stadt Hildesheim keinen Districtum noch Territorium ausser den Ringmauren / will auch von den Land-Steuren sich entziehen / und ihrem Lands-Fürsten keinen Heller einwilligen / also kan sie auch im Bray-Recht kein jus exclusivum auff einen Fuß breit im Stiffte prästendiren.

Sie thue zuvorderst / was die Städte Halberstadt / Freyberg / Dresden / Würzen / Oschatz / Eulenburg / Osterwick / Braunschweig / Hannover / Wolfenbüttel / Zell / Lüneburg / Göttingen / Hamelen und andere ihren Lands-Fürsten prästiren: Sie nehme das Præsidium militare ihres Lands-Fürsten auff / gleich wie jene thun / sie zahle ihren Antheil an den Landsteuren / erkenne den Berichts-Zwang ihres Herren / begeben sich des Zudenschusses / des peynlichen Hals-Berichts / und anderer usurpirter Regalien / sie thue nicht / wie jene abtrinnige Tochter

Jeremie am 31. cap. am 22. v.

Welche so lang irre gangen und an ihrem Herren treulos worden: Sie folge nicht dem verlohrnen Sohn

Luce am 15. cap. 11. und folgenden Versen.

Sonsten wird sie Ursach zu ruffen haben / wie viel Tagelöhner hat mein Vatter (mein Lands-Fürst) die Brodts die Fülle haben / und ich kan keine Treberen haben / die die Säw essen: sonderen sie mache sich auff mit demselben / und gehe zu ihrem Lands-Vatter / und sagen / ich hab gesündigt in den Himmel / und für dir / bin nicht mehr wehret / daß ich dein Sohn oder Lands-Kind heisse &c.

Sie folge dem Apostel Petro

1. Petri 2. v. 13.

Und Paulo an die Römer

Am 13. cap.

Und bedencke / daß jedermann / niemand aufgenommen / unterthan seye seiner Obrigkeit / daß die Obrigkeit von Gott verordnet / und wer sich wieder die Obrigkeit sezet / der widerstret Gottes Ordnung: Derohalben sollen sie Schoß / oder Steuern geben / Schoß dem der Schoß gebühret / Zoll dem der Zoll gebühret / Forcht dem die Forcht gebühret / Ehr dem die Ehr gebühret.

So wird sie auch ihres Fürsten Lands-Väterliche gnädige Affektion gegen sie verspühren: Es wird sie alsdann ihr gnädigster Lands-Fürst freundlich empfangen / ihr alle Guad gleich dem verlohrnen Sohn erzeigen / sie unter seinen Schutz / und süßen Kreumb-Stab / gleichwie eine Henne ihre Kuchlein unter ihre Flügel nimmet /

Matth. am 23. cap. am 37. v.

Auffnehmen.

Wann sie aber den Gehorsamb und Respect, welchen andere Städte ihren Lands-Herren erweisen / will hindann sehen / als eine abtrinnige Tochter in die Irre gehen / mit dem verlohrnen Sohn den Fremdben folgen / und sich nicht zu ihrem Lands-Fürsten wenden / wann sie sich des Præsidii, der Land-Steuren und

und

und anderer Schuldigkeiten will entschlagen / so wird auch ungereimt seyn / grossen Vortheil und Nutzbarkeiten vom Lauds. Fürsten und allen Ständen zu prätextiren.

S. X.

Am dritten Requisite der Verjährung / nemlich re non vitiosa fehlet es gar sehr.

Das auch alhier res vitiosa & impræscriptibilis seye / erhelllet erstlich darauß / weilen das jus exclusivum braxandi, oder alleiniges Brav- Gewerh in Monopolio illicito bestehet; Dann juxta

Fritsch. in comment. synopt. ad l. unic. C. de Monopol. c. 3. n. 13.
 Monopolium illicitum est lucrosa unius vel paucorum, libertati commerciorum contraria, cum aliorum injuriâ & reipublicæ damno conjuncta negotiatio, ein schädlicher eigennütziger Verkauf / oder juxta definitionem.

Marquardi de jure mercator. & commerc. lib. 4. cap. 6.
 Commercium emendi vendendi, à paucis vel uno etiam usurpatum, reliquis civibus & incolis præreptum, quâ ratione pretia augentur cum lucro negotiantis & reliquorum damno.

Tot. tit. C. de Monopol.

Sichard. d. t. &

l. unic. Bald. Arg. C. eod.

Welche definitiones sich ganz wohl und süglich auff der Stadt prätextirtes Brav- Wesen schicken / dann selbiges ist eine eigennützig Handlung und Gewerh der wenigen Braver / wieder die gemeine Freiheit der Commerciën zu Schaden der übrigen Bürger und Stifts- Eingesessenen oder zur Theurung des Geträntes gerechtig; Das nun aber dergleichen Monopolia weder per pacta, noch per præscriptionem, oder privilegia zugelassen werden können / hat nicht allein

Fritsch. d. tract. de Monop. c. 6. n. 7. cum. seqq. & c. 8. per tot.

Zieglerus de jurib. Majest. cap. 47. n. 2.

Marquard. de jur. mercat. & commerc. lib. 4. c. 6. n. 44. & seqq.

Goedd. conf. Marburg. vol. 4. consil. 17. n. 187. & seqq.

Auß den gemeinen Rechten und Reichs- Abscheiden statthlich beweisen; sondern auch

Mevius part. 7. decis. 267.

Folgender Gestalt gar schön ausgeführet.

Monopolium adeo odiosum est, quia publicæ utilitati contrarium, ut nunquam concedi debeat, ne quidem à summo Principe, quocirca quod ex superiorum expresso consensu non potest impetrari, id nec tacito per præscriptionem obtinebitur, & si per longissimum tempus solus quisquam certum negotiationis atque artis genus exercuit, inde jus non accipit alium excludendi. Nam quod dicitur, per tempus præscriptioni aptum exercendo vel faciendo quæri jus, ad ea pertinet quæ

quæ possideri queunt. Quorum enim non est possessio, ut sunt quæ plane illicita & prohibita, eorum non est præscriptio. Non proderit in talibus unâ alterâve vice alios prohibuisse, non ad solum actum prohibitionis spectatur, sed consideratur simul, an prohibendo à parte unâ & acquiescendo ab alterâ jus quæri poterit. Ubi hoc non tribuit alterius patientia, nihil prodest prohibitio: Etsi contra eum qui desistit aliquid juris tribueret, contra civitatem ejusque utilitatem non erit commodo & præjudicio. Cæteris civibus inde integrum semper assumere, quod nemo civium, imò ne Magistratus alteri facere potest proprium, ipsis ex alieno facto non adimendum, sed semper liberum.

Zum andern ist ex jure gentium libertas commerciorum eingeführet / und das Kauffen und Verkauffen aller zum Unterhalt des Menschen nothwendiger Lebens - Mittel einem jeden gemein und frey gestellet / daher auch juxta

Grotium de mari libero cap. 7. §. II.

Gegen solche Freyheit keine præscription kan Platz haben / cum præscriptio à jure civili sit, adeoq; locum habere nequeat, ubi jus naturæ & gentium resistit; emere enim ac vendere cerevisiam ad cunctos æqualiter pertinet, quod clarissimi Juris-Consulti eousque producunt, ut negent ullam Rempublicam aut Principem prohibere posse, quo minus alii ad subditos suos accedant, & liberè negotientur (ac cerevisiam vendant) hinc jus descendit hospitale Sanctissimum: hinc querelæ

Quod genus hoc hominum, quæve hunc tam barbara morem, Permittit patria? hospitio prohibemur arena.

Et scimus bella quædam ex hac causâ cœpisse, ut Megariensibus in Athenienses, Bononiensibus in Venetos: Castellanis etiam in Americanos has justas potuisse belli causas esse, & cæteris probabiliore.

Victor. p. 2. de Indis n. 1. & seqq.

Putat, si arcerentur à participatione earum rerum, quæ jure gentium communia sunt, si denique ad commercia non admitterentur. Hucusque

Grotium d. tract. c. 1.

§. XI.

Das vierdte wesentliche Stück der Verjährung / nemlich Possessio legitimo tempore continuata wird gar nicht erwiesen.

Münnet man nun zum vierdten requisito, de possessione, tempore legitimo, & possessionis continuatione, so mangellet es an allen Ecken; Dann ersilich wird die Stadt für Zeiten des Herrn Bischoffen Joannis keinen einzigen actum beweisen / daß sie im ganzen Stiff ein Jahr / einen Monat / eine Woche / ja einen einzigen Tag oder Stund ihr Bier allein verkauffet und

¶

verfel-

versellet habe / cum igitur sine possessione non currat praescriptio

C. 2. de Reg. jur. in 6.

l. 25. ff. de usurp. & usucap.

Et unico praescriptionis requisito deficiente tota corrumpatur praescriptio

Balb. de praescript. p. 3. princ. quest. 3. n. 7. & 8.

Wesenb. part. 7. conf. 325. n. 18.

So kan der Gegentheil sich leicht die Rechnung machen / wie weit sein Achilles auff der Possession stehe.

Dasß auch nach den Zeiten des Bischoffen Joannis bis auff gegenwertige Stund kein einziger solcher actus in Bestand Rechtsens könne Bewiesen werden / wird dießseiths ohne Schew allerret / und dem Oratori des Gegentheils Troß gebotten / daß er mit sothanem Beweis auffkommen könne.

In tempore legitimo bleiben sie viel tieffer stecken / dann wann sie ihre Possession in keiner Stund / in keinem Tag / in keiner Wochen / in keinem Monat verificiren können / wie wollen sie dieselbe in zehen / zwanzig / dreißig Jahren / und zwar sine interruptione beweisen? welches gleichwohl ad continuationem possessionis erforderet wird

C. in praesentia x. de probat.

l. fin. C. de praescript. long. temp.

Gloss. & Canon. in cap. illud per illum text. x. de praescript.

Ideoq; interrupta praescriptio de novo inchoari debet.

l. si ades. §. libert. ubi Bald. ff. de serv. urb. praed.

Balb. part. 2. part. 6. & ult. Princip. n. 1. & 4.

Interrumpitur autem possessio in incorporalibus, & quae sunt merae facultatis statim, ubi quis desinit pati, nam si unicus sit actus, per quem quis prohibetur illo jure uti, interrupta est possessio & praescriptio.

C. auditis. x. de praescript. ubi Innocent.

Weilen nun ganz unlaugbar ist / und hiermiten soll dargethan werden / daß so wohl vor Zeiten des Bischoffen Joannis, als auch nach denselben nicht allein in den Stifts-Städten / den Nemberey / den darzu berechtigten Adelichen Häusern / und etlichen Clösteren Hier zum feilen Kauff gebrawet / sonderen auch auß frembden außländischen Städten in den Stift gebracht und versellet worden / so ist nicht ein / sondern etlich tausendmahl die von der Stadt interdicte praescriptio unterbrochen / und damit dieser gewaltige Achilles zu Boden geleget / und zu einem Sand-Neutheer gemacht worden.

§. XII.

Es kan auch die Stadt das fünffte Stück der Verjährung / nemlich ihre prohibition und des Stifts Acquiescenz im geringsten nicht beybringen.

Als fünfte und letzte Requisite, worauff in actibus facultativis die praescription sich gründen muß/ nemlich prohibitio urbis & acquiescentia totius Diceceseos hat keine umbram probationis, noch fumum veritatis; Dann wie hat die Stadt- Hildesheim ihrem Herrn und Lands-Fürsten/ dem Thumb-Capitul/ dem Clero, der Ritterschafft/ und übrigen Städten/ ja auch den frembden oder Ausländischen einige prohibition thun/ und können in dem Stifft das Bier zu verkaufen untersagen/ und abstellen können? und wer wolte glauben/ daß dieselbe darauff solten eingehalten/ und dem Städtischen Imperio gehorsamb geleistet haben?

Wann die Stadt Hannover des Herren Herzogen Fürstl. Durchl. befehlen wolte/ sie solten im Ambt Calenberg kein Bier brauen lassen; wann die Stadt München Ihrer Churfürstl. Durchl. in Bayern wolte aufgeben/ sie solten zu Kelheim das Brauw-Weesen einstellen; wann die Stadt Paris dem König in Frankreich verbieten ließe/ daß er kein Salz in ihrer Gegend solte verkaufen lassen; wann die Stadt Wien vornehmen Grafen und Herren die Brau-Pfannen wegnehmen/ und die Verkaufung des Biers so gar in der Stadt verbieten; wann die Städte Würzburg/ Mainz/ Trier/ Coblenz/ Eßlen/ und unzählbare andere den Geistlichen der Oerthen die Wein-Verzapfung nicht gestatten wolten; wann die Stadt Hildesheim Ihrem Lands-Fürsten anderten ließe/ Er solte im Stifft nicht jagen/ noch fischen/ kein Thumb-Herz einiges Vieh schlachten/ noch Wein hinein bringen/ kein Fürstl. Raht außser der Stadt das geringste einkauffen lassen; was würden vernunfftige Leuthe von solchen Verbotten halten? ein jeder würde darüber lachen/ und die Befehlende für Narren halten: Und solches nicht ohne Ursach/ zumahlen nichts alberer/ noch in der verkehrten Welt ärger ist/ dann wann die Füß oben stehen/ und die Diener ihrem Herren befehlen wollen.

Und wann die Stadt Hildesheim in solche Thorheit jimmer gerathen wäre/ (wofür gleichwohl sie Gott annoch behütet hat) daß sie ihrem Lands-Fürsten/ dem Thumb-Capitul/ Clero, Ritterschafft/ und anderen Städten im Stifft zu befehlen/ und zu verbieten/ Gesäße und Maas zu geben sich unterstehen dörrfen/ wer wolte glauben/ daß jemand solcher Läppischen Prohibition würde gehorchet/ und derselben nachgelebet/ der Fürst seinen gehwärtigen Unterthanen/ ein Hochwürdiges Thumb-Capitul ihren Erb-Verpflichteten/ ein Prälat einem Brauer/ ein vornehmer Edelmann einem geringen Bürger/ ein Gronatwer oder Elzer Bürgermeister einem Hildesheimischen Uptödger sich submittiret/ und deren spöttlichen Befelchere mit blindem Gehorsamb sich unterworfen haben?

Fehlet es also abermahls an einem Haupt-Stück der praescription, und ist ein pur lauterer überfluß solche klare Sachen mit vielen rationibus zu illustriren/ oder mit weitläufftigen allegationibus legum & Doctorum zu bestättigen/ zumahlen kein Bürger noch Bürgers Frauw in Hildesheim so schlecht/ kein Brauer durch seinen Eigennuß dergestalt praecoccupiret/ daß er nicht sehen und

erken-

kennen könne / was massen es unmöglich seye / ihre prohibicion oder Verbott / und des ganzen Stiffts acquiescenz oder Zustimmung in Verkaufung des Biers und Brewhans im ganzen Stifft zu beweisen.

SECTIO III.

Es wird durch die von der Stadt gebetten erhalten = mit Dank angenommen = und von ihro getruckte Mandata bewiesen / daß sie nimmer das alleinige Bräu = Wesen erhalten / viel weniger in dessen ruhiger Possession gewesen seye.

Modt wiewohl es nun unnöthig wäre die Unwarheit der ob angeführten propositionis Minoris noch weiter vorzustellen / und der ehrbaren Welt gleichsam in die Hand zu geben / daß die Stadt Hildesheim / und die Bräuer - Gilde daselbst / weder vor / noch nach des Herren Bischoffen Joannis Zeiten / mit Ausschließung aller anderen ihr Bier und Brewhan verkauffet habe / so wird doch solches durch folgende rationes & claras probationes noch viel deutlicher remonstrirt.

§. I.

Die Bräuer - Gilde ist nicht authentique, noch bestätiget.

Modt zwar primo ist die Bräuer - Gilde / wie solches dem Juri Cerevisiario sub Lit. D. ist bengetrucket / im Jahr 1545. zuerst auffgerichtet / das vorgegebene Privilegium aber Anno 1519. ertheilet worden / ergo hat die Bräuer - Gilde in 26. Jahren nach dem Privilegio kein Bräu - Recht noch exerciret / ja weilen auch das Privilegium außdrücklich dahin restringiret ist / daß es mit dem Hildesheimischen Bier - Verkauf gehalten werden solle / Wie vormahls van Older gedahn und geschehen ist / vormahls aber die Bräuer - Gilde **NICHT ALLEIN** gebräuet so folget auch / daß selbige nach disposition des Privilegii ins künftige **NICHT ALLEIN** bräuen solle / welches dann auch obervantia subsequens quæ est optima Privilegiorum interpret juxta

Goedd. consil. Marburg. tom. 2. consil. 17. n. 245. & seqq.

In vorerwehnten 26. Jahren / adeoque tempore longissimo ganz klärlich erwiesen / und dardurch den Unfug der Bräuer - Gilde deutlich zu erkennen gegeben hat:

Secundo. Zu Zeit des Privilegii ist der Nahm so wohl / als das Bräuen des Brewhans dieser Oerthen so wenig als die Böhmen

sche Dörffer / oder die Spanische Schlöffer bekandt gewesen / die constitution der Bratwer-Gilde meldet auch / wie das Bier solle gebrawet / wie viel Hopffen und Gersten darzu genommen werden.

Ist nun vor und nach dem Privilegio, auch zu Zeit der auffgerichteter Bratwer-Gilde noch kein Brewhan dieser Ohren in rerum natura, ja so gar der Nahm noch unbekandt gewesen? wie kan dann die Bratwer-Gilde sich träumen lassen / Das sie jederzeit im ganzen Stiffte den Brewhan und zwar IN VIM PRIVILEGII zum feilen Kauff PRIVATIVE gebrawet habe? Folget also / das es ein newes vorhin unbewusstes Getränck seye / woran weder Bischoff Johan in seiner Concession, weder der Stadt-Rath in der angemaster Bratwer-Gilde Constitution gedacht hat. Ist also billig / das sich gedachte Gilde dem Privilegio, quod est strictissimae interpretationis, maxime si tendat ad privationem & praedjudicium alterius gemäß halte / und solches Bier brawe / welches der Zeit bräuchlich gewesen / und worüber ihnen ihre eigene angemaste Constitution gewisse Maass und Ordnung gibt / gestalten es dann nichts frembdes noch ungewöhnliches / sonderen in Böhmen / Bayern / und mehr anderen Ohren in üblicher Observanz ist / das ein Unterscheid zwischen dem braunen Bier / wovon erwehnte Constitution meldet / und dem weissen Bier / welchem sich dieser Ohren der Brewhan vergleicht / durchgehends gemachet werde.

Tertio. Ist vorhin angeführt / das die Bratwer-Gilde selbst in actis judicialiter gestanden / das auff den Fürstl. Aembtren vor diesem zum feilen Kauff gebrawet worden; Wodurch dann die Propositio Minor einen starcken Stos bekommet; Es ist aber die Macht der reinen Wahrheit so durchringend / das sie zwar eine Zeit lang sich verdunkeln lasset / endlich aber hervortringet und der ganzen Welt in die Augen leuchtet / welches dann

Quarto. Aus den Beylagen / welche die Stadt mit dem Jure Cerevisiario in öffentlichem Truck herausgegeben / genugsamb erscheinet / in dem dadurch wieder die Intention der Bratwer-Gilde ganz hell und deutlich an Tag gegeben wird / das so wohl auff den Fürstl. als Thurn- Capitulischen Aembtren / Adeltichen Häusern / und in den übrigen Städten auch einigen Closter-Krügen zum feilen Kauff seye gebrawet / und solches Braw-Wesen manutentiret und bestätigt worden / fögllich die Propositio Minor unwahr seye / das die Bratwer-Gilde im Stiffte allein zum feilen Kauff gebrawet habe.

Solches nun specificè zu beweisen / geruhe man auff folgende enumerationem partium zu reflectiren.

Die Städtische Beylag Lit. A. wird examiniret.

Lit. A. Wird der Vertrag so Anno 1513. mit etlichen Edleuthen solle auffgerichtet worden seyn / produciret: Dieser

M

meldet

meldet nun außdrücklich / daß gedachte Edelleuthe ihre eigene Krüge gehabt / sich aber verbunden / daß sie das Hildesheimische Bier in ihren Gerichten frey wolten zapffen lassen / und in ihren Krügen selbst nicht feile braven ; Woraus erhellet / daß sie nicht schuldig gewesen das Hildesheimische Bier in ihren Gerichten zuzulassen / noch sich des feilen Bravens in ihren Krügen zu enthalten / ergo hat die Stadt solches vorhin in keinem ruhigen Besitz gehabt / frustra enim pactis & precibus impetratur ; quod jure communi & proprio competit.

l. 1. ff. de Municip.

l. Imperatores 30. ff. de reb. autor. jud. possid.

l. 1. C. de Thesaur.

Surd. decis. 173. n. 18. & cons. 216. n. 23.

Escobar. de ratiocin. cap. 6. n. 20. in fin.

Die Benlag Lit. B. wird durchsuchet.

Vergleichen sich Bischoff Johan Anno 1515. mit der Stadt Hildesheim / daß Er / wie die formalia lauten / über dieselben zu gutem auß Gnaden / das Braunschweigische Bier in der Stadt und Gericht zu Peyna will eusseren und verbiethen / doch also daß ein Raht von Hildesheim mit fleißigem Aufsehen verseehe / daß die arme Leuthe mit beständigem Bier für ihr Geld versorget werden.

Diesen Vergleich bittet man an Erthen des Stiffts integraliter & in formâ probante von der Stadt produciren zulassen ; Der Extract aber zeigt / daß der Zeit im Stifft und zwar in der Stadt / und Ampt Peyna Braunschweigisch Bier verkauft werden / ergo hat die Stadt Hildesheim der Zeit noch keine possession gehabt / ihr Bier allein und private im Stifft zu verkaufen / ja sie hat auch kein Recht gehabt / solches den Braunschweigeren / viel weniger also ihrem eigenen Lands Fürsten / Thumcapitul / ihren übrigen Mit Städten dem Clero und Ritterschafft zu verbiethen / sonderen hat so gar für eine Lands Fürst. Gnade außbitten und annehmen müssen / daß das frembde oder außländische Bier verboten worden / womit gleichwohl der Lands Fürst sie nicht absolute noch illimitate ; sonderen mit der außdrücklichen Condition begnadiget / daß sie die arme Leuthe mit beständigem Bier versorgen solten. Wie schlecht aber sie diese Condition erfüllet / und wie es der Stadt unmöglichkeit seye solche zu adimpliren / wird auß der Zeugen Aussag sich hierunten ergeben ; *Conditio autem formam dat contractui, qui eâ omniâ non sortitur effectum.*

l. qui heredi 44. l. Mevius 55. ff. de condit. & demonstr.

Garc. Girona de explic. privil. & exempt. n. 667.

Gutierrez. pract. quest. lib. 1. quest. 17. n. 11.

Imò conditione non adimpletâ contractus celebratus cen-
setur resolutus ab ipso initio.

l. 9. §. 1. ff. de peric. & commod. rei vend.

Surd. de aliment. tit. 9. q. 4. n. 23.

Flamin. de resign. benef. tom. 1. lib. 1. quest. 3. n. 27.

Die Beylag Lit. C. wird erwogen.

Wird der lapis angularis der Gegenseitigen privativ præ-
tendierten Bräu-Berechtigung auff das Privilegium des
Bischoffen Joannis de Anno 1519. gelegt / hierin ist nichts
weiter enthalten / als das nunmehr die Gnade / welche vorhin durch
das Verbott des Braunschweigischen Biers jedoch conditionatè
Anno 1515. im Ampt Beyna gegeben worden / nunmehr auff alles
fremdes Bier extendiret worden; Dieses zeiget abermahls / daß
der Zeit die Stadt ihre nunmehr angemessene privativ Bräu-Be-
rechtigung noch nicht gehabt / und also oft berührte Minor propo-
sicio ganz irrig seye; Es zeiget ferner / daß uater dem Wort: Frem-
des Bier: nur das ausländische Bier verstanden werde / welches/
wanns nicht genugsamb oben wäre demonstrirret / sich ex combi-
natione dieser und der vorigen Begnadigung klärtlich erweisen lie-
ße / concessio enim antecedens declarat subsequenter.

l. 50. §. fin. ff. de leg. 1.

l. 75. ff. de legat. 3.

l. 10. §. fin. ff. de reb. dub.

Besold p. 2. conf. 29. n. 52.

Et verba sequentia debent intelligi secundum præce-
dentia.

d. l. 50. in fin. ff. de leg. 1.

Maximè si sint præparatoria subsequenterum

Bald. in l. per retentionem C. de usur.

Zepper. Cynof. legal. cap. 45.

Daß aber das Verbott des Braunschweigischen Biers de Anno
1515. eine Vorbereitung der general prohibition des fremden
Biers gewesen / zeiget der effectus und die sequela selbst; Es ze-
gets auch der truckene Buchstab der nachfolgenden Concession,
welche sich außdrücklich auff die vorige Zeiten beziehet / und also/
wo evitetur contrarietas von ausländischem Bier zu verstehen ist /
welches doch hierunten ex professo mit mehrerem soll bewiesen
werden.

Lit. D. wird ponderiret.

Exhibiret die Constitution der Bräuer-Gilde de Anno 1545.
und gibt klärtlich zu erkennen / daß solche Gilde der Zeit erst
auffgerichtet / auch damahls noch kein Bretwan gebräuet
worden / welches ein neues Zeugnuß gibt / daß die Propositio Mi-
nor irrig seye / und die Bräuer-Gilde damahls keine Possession
der

der privativ Bräu - Berechtigtheit des Brewhans im Stiff / ja so gar in der Stadt selbst nicht gehabt habe.

Lit. E.

Dies Schreiben des Drostien zu Peyna de Anno 1577. meldet / Der habe mit allem Ernst verboten / daß kein Brewhan solle gezapffet werden ; Ergo ist Vermög dessen der Brewhan generaliter verruffen / und das frembde Bier verboten worden ; Consequenter ist diese Beylag der Bräwer - Gilde vermehrer Possession gerad zuwieder.

Lit. F. wird auff die Waag geleyet.

Der Vergleich zwischen der Stadt Hildesheim und damahligen Drostien zu Steurwalde und Peyna de Anno 1561. gibt zu erkennen / daß auff eingelegte Bitt der Stadt hinfüro in selbigen Aemtern kein frembdes Bier solle verzapffet werden / ergo ist solches vorhin geschehen / und also das Privilegium in peruerso sensu , wie es die Bräwer - Gilde aufleget / zu keiner observanz kommen / mithin die in minore subsumirte privata possessio ganz ohne Grund.

Lit. G. wird überleyet.

Des damahligen Pfands - Inhaberen des Ampts Peyna Hrn. Herzogs Adolphen zu Holstein Schreiben an den Ambtmann daselbst vom Jahr 1577. stimmt mit vorigem überein / und thut der Stadt die Begnadigung / daß die Unterthanen gedachten Ampts / wann die Stadt Hildesheim gut Bier liefferet / dasselbe also abholen / sonst aber solches nach ihrem Belieben / an Ort und Enden / wo sie wollen / ablangen mögen. Hierauf folgt / daß der Stadt kein Recht zugestanden / vielweniger die privata possessio nachgegeben / sondern nur auß Gnaden sub conditione & revocabiliter / auff ihre Bitte ihr Bier dem frembden vorgezogen worden.

Lit. H.

Dies Schreiben Hoch - gedachtes Herzogen de eodem Die. & Anno ist dem vorigen conform , referiret sich auff die Begnadigung des Bischoffen Joannis de Anno 1515. so auff das Amt Peyna und das Braunschweigische Bier restringiret ist / welche Begnadigung der Herzog nur precario & cum potestate revocandi ad libitum bestättiget / und also folglich der angesetztirten privativ - possessione apertis verbis in faciem wieder spricht.

Lit. I.

Lit. I.

Der Befehl Bischoffen Ernesti vom Jahr 1581. führet im Mund nach / es habe sich die Stadt beklaget / daß zu ihrem mercklichen Schaden frembdes Getränck im Stifft verzapffet würde / welches Se. Chur. Fürstl. Durchl. in futurum verbieten / ergo hat die Stadt der Zeit in privativâ possessione sich nicht befunden / sonderen sich selbst pro spoliatâ gehalten ; Ist also das Privilegium in torto eorum sensu nicht observiret / noch hierdurch die minor propositio einiger Gestalt bekräftiget / sondern viel mehr enerviret.

Lit. K. & L.

Seynd zwey attestaciones deren Ambtmännern von Holle de Anno 1589. & 90. daß sie nimmer einige Klag über das Hildesheimische Bier vernommen hätten. Solches kan der Sachen weder kalt noch warm geben / dann dergleichen emendicata suffragia saper negativâ data haben keine vim probandi ; wann es auch schon wahr wäre / so könnte es gleichwohl nichts erheben.

Lit. M.

Ist ein extract der im Jahr 1583. anmaßlich auffgerichteten Union zwischen der Alt- und New- Stadt: ob / und wie weit nun dieselbe bestehen könne / laßet man dahin gestellet seyn / es weisen aber die von der New- Stadt *sub num. 20.* darwieder geführte gravamina auß / daß dieselbe der Braver - Gilde in der alten Stadt keine prerogativ hierin gestatten ; sonderen des Bravens zum feilen Kauff gleich derselben berechtiget seyn will.

Lit. N.

Der Extract des Land - Tags Abscheidts zu Saltzbahlumb de Anno 1597. widerspricht der Braver - Gilde in faciem, und verordnet außdrücklich / daß (1.) jedermann solle frey gestellet seyn / ob und wo er wolle Bier zu kauffen. Quâ fronte kan dann die Braver - Gilde sich dieses Abscheidts bedienen ? und behaupten / daß alles Bier von derselben müsse gekauffet werden ? oder daß nach ihrem in Minore gethanen Satz / sie im ganzen Stifft das Bier vorhin allein verkauffet habe ?

Secundo. Seynd darin diese klare Worte enthalten: Daß zwar Niemand gezwungen seye von den Fürstlichen Aemtern Bier zu hohlen / gleichwohl aber einem jeden / so darumb ansuchen wird / dasselbige vor billige Bezahlung übergelassen werden solle.

Was kan doch deutlicher die Brav- Gerechtigkeith der Aemter zum feilen Kauff bestättigen ? der Braver - Gilde pretendirte

¶

priva-

privativ possession enerviren? oder den an Seitthen des Stiffts
oben aufgelegten wahren Verstand des Privilegii besser erleuteren?
und den Städtischen angemassen Zwang vernichtigen?

Lit. O.

Mit vorigem Land-Tags Abscheide von Anno 1597. stimm-
met der folgende zu Sandersheimb den 10. Octobris 1601.
gehaltene überein / und thut die fernere Versicherung /
Daß die Aufsellung frembder ausländischer vor diesem
verbottener Bier eingestellt / und den Bürgeren in den
Städten frembden ausländischen Bieren in den Krü-
gen auff eine halbe oder ganze Meile wegess nachzulauf-
fen inhibiret seyn solle.

Hieraus zeigt sich / daß die Wörter des frembden und
ausländischen Biers pro synonymis gehalten / und folglich das
Privilegium Joannis, und alle von frembdem Bier meldende re-
scripta und prohibitiones einzig und allein auff das Ausländische
Bier gedeutet / folglich die in propositione minore vorgegebene
privativa possessio des Städtischen Bier-brawens unerfindlich / und
die Braver-Gilde durch ihre eigene documenta ihres Unfugs klär-
lich überführet worden seye / welchem dann folgendes

Lit. P.

In Jahr 1619. inheriret / die vorige Lit. N. & O. gemeldte
Land-Tags Abscheide wegen des Brav- Weesens alles In-
halts bestätiget / und nachmahls aller Zwang von ein- oder
anderem Ohrt das Bier abzuholen / disertis verbis abgestellt
worden. Bleibet es also Vermög dieses Abscheidts annoch dabey / daß
einem jeden Stiffts Unterthanen promiscua libertas gelassen worden /
das Bier / wo er will / abzuholen / und dabero per sequelam ne-
cessariam der Braver-Gilde privativa possessio in concavo lunæ
zu finden seye.

Lit. Q.

Wird ein Befelch von den Hannoverischen Cansläe und
Rähten an den Amtman zu Calenberg beygelegt / wor-
in demselben Anno 1656 aufgeben worden des Bier-brawens
zum feilen Kauff sich zu enthalten; Solches ist zwar zu die-
ser Sachen impertinent / weist gleichwohl / daß solcher Amtmann
vorhin zum feilen Kauff gebratwet / und ist dardurch auch observan-
vantia Vicini Ducatus dargethan worden.

Lit. R.

Lit. R.

Sosset dem präterdirten privativ-Brav: Fass der Bra-
wer-Gilde den Boden gar ein; Dann in dem sub tali lite-
rä von der Stadt zu ihrem Favor in öffentlichem Truck her-
auf gegebenen Land-Tags Abscheid de Anno 1652. seynd folgen-
de Formalia enthalten:

Das die Unterthanen etlicher Dehrter bey den
Beambten und anderswohe/ das von ihnen gebrawet-
tes Bier abzuholen gezwungen worden / solches aber
der Billigkeit zu wieder/ und Ihre Churfürstl. Durchl.
einem jeden die freye Hand gelassen haben wollen: Als
wird Krafft dieses Männiglichen / er seye wes Stands
er wolle / auffgelegt und ernstlich gebotten / sich **EDL-
CHEN ZWANGS** zu enthalten / hingegen sollen
auch die jenige in den Städten und sonst andere /
so zum Braven berechtiget / daran seyn / daß
sie gut Bier brawen/ und dasselbe umb billig-mässigen
Kauff/ nachdem das Korn und Hopfe im Wehrt / zu
verkauffen verpflichtet seyn / und sollen auch die Fässer
und Tonnen ihre rechte Maas haben / und nicht zu
gering gemacht / sondern nach jedes Ohrts herge-
brachtem Gebrauch gerichtet / und darüber von Bür-
germeistern und Rächten in den Städten steiff und fest
gehalten werden / hingegen aber die jenige / so
des Bravens nicht berechtiget / sich dessen
zum feilen Kauff allerdings müßigen.

Auf diesem Abscheid schliesset man (1.) daß auff den Nemb-
teren zum feilen Kauff gebrawet / dagegen auch nicht geklaget / son-
dern allein (2.) darüber Beschwehrung geführet worden / daß die
Beambte sich unsterstanden / die Unterthanen zu zwingen / das von
ihnen gebrawetes Bier abzuholen: Dahero auch (3.) von Ihrer
Churfürstl. Durchl. einem jeden / in Einkaufung des Biers freye
Hand gelassen / und (4.) einem jeden / er seye wer er wolle / sol-
chen Zwangs sich zu enthalten befohlen / so dann (5.) allen Stiffts-
Städten das Braven zum feilen Kauff bekräftiget / denselben
aber so wohl als auch (6.) allen anderen / so zum braven berech-
tiget (7.) gut Bier zu brawen (8.) solches in billia-mässigen
Preys zu verkauffen / und (9.) rechte Maasf zugeben aufferte-
get worden.

Wie kan nun der Braver-Gilde angemaste privata-
Possessio des Bravens luculentiore testimonio, als durch diesen
Land-Tags Abscheid wiederlegt / hingegen der Nembter / der Städ-
te / und aller berechtigter jus cumulativum fortiore fundamento
bevestis

Bevestiget werden? Zumahlen darin nicht allein einem jeden die völlige libertät / das Bier / wo er will / einzukauffen / verstatet; sondern auch der an Seithen der Stadt gesuchter Zwang expressis verbis abgeschaffet / den übrigen Stiffts - Städten nicht die geringste quæstio gemachet / und annehbens noch mehr andere / als zum Brau - Wesen berechtigte agnosciret / und in ihrem jure solidiret; auch sichere Maas und Ordnung allen vorgeschrieben worden. Wobey es dann

Lit. S.

Wer Braunschweigische Haupt Recess de Anno 1642. gelasset / und die Stadt bey ihren Privilegien / Recht und Gerechtigkeiten / so gut sie dieselbe bis derohero gehabt / erfessen und hergebracht / geschützt hat

Num aber hat die Stadt die Brau - Gerechtigkeit nicht private noch Zwangs - Weise; sondern nur cumulative mit den Fürstl. und Thumb - Capitulischen Aemtern / den übrigen Stiffts - Städten / wie auch denen darzu berechtigten Geistlichen und Edeltheuten gehabt / inmassen solches ihre eigene à Lit. A. bis hiesu producirte documenta deutlich aufweisen.

Ergo muß sie auch bey solcher - Cumulativ - oder Sambt - Gerechtigkeit ins künftige unbetrübet verbleiben / und ihre pomeria nicht weiter ausdehnen / noch über ihre andere in eodem Collegio sich befindende Mit - Städte einen Monopolischen Vortheil und Zwang sich zueignen.

Lit. T.

Diesem ist auch der Neben - Recess de Anno 1643. ganz und zumahl conform, weilen gegen Abstattung des juramenti Immunitatis, so die Stadt Jährlich schwehren muß / das Thumb - Capitul dero selben hinwiederumb ihre Frey - und Gerechtigkeiten dem Herkommen gemäß confirmiret / wie weit aber das Herkommen sich im Brau - Wesen erstreckt / ist vorhin klärlich genug remonstrirret / und kan selbiges keines Sinnes auff der Brauer - Gilde ungereimte prætension torquirit werden.

Lit. U.

Wird von der Brauer - Gilde Anno 1646. gegen den von Wahnoden geklagt / daß in seinen Dörffern zum sellen Kauf gebräuet würde / welches die Regierung abzuwickeln befohlen; Ergo hat die Stadt der Brauer - Gilde so gar weder der ermeldten von Wahnoden ihre vermeinte Privat - Possession nicht gehabt / und wird dadurch abermahls die Minor propositio abgeleinet.

Lit. X.

Lit. X.

Wird ein Mandatum cum clausulâ gegen den von Döfzing Anno 1648. von der Regierung ertheilet / welches zeiget / daß der Zeit derselbige seinen Brevhan ins Ambt Poppenburg verkauffet / und folglich die Bratwer - Gilde damahls in privativâ possessione sich nicht befunden hat.

Weilen aber solche actus in Kriegs - Zeiten vorgegangen / so wird auß folgenden von der Stadt exhibirten Beylagen sich zeigen / daß nach geschlossnem Frieden die Sach in eodem statu verblieben / und die Bratwer - Gilde nimmermehr zu der privativ - possessione gelanget ist.

Lit. Y.

Solches erhellet auß dem post restitutam pacem von der Fürstl. Regierung ad instantiam der Bratwer - Gilde publicirtem offenem Patent sub Lit. Y. dessen Inhalt hieroben angeführet worden.

Bei welchem von der Stadt und Bratwer - Gilde selbst aufgewürckelt - acceptirt - und durch öffentlichen Truck publicirt im Patent könnte man billig exclamiren / qui habet aures audiendi, audiat, & qui habet oculos videndi, videat, wie die Bratwer - Gilde sich selbst mit ihrem eigenen Messer die Gurgel abschneide / und durch die von jhro exhibirte Documenta ihren Unfug selbst beweise.

Sie gibt vor in propositione Minore, und stehet darauff tota hujus litis substantia: Daß sie vor diesem im ganzen Stifft zum feilen Kauff allein gebravet habe; Dieses Patent aber zeiget das gerade Gegenspiel / und zwar (1.) daß in dem viel - Jährigen Kriegs - Unwesen / welches Anno 1513. im Stifft Hildesheim angegangen / und bis ins Jahr 1648. gewehret hat / das Bratw. Wesen zum feilen Kauff in allen Winckeln eingerissen: ergo hat die Stadt so wenig antè als post præteritum privilegium im Stifft allein gebravet (2.) daß durch solches Winckel - Bravwen / den grossen und kleinen Stiffts - Städten jhre Nahrung sehr verschmälert werde: ergo haben die grosse und kleine Städte gleiches Recht mit der Stadt Hildesheim / und wird zwischen denselben kein Unterscheid gemacht / folglich bestehet der Stadt privativ - possessio in suavi somnio (3.) daß Ihrer Churfürstl. Durchl. als Bischofen zu Hildesheim / und Eines Wohl - Ehrwürdigen Thumb - Capituls Aembtleren durch gedachtes Winckel - Bravwen kein geringes præjudiz zuwachse: ergo haben solche Aembtler auch sich in possessione & jure des Bravwens zum feilen Kauff befunden (4.) daß man dahero auff vielfältiges Klagen und Anhalten der Städte / bey Anblickung des lieben Friedens die eingerissene Mißbräuche abstellen / und die Sach in vorigen Stand setzen / fort allen denen / welche vom Landes - Fürsten keine Concession oder Confirmation des Bravwens hätten vorzulegen / oder es sonst von Alters unstrittig

fig hergebracht / das Bier-brawen zum feilen Kauff unterfagen wollen: ergo cum pax restituat, quæ belli calamitas abstulit, so seynd gedachte Fürsil. und Thumb. Capituls Aemter / die große und kleine Stiffts - Städte / auch alle andere Geist- und Weltliche / Adelige und unAdelige / welche ihr Recht vel ex concessione Principum vel ex temporis immemorialis decursu solidum können / vor dem Krieg in possessione, des Brawens zum feilen Kauff gewesen / und durch dieses von der Stadt Hildesheim ihre eigenen Beständnus nach gesucht - und erhaltenes Patent in solche Possession jure postliminii wiederum eingesetzt / und dabey geschätzt und gehandhabet worden.

Wie kan nun die Stadt oder Braver - Gilde ihrer eigenen typo publico öffentlich contestirter / und an diesem höchsten Gericht wiederholter Confession wiederstreben / und die documenta, so sie für sich anführet / und acceptiret / widersprechen / und hindansetzen ? cum tamen confessio omnibus probationibus sit efficacior, nec possit pro parte scindi nec dividi, sicut nec instrumentum pro parte approbari, & pro parte rejici:

Wesembec. lib. 1. conf. 2. n. 77.

Bart. & Dd. in l. quadam ff. de edend.

Gribald. in Thesaur. comm. opinion. verb. confessio n. 7.

l. 14. C. de rei vind.

C. per tuas 10. x. de probat.

Lit. Z.

Wird das Mandatum abgetrucket / vermittels dessen vorerwehntes Patent, in die Aemter zur Publication abgeschicket worden.

Lit. A a.

Aber gehet an den von Walmoden ein nochmahliges Monitorium ab / es wird aber derselbe pro loco defendiren / und seine Gerechtsamb gehörigen Ohrts zu behaupten wissen.

Lit. B b.

Als Ihre Churfürsil. Durchl. hoch-seeligsten Andenkens im Jahr 1657. selbst zu Hildesheim gewesen / hat die Braver-Gilde vermittels des Stadt-Raths eine vortheilhaftige declaration zu erschleichen verhoffet / es ist aber darauff diese Erklärung herauskommen / daß das Hildesheimische Getränck / Bier und Brewhan in dem Stifft für einen billigen Wehrt möge verkauft und zu dem Ende frey und ungehindert passiret / noch das brawen zum feilen Kauff jemanden verstattet werden / er habe dann solches durch erlangte Privilegia oder sonst rechtmäßig hergebracht / welches mit unterthänigstem Danck von der Stadt angenommen / und dadurch von derselben bekandt worden / daß sie nur ex gratia

Ihres Lands-Fürsten ihr Bier im Stiffte verkauffen/ dessen aber sich nicht jure proprio, auch so gar cumulative vil weniger aber private ammassen/sonderen solches allen anderen/welche es per familia Principis Privilegia erlanget/oder durch langwierige Zeit eressen haben/mit zulassen und gestatten müssen; Wie reimet sich diese ihre confessio mit der in minore propositione sustinirten Privativ-poffession? Diese confessio und agnitio urbis typo publico demonstrata, erhellet weiter auß ihren eigenen productis bey dem Jure Cerevisiario sub

Litteris Cc. Dd. Ee. Ff. Gg. Hh.
Ii. Kk.

In erstem wird den Fürstl. Beambten der Krug-Zwang verbotten/ und denselben befohlen/ einem jeden seinen freyen Willen / wo er Bier holen will/ zu verstatten. En manifestum promiscuæ libertatis testimonium, & aperta præsentia privativæ poffessionis destructio.

Im Zweyten wird denen kleinen Stiffte-Städten/ und denen von Adel / welche zum feilen Kauff braven/ auffgegeben/ ihre Gerechtsambe in sechs Wochen Zeit zu beweisen. Ergo synd dieselbe damahls in compossessione gewesen / und zu Beweisung ihres Rechtens gelassen/ folgliche der Braver-Silde / angemaste privativ-poffession für unerheblich erkandt worden.

Im Dritten sub Lit. Ee. wird der Krug-Zwang nochmahls inhibiret / und einem jeden zugelassen / das Getrânck / wo er will / zur Aufschencel- und Verfessung abzulangen / und zu kaufen / quomodo ergo conveniunt, & in unâ sede morantur emendi libertas, & præsentia urbis seu braxatorum coactio?

Im Vierdten sub Lit. Ff. wird das Bier-brawen den jenen / so darzu nicht berechtiget / eingestellt / und folgliche denen / so darzu berechtiget / wiederum bestättiget / mithin der angemaste Städtische Zwang aboliret.

Im Fünfften Lit. Gg. erget ein nochmahliges ernsthaftes Verbott wider den Krug-Zwang / und wird hingegen allen denen / welche eine concessio vorlegen / oder ein uhralttes Herkommen beweisen können / das braven zum feilen Kauff bekräftiget.

Welches dann im sechsten Lit. Hh. und im siebenden Lit. Ii. auch achten Lit. Kk. wiederholet / von der Stadt mit Dank acceptiret / und dadurch nachgegeben wird / daß alle diejenige / welche vel concessio vel præscriptionis titulo das Brav-Recht vorhin exerciret / auch ins künfftig dabey sollen und müssen gehandhabet werden.

Deme dann à Lit. Ll. bis ad finem inhæret; und nimmer der Stadt eine privativ-poffession eingeräumet / sonders neben derselben alle andere durch privilegia / oder altes Herkommen darzu berechtigete / dabey manuteneiret werden.

Und

Und wie nun auß diesem von der Stadt selbst außgebetten • gutwillig und mit Danck angenommen • bey dem Hochlöbl. Reichs. Hoff. Rath übergeben in öffentlichen Truck publicirten Concessionen, Mandaten und Rescripten ganz handgreifflich erscheinet / daß die Brauer- Gilde weder im vorigen / noch diesem saeculo, weder ante, noch post privilegium in possessione privativâ des Bier- brauens zum feilen Kauff durch den ganzen Stifft / ja in nullâ illius parte, vel minimo etiam pago gewesen; sondern einzig und allein gesucht / erhalten und dancknehmung acceptiret hat / daß ihnen verstatet worden / ihr Bier ohne Hinderung im Stifft zu verkauffen / daß der Zwang auff den Fürstl. und Thumb- Capitularischen Nembtern eingestellt / den übrigen Stiffts- Städten / auch Clero und Nitterschafft / welche darzu entweder durch Lands- Fürstl. Concessionen, oder durch ibraltres Herkommen befüget / solches ferner gelassen worden; So könnte man dabey an Seytben des Stiffts wehr rüben / und hätte es keiner ferneren Deduction vonnöhten / cum confessum esse & convictum habeantur pro paribus

l. 16. C. de pœn.

l. fin. C. de custod. reor.

Et in confessum non sint aliæ partes judicis, nisi ut condemnent.

l. 25. §. 2. ff. ad L. Aquil.

l. 1. 3. & 7. ff. de confessis.

SECTIO IV.

Auß denen Vermög Käyserl. Commission abgehörten gar vielen Zeugen wird ad oculum demonstriret / daß die Stadt in keinem einzigen Ambt des Stiffts / viel weniger in allen jemahlen zur Possession des alleinigen oder privativen Brauw- Commerci kommen seye.

Dieses aber noch ferner und zu allem Überfluß auß etlicher hundert Zeugen einhelliger Aussag zu erweisen / ist ex rotulo zu ersehen / was massen die Zeugen auß allen Nembtern unanimiter deponiren / daß sie nimmermehr gehöret / daß alle und jede Städte / Flecken und Dörffere / und darin gefessene Unterthanen des ganzen Stiffts Hildesheim ihr Bier und Getrânck allein auß der Stadt Hildesheim geholet hätten.

Vid. deposit. testium omnium ad artic. 32.

Es sagen dieselbe ferner einhelliglich / es seye erdichtet und unwahr / das die Stifts Unterthanen so wohl weit - als nah - gelegene jemahlen seyen gezwungen worden / allein in der Stadt Hildesheim ihr getränk zu hohlen.

Omnes ad Art. 33.

In specie die Marienburgische / so in conspectu urbis wohnen nächst - gelegene

test. 74. 75. usque 79.

Womit die Zeugen auß dem nächst - gelegenen Ambt Steurwald Steurwald. einstimmen

test. à 95. bis 160. omnes.

Und uno ore reden / es hätten je und alle wege vor Anfang dieses Streitts die gesambte Stifts - Unterthanen / und in specie die nächst gelegene / freye Macht und Gewalt gehabt und behalten / ihr Getränck zulangen / wo sie gewolt;

test. omnes ad Artic. 31.

Wie dann dieses in specie sagen die Marienburgische Zeugen Marienburg.

uti 74. usque 79. ibid.

Womit die Steinbrücker conform seynd / und alleriren alle / das sie vor Anfang dieses Streitts den Brewhan gelanget wo sie gewolt.

test. 36. 37. 38. & seqq. ad art. 31.

Deme andere noch hinzusetzen / das die Krüger auß dem Ambt Steinbrück ihren Brewhan auß Braunschweig / Wolfenbüttel und Beyna geholet nach ihrem Wohlgefallen

test. 38. 39 & seqq. artic. eodem.

Es sagen auch die Wingenburger / das sie zu heutiger Stund in ihrem Ambt von keinem Zwang wüsten. Wingenburg.

test. 18. 23. ad interrog. artic. 2.

Sonderen holeten die Krügere in ihrem Ambt das Bier und Brewhan wo sie nur wolten.

test. 24. 25. 26. ibid.

Stemmt concordiren die nächst - gelegene Poppenburgische Unterthanen / und wissen selbige in ihrem Ambt von keinem der Stadt zustehendem Zwang zu reden. Poppenburg.

test. 55. 58. ad interrog. artic. 2.

Der vorhergehenden deposition ist gleichförmig die Aussag der Thumb - Probsteilichen Zeugen Thumb - Probsteil.

test. 88. 91. 92. 94. ibid.

Welche ferner den Zusatz thun / sie möchten den Brewhan hohlen zu Hildesheim / Marienburg / Beyna oder wo sie immer wolten

test. 91. 94. ibid.

So gar sagen die nächst vorm Stadt - Thor gelegene Krügere / das sie heutiger Stund von keinem Zwang wüsten.

Prout deponunt passim test. Steurwaldenses ibid. à 96. usq. 160.

Unter welchen der Krüger zu Himmelsthür deponiret / es wäre seines Wissens niemand schuldig oder gezwungen das Bier oder Brewhan in der Stadt zu hohlen. Himmelsthür.

test. 102. ibid.

Nobis Krug. Auff gleiche weise deponiret der Nobis-Kruger ohnweit der Stadt wohnhafft

test. 98. ibidem.

Drispens. Aedt. Der Kruger zu Drispensstett in visu urbis saget / er vor seine Person hole wo er wolle.

test. 10. ibid.

Und muß diesen Zeugen desto mehrer Glaub beygemessen werden / quia testi etiam unico de proprio facto deponenti plena fides tribuitur

per. text. & in l. quaro §. fin. ff. de edilit. edict.

Salicer. & alii quos citat. Mev. in consil. posth. cons. 16. n. 137.

St. Maurig. Berg. Die Einwohner auff S. Mauritii-Berg / welcher an die Stadt gleichsam enclaviret ist / haben vor diesem ihren Franck nicht allein auß Hildesheim / sondern auch wohl gar von Paderborn und Minden gelanget nach ihrem Belieben

Prout deponit. test. 160. ad interrog. 5. artic. 1.

Oder auch wohl auß Hannover und Sarstett.

test. 165. ibid.

Barnten Ja es hat der Kruger auß Barnten Ampts Steurwald niemahlen auß Hildesheim gelanget / sondern jederzeit auß Sarstett.

Prout deponunt. test. 106. & 114. dict. interrog. 5. art. 1.

In dem nun auß dieser so vieler Zeugen einhelliger deposition trafe und probiret ist / daß so gar die nächst-gelegene Unterthanen/Wirththe oder Krugere jederzeit nach ihrem Wohlgefallen ihr Getränck geholet / wo sie nur gewolt / so kan per necessariam consequentiam die possessio dieser Freyheit dero Zeit gar nicht heumblich / viel weniger possessio privativa der Stadt in rerum naturâ vel ullo exercitio gewesen seyn / sondern muß die Stadt Hildesheim ihren Unfug selbst erkandt / und die omni jure erlaubte freye Einkaufung sciens volens verstattet haben.

Gleich dann auch diese Zeugen ferner deponiren / daß solches alles mit gutem Vorbewußt der Stadt Hildesheimt geschehen.

test. passim omnes ad interrog. 2. artic. 31.

In specie es seye niemahlen klage darüber gewesen / es hätte deponentis Schwäher Vatter / als er vor 50. Jahren ein Kruger gewesen / jederzeit Brewhau auß Braunschweig / Wolfenbüttel und Beyna geholet / wogegen die Stadt Hildesheim seines Wissens niemahlen geredet / noch sich beschweret habe dicie

test. Steinbruggens. 38. dict. interrog. 2. artic. 31.

Item es wäre notorium, daß man vor diesem die freye Macht gehabt Bier zu holen / wo es dem Kruger beliebt.

test. Steinbruggens. 40. dict. Artic. 31. interrog. 1.

Ubi addit: Es hätte die Stadt es niemanden wehren können / hätte auch nicht gehöret / daß sie es jemanden zu verwehren sich unterstanden habe.

idem test. ibid. interrog. 2.

Cum quo convenit

testis 50. ibid.

Hätte sein lebtag nicht gehöret / daß es widersprochen worden

idem

Idem ibid. interrog. 3.

Cum quo convenit

test. 41. 42. 45. 46. 47. & seqq.

ibid. interrog. 2. omnes Steinbruggenses.

Es hätte die Stadt Hildesheim solches wohl dulden müssen dicte.

test. 41. Steinbr. ibid. dict. interrog. 2.

Die Stadt Hildesheim hätte sein lebtag dagegen nichts gesaget.
Dicunt

ibid. Poppenburgenses in specie test. 60.

Die nächst-gelegene Krügere auß der Thunb-Probstey / in specie zu Machtsumb hätten von Sarstedt und Peyna vor diesem ge-
holet / ohne daß die Stadt Hildesheim solches widersprochen de-
ponit

test. 90. & 91. dict. interrog. 2.

Desgleichen die Krügere im Ambt Marienburg ohne contradiction
der Stadt gethan hätten

Art. 31. juncto interrog. 2. ad dict. artic.

testes Marienburgenses omnes in specie 74. 75. 76. 77. & seqq.

Es hätte solches einem jeden frey gestanden

ibid. inter Marienburgens. in specie test. 79. 80. 81. & seq.

Es hätte die Stadt solches auch nicht verwehren können.

Addit. ibid. test. 79.

Cum quibus passim in hoc conveniunt Steurwaldenses omnes.
Dicunt

test. 95. usq. ad 159. inclusive.

Die Stadt Hildesheim hätte solches auch gar nicht verwehren kön-
nen.

test. 96. 107. 109. 153. 158. dict. interrog. 2. & 3. artic. 31.

Sonderem damit müssen zu Frieden seyn.

test. 98. 140. 142. ibid.

Und wie nun hierauf ganz klar erhellet / daß die nächst-gelegene
Dehrtere ihr Getränck gar selten auß der Stadt geholet ; sonderem
mit Wissen und ohne Widersprechen der Stadt desfalls ihre freye
libertät jederzeit gehabt und behalten / so will fast unnöthig seyn
deren weit abgelegener Zeugen Aussag allhier anzuführen.

Damit gleichwohl der Unfug der Stadt desto klärer jedem
in die Augen leychte / so will man zu allem überfluß davon einige
Anregung thun / ist also wahr / und deponiren die Zeugen auß dem
Ambt Hundsrück / daß ihre Krügere gar nichts auß Hildesheim /
sondern all ihr Getränck anderwärts geholet.

Vid. deposit. test. 13. 14. & 15. dict. art. 34.

Auff gleiche Weise thun die Zeugen auß beyden Nembteren Dienen-
burg und Schladen einhellig deponiren. Das gar kein Getränck bey
ihnen auß Hildesheim geholet worden

Vid. ibid. test. 2. 3. 4. & seqq.

Sondern von Wolffenbüttel / Goslar / Braunschweig / Horne-
burg / Osterwick &c.

test. 3. 4. 5. 6. 7. dict. artic. 34.

Die Binderlagische haben vor diesem zu Bockenheim / Seesem / Ho-
denburg / aber niemahlen auß Hildesheim ihr Bier und Bretwhan
gelanget.

Sic

Sic deponunt

test. 166. 167. usque 176. inclusive ad dict. art. 34.

Wiedelag. Die Krüger und Unterthanen auß dem Ambt Wiedelag haben auß Goslar und Osterwick / auch wohl von Hornburg / nichts abtr auß Hildesheim an Getrânck geholet.

test. 177. 178. 179. 180. & 181. dict. artic. 34

Liebenburg. Dergleichen haben die Krügere durch das grosse Ambt Liebenburg ihr lebtag keinen Brewhan auß Hildesheim gelanget.

Vid. deposit. Liebenburgens. ad artic. 36. ibi. test. 9. 10. 11. 12. &c.

Wünsenburg. Denen zustimmen die Zeugen auß dem Ambt Wünsenburg / und ihre Attestation dahin abgeben / daß zwar das Dorff Sibbesen kein Getrânck zu Zeiten in Hildesheim abgeholet / die übrige Dorffschafft ten aber hätten solches meistens an anderen Ohrten / als auß Detsfurt / Bronaw / und sonst gekaufet

test. 25. ad interrog. 7. art. 9.

test. 19. & 20. ad id. interrog.

Peyna. Gleiche Beschaffenheit hat es mit dem Ambt Peyna / dann wann schon

testis 33.

Sagt / daß im Ambt Peyna bisweilen die nächste auß Hildesheim / andere aber auß Peyna und Braunschweig den Brewhan gelanget

Idem testis 33. ad interrog. 7. artic. 9.

So saget doch secundus subsequens, selbig Ambt hätte allein auß Peyna und Braunschweig ihr Getrânck abgeholet.

test. 35. ibid.

Mit welchem der nächstfolgende übereinstimmet / in deme Er sagt die Nembtere Peyna und Steinbrück hätten alleine auß Peyna und Braunschweig / nicht aber auß Hildesheim ihr Getrânck abgeholet / außserhalb Hohenhammelen zu Zeiten

testis 36. ibid.

Darauf dann nothwendig erfolget / daß gemeldtes Ambt Peyna niemahlen sich des Stadt - Hildesheimischen Brewhans bedienen - zumahlen unangesehen diese Zeugen mit Vermelden / als ob das einige Dorff Hohenhammelen Hildesheimischen Brewhan gebrauchet / so wird doch dabey nicht gesehet / daß solches continud, sondern nur etwa per vices pro arbitrio der Krügere geschehen / bey solchem Fall aber Rechtens / quod ea quæ fiunt ex libero arbitrio partium, planè non habeantur pro actibus possessoris

Darzu kan solch einiges Dorff in Consideration dieses größten Ambts / absonderlich in deme daselbst allein dann und wann pro libero arbitrio auß Hildesheim gelanget / eben wenig zur Sichen machen / und zu Segenthelliger Intention das geringste nicht beytragen / und solches vornehmlich darumb / weiln ein Dorff oder ein Wirth in einem Dorff / weder solcher Dorffschafft / noch weniger dem gansen in vielen Dörffern bestehendem Ambt das geringste Nachtheil geben kan. factum enim unius aut alterius particularis non potest præjudicare toti Universitati

tot. tit. C. res. int. al. act.

Res

Res quippe absurda foret patientiam vel actum quorundam onerosum esse toti universitati, nisi universitas tota & in Collegio actum illum sciverit, & approbaverit

Dec. cons. 437. col. 2. & cons. 672. col. 2. circ. med.

Dass aber die Einwohner des Dorffs Hohenhamelen / gleich wie auch droben die Einwohner des Dorffes Sibbesen / die Abholung des Biers und Breiwans auß Hildesheim / welche doch auch nicht uniformiter, sondern nur pro libero arbitrio geschehen / collegialiter gewust / approbiret / und sich darzu positivè sollen verbunden haben / dass auch beyde Nembter Beyna und Wirsenburg darzu bewilliget / ist nirgends / sondern vielmehr im Gegensinn ex supradictis testimonio attestacionibus zu finden / dass sie darin ihrer Freiheit sich bedienet / und selten ja fast nimmer auß Hildesheim das Getränck geholet; approbatione igitur totius populi non interveniente ait

Hohenhamelen.

Cravetta consil. 643. n. 5.

Possessio aliqua contra universitatem non datur, quod maxime tum locum obtinet; si major pars non consenserit, minor enim pars singulorum de universitate majori parti præjudicare non potest.

Paris. cons. 105. n. 9. lib. 4.

Joseph. Ludovic. decis. Perus. 98. n. 3.

Et hoc tanto magis in proposito casu dicendum est, dum agimus de libertate amittenda, eave in servitutem ducenda, quo casu plures, ut singuli, universis præjudicare nequeunt, ubi enim agitur de jure singulorum, & quod universis tanquam singulis competit, nimirum in casu libertatis aut immunitatis amittenda, singuli universis nocere non possunt.

Per l. 7. §. in fin. ff. de pact.

l. fin. C. qui bon. ced.

Causam namq libertatis ad omnes, omnes tanquam singulos pertinere exinde liquet, quod ea singulorum fortunas concernat, & immunitatem

Jason. in l. jurisgentium 7. §. hodie 19. n. 8. ff. de pact.

Mench. consil. 75. num. 1. & 2.

Joan. Goddæus Cons. Marp. 16. n. 371. & 422.

Unde Andreas de Baruto de Immunitate à Rege Apuliæ, Genuensibus & Pisanis concessâ decidit; quod per solutionem vectigalium factam ab aliquibus de populo, etiam voluntariè non intelligatur præjudicatum dicto populi privilegio.

Pazulces ad l. 1. C. de his qui spont. mun. sub. lit. 10.

Jason. ad l. fin. num. 58. ff. de const. Princ.

Idem de civibus Auximii consuluit

Abbas Panormit. consil. 18. ad ff. l. 2.

Bertrand. cons. 200. num. 7. vol. 3.

Jacob. Cancer. l. 4. n. 118. & seqq.

Imò quamvis major pars universitatis consentiret, minori tamen parti nullum præjudicium generare possët, unde si pauci tantum libertate emendi cerevisiam, ubi voluerint, usi sint,

Q

jus

jus totius universitatis ab ipsis conservatum est. Quia libertatis causa agitur, , cujus jus cedi à majori parte non potest.

l. si quis hac. §. quoties ff. qui & à quibus.

Corset. singul. 384.

Etsi deterior universitatis conditio à majore parte fieri in his non potest, quæ ex constitutionibus aut privilegio competunt

Innocent. & alii in C. accedentibus. de privileg.

Cas. Rum. conf. 150. n. 5. l. 5.

Longè minùs deterior in his fieri potest, in quibus universitati jus ex ipso jure naturali aut gentium, ut est facultas emendi, competit, cum jura naturalia difficilius tollantur quam civilia.

§. sed naturalia. instit. de jur. nat. gent. & civil.

Klock. tom. 1. conf. 29 n. 519. & seq.

Ja wann schon einige wenige Zeugen / deren sich doch im ganzen rotulo keine finden / etwas zu favor der Braver. Gilde aufbringen / so würde doch die deposition der übrigen / welche für den Stift reden / den Vorzug behalten müssen / allermassen diese ad asserendam libertatem & excludendam à braxatoribus prætenfam Monopolii servitutem, jene aber zu Einführung einer verbotenen Dienstbarkeit / und in fremder Bottmässigkeit gesuchter Privat-Bravo-Berechtfame directo angehen und gerichtet / und also jene diesen / quoad probationis effectum ex præsumptione favorabili libertatis weichen müssen / testibus enim pro libertate deponentibus in judicando majorem adhibendam fidem, quam aliis servitutem in alieno asserentibus, si illi his attestando repugnent, & contrarientur, vix est ut dubitationem recipiat, ex quo illorum dicta juri primævo & communi, præsumptionique juris, quæ omnia libera & nulli servituti obnoxia existimantur.

l. altius C. de servit. & aqua.

Natta consil. 634. num. 19.

Bursat. consil. 330. num. 22.

Surd. consil. 135. num. 24. & conf. 151. num. 23.

Conveniunt, & consequenter magis verisimilia sunt juxta Parisium & Decium locis

A Gabrielio in communib. conclus. tit. de test. concl. 4. n. 24.

Allegatis

Franc. Vivius decis. 199. n. 5. & II. l. 1. decis. 377. n. 9. & 10. l. 2.

Quibus accedunt & alii

A Farinacio d. tract. de testib. quest. 65. n. 150.

Adducti: magis autem credi testibus deponentibus verisimiliora text. est in

L. ob crimen. §. si testes ff. de testib.

C. licet causam x. de probat.

Gabriel. d. concl. 4. n. 28.

Farinac. d. quest. 65. n. 128.

Menoch. cas. 526. n. 24.

Pacian. d. l. 1. de probat. cap. 50. num. 35.

Jab. de Anna. consil. 59. num. 12.

Hieronym. Mangon. decis. Florent. 17. num. 10.

Vivius d. decis. 199. num. 10. l. 1.

In tantum ut & testimonia negativa, pro quibus verisimilitudo pugnat, præferantur affirmativis, licet vulgò dici soleat, majorem fidem uni affirmanti, quam mille negantibus habendam esse, ut eleganter respondendo probavit

Cravetta consil. 613. n. 26. & consil. 619. n. 4. ¶. & quod scriptum.

Gabriel. d. concl. 4. num. 33.

Tiraquell. de revocand. donat. in præfat. num. 46.

Farinac. d. quest. 65. num. 159.

Nec attendatur, si forè testes verisimiliora deponentes, cæteris numero minores sint

text. in d. l. ob crimen. §. fin.

Ibi: licet impari numero: & rursus ibi: non enim ad multitudinem respici oportet, sed ad sinceram testimoniorum fidem, & testimonia, quibus Lex veritatis affistit.

ff. de test.

Dec. in d. C. licet causam num. 92. & seq. x. de probat.

Qui de veriori testatur

Curt. Senior. consil. 72. n. 5.

Vivius d. decis. 159. num. 6. l. 1.

Tiraq. d. loc. n. 43.

Gabriel. d. concl. 4. num. 30. & 55.

Farinac. d. quest. 65. n. 130.

Ubi hanc sententiam à Doctoribus communiter receptam attestatur. Unde quasi in terminis, magis credi testibus servitute negantibus, quam illam affirmantibus. Docet

Bald. in l. si quis diuturno. num. 3. ff. si servit. Vindic.

Curt. sen. d. consil. 22. n. 2. & 3.

Ubi in hoc judicio, uti possidetis, si testes adducti sibi contrariantur, illos admittendos probat, quibus favet jus commune, & qui pro libertate, non pro servitute deponunt, cum quibus convenit

Mascard. d. probat. concl. 70. n. 13. & conclus. 1193. num. 83.

Farinac. d. quest. 65. n. 140.

Et confirmatur per notata

Menochii de arb. judic. quest. cas. 526. num. 380.

Gail. tract. de pignoration. obs. 22. num. 11.

Mynsinger. consil. 25. n. 18. & 25.

Qui docent, si in hoc interdicto duo probent possessionem, is obtineat, cui jus commune favet.

Nun deponiren ferners die Zeugen auß dem Ampt Ruchte / Ruchte. daß sie allein auß Hannover und Sarstedt den Brethau gehohlet.

Vid. de pos. test. 64. 65. & c. ad art. 45.

Ausser daß einige nächst-gelegene melden / daß sie bisweilen auß Hildesheim gelangenget.

test. 61. 66. ibid.

Und solches zwar alsdann allein / wanns zu Hannover Marckt gewesen.

test. 62. ibid.

Audere

Anderer hingegen sagen / daß Sie von Sarstedt / Hannover und
Peyna nach ihrem Wohlgefallen gehohlet:

test. 71. & 72. ibid.

Imò es deponiren dieselbe einhelliglich / daß sie hier und dorten
nach ihrem Wohlgefallen / und wo es ihnen am besten gelegen ge-
wesen / gehohlet hätten.

test. omnes à 61. bis 73. inclusive ad dict. artic. 43.

Dahero auß vorangezehten wenigen actibus spontaneis kein pos-
sessorium für die Stadt Hildesheim / sonderu vielmehr das We-
derspiel behauptet werden kan / cum actus voluntarii de jure
non obligent, nec necessitatem inducant.

Arg. l. f. C. ne uxor pro marito.

l. 12. C. de excus. tutor.

Quia per actus meræ facultatis & voluntatis non potest dici pos-
sessio acquisita

Klock. relat. Cam. 50. n. 36. & ibi ac supra allegata.

Haben nun juxta jam deducta & probata die Aembtler Schladen/
Liebenburg / Hundsrück / Biensenburg / Wiedelabe / Biederlabe /
Steinbrück / Wohlenberg / Peyna / Gronaw / Poppenburg / Wub-
te 2 / und Winkenburg vorhin ante motam litem gar nicht auß
Hildesheim / sonderen anderwärts ihres Gefallens den Breuwern
und anderes Getrânck eriam sciente & non contradicente Civita-
te Hildesienfi gehohlet / die übrige Aembtler / so gleich bey der Stadt
gelegen / als Marienburg / Steurwald / Thumb · Probstey / etc.
Getrânck selten auß Hildesheim / und jederzeit nach ihrem freyen
Willen / wo es ihnen beliebt / gehohlet / und hat die Stadt sich hi-
nes Zwangs ammassen dörrffen / wie oben gemeldte Zeugen / nem-
lich

Der 76. 77. 81. 82. 83. ad art. 45.

So da alle einhelliglich

Ad artic. 33. it. ad interrog. art. I. sicut & ad art. 31. & 32.

testes 74. 75. 76. 77. & seqq.

Aussagen / wie kan dann Gegentheilige minor propositio bestehen?
indeme an Seiten der Stadt Hildesheim dahin geschlossen werden
daß jezt · gedachter Stadt juxta præzensum privilegium Episcopi
Joannis das Braven zum feilen Kauff / privativè, prohibitivè,
& exclusivè durch das ganze Stiff Hildesheim / & quidem in
specie excluso Episcopo, & Capitulo Cathedralis Ecclesie com-
petiren solle / und sie dessen in quasi possessione usque ad tem-
pus motæ litis gewesen?

Anwaldt der Stadt Hildesheim hat in retroactis, und in
specie in letzterer Submission · Schrift oft und vielfältig contes-
tirt / daß seine Principalen nicht actione confessoria (gleich man
dießseiths ex conclusione libelli behaupten wollen) sonderen in
possessorio, interdicto uti possidetis agiret hätten / cujus inter-
dicti requisita sunt, ut actor probet se nec vi nec clam nec pre-
cario possidere, & ab alio turbatum esse.

§. reinimenda inst. de interdict.

Possessio enim quæ non juris sed facti est in possessorio doceri
debet.

l. qui bona. ff. de acq. posses.

Præfertim in his quæ non nisi per actus seu facta possideri intelliguntur.

Mevius. supra alleg. conf. 73. n. 25.

Adeo ut mandatum de manutenendo, sive interdictum retinenda, vel uti possidetis, ei tantum detur, qui possidet, ac se possidere probat de tempore ortæ controversiæ vel turbationis, aut motæ, vel contestatæ litis, & non possidenti, seu non probanti se possidere de tali tempore interdictum denegatur

J. hodie instit. de interdict.

Covarr. pract. quest. C. 17. n. 3. & 5.

Bocat. de interd. uti possid. C. 2. n. 100.

Postius de manuten. obs. 17.

Quo colore kan nun obangezogene Minor propositio behaubtet werden / oder das intendirte interdictum uti possidetis Platz haben / da der Gegentheils nicht allein keinen einzigen actum possessorium des alleinigen Braw-Rechtens ad exclusionem vel privationem aliorum, weder ex hoc, noch expriore sæculo hat beybringen können; sondern im Widerspiel zu des Gegentheils höchster Confusion, so wohl auß dessen eigener Beständnuß / und producirten Documenten / als der einhelligen Aussag etlicher hundert Zeugen klärllich dargethan und probiret worden / das die Stadt Hildesheim in der anmaßlich prætendirter possessione juris braxandi privati & prohibitivi sich niemahlen befunden / sondern auff den Fürstl. und Thumb-Capitulischen Aemtern / in denen anderen Stiffts-Städten / auch von denen Eösterreichern und Edelleuten / welche dazu per concessionem Principis & Capituli, aut temporis immemorialis possessionem, berechtiget / zum feilen Kauff gebrawet / solches in allen von der Stadt erhaltenen und agnoscirten Mandatis & rescriptis bestättiget / aller Zwang abgetillet / und einem jeden das Getrânck / wo er gewolt / abzuhohlen verstatet worden.

SECTIO V.

Auß der Brawer-Gilde eigenen Supplicationen erhellet / das sie vor diesem in Possession ihres angemastten alleinigen Brawens nicht gewesen; sondernen sich pro spoliata selbst gehalten.

Welches dann so wohl die Brawer-Gilde / als Burgermeister und Rath in mehr dann zwanzig Supplicationen selbst angegeben / und unter anderen in denen allhier beygefügen

sub num. 21. & 22.

R

n. 21. 22.
auf.

aufstrücklich in den Jahren 1643. und 44. gestanden / und vorgegeben haben ;

Daß die Krügere im Ambt Steinbrück und Peyna von Braunschweig und Peyna / die im Ambt Wohlenberg von Bockenem / die im Ambt Ruhte / Steurwald und Thumb = Probstey gleichfalls von Peyna / die im Ambt Poppenburg von Gronaw und Ells alles Bier ablangen und versellen / und sich des Hildesheimischen Geträncks gänzlich enthalten / wodurch diese Stadt / welche einzig und allein auff das Brauen zum feilen Kauff gewidmet seye / umb diese fast einzige Nahrung gesetzt / und dieselbe in die kleine Städte / welche sich sonst des Acker = Bawens und Viehe = Zucht ernehret / gänzlich gezogen werde / im gleichen auch / daß der von Wallmoden ein eigenes Brau = Werck zu Heinde und Lifrungen / der von Wobersnaw zu Netlingen / und der von Steinberg zu Salzdetfurt hätten / und das Bier in ihren Krügen versellen ließen.

Wann nun bereits im Jahr 1643. die nächst. gelegene Aemter Steinbrück / Peyna / Ruhte / Steurwald / Thumb = Probstey / Poppenburg / des Hildesheimischen Biers sich gänzlich enthalten / hingegen die kleinere Stiffts = Städte / und einige von Adel zum feilen Kauff nach der Stadt eigener Geständnuß gebrauet haben ; Wie kan dann dieselbe mit dem in propositione Minor. gethanem Satz des Privat - Brauens auflangen / und die ad intentatum interdictum erforderte possessionem privatam erweisen / da sie gestehet selbige nicht einmahl cumulativè gehabt zu haben / sondern selbst vorgibt / quod spoliata & destituta fuerit, quando autem possessor se ipsum pro spoliato habet, tunc mandatum de manutenendo frustra petit, & inutiliter interdictum uti possidetis, instituit

Fontanele de pact. nupt. conclus. 7. gloss. 3. p. 10. n. 55.

Martic. decis. 245. n. 5.

Gratian. discept. for. cap. 98. n. 31. & plures allegati à Positio obscur.

17. n. 31. & seq.

Ja wann schon die Brauer = Gilde einige actus possessorios juris prohibitivi vor sich hätte / dessen Begentheil gleichwohl ganz deutlich ist angewiesen / so würde dennoch dieselbe dardurch schlechten Vorschub erlangen / quia possessio, quæ, non est clara, sed intricata vel obfusata à possessione alterius, seu obscura, vel turbida, non est manutenenda

Ruzinel. de appellat. §. 2. cap. 3. sub. n. 691.

Marescott. var. resol. l. 1. c. 22. n. 2.

Griac. contr. for. lib. 1. contr. 10. n. 61

Sed eo casu videndum est de bono jure, discutiendum petitorium, & titulus

Gratian. discept. for. C. 450. n. 4. & C. 810. n. 19.

Seraphim. decis. 1386.

Interim verò possessio alterius, quæ est clarior & juri conformior, manuteneri debet.

Boccat. de interd. uti possidetis c. 3. n. 4.

Tusc. in verb. Mandat. de manuten. concl. 69. n. 8.

Cyriac. d. controv. 10. n. 14.

Post. obs. 49.

Nun ist aber die possessio cumulativa, an Scitthen des Hoch-Stifts ganz klärllich bewiesen / auch per assistentiam juris bevestiget / ergo ist auch dieselbe für den anderen / welche weder prohibet / noch den Rechten gemäß ist / billig zu schützen und hand-zuhaben.

SECTION VI.

Wann die Stadt gesezten Falls das alleini-ge Bräu-Commercium vorhin gehabt / so würde sie dasselbe doch per non usum, seu usum contrarium längst verlohren haben.

MAd weillen unter vorangezogenen so vielen Zeugen / auch einige von 70. 80. ja gar 90. Jährigem Alter seynd / so muß nohtwendig erfolgen / daß wann schon die Stadt Hildesheim das angemaste / aber gar ungleich interpretirte Privilegium vor undenklichen Zeiten ad esse seu possessionem jemahlen hätte gebracht gehabt / wie doch gar nicht erweislich / sonderen vielmehr das contrarium evidentissimè prohibet ist / solchen Falls sie dannoch sich dessen von selbstien frustriret und verlüstigt gemacht / und die Stifts-Untertanen per tam longævam possessionem supra demonstratam, & ex adverso confessam & agnitam, de novo pristinam libertatem jure postliminii erworben hätten / quia ex longi temporis possessione tot actibus stabilita, & indes exercitio perpetuo continuatâ præsumitur. jus quæsitum de novo

Innoc. in Cap. 2. de restit. Clement. literis de probat.

Cum actus præsertim tot annis & quotidie repetiti præsumantur fieri ex facientis potestate

l. merito ff. pro socio.

Und die Stifts-Untertanen erfolglichs wiederumb freye Macht gehabt / ihr Getränck zu hohlen wo sie gewolt.

Et hoc vel maximè, cum versetur hic in materiâ servitutis, ubi jura semper stant pro libertate.

Ad jura notissima

Unde

Unde

Cancerius Var. resol. C. 4. n. 157.

in terminis nostris consuluit, quendam Baronem amisisse jus furni bannalis quod habebat compellendi vafallos ad coquendum in furno suo, eò quòd elapsi essent plus quàm triginta anni (hic ultra centum anni) quod dicto jure non fuisset, usus, quimò vafalli gessissent se ut liberi, & quòd volebant ire, ivissent, & sic præscripsisse libertatem, cui insuper addit, decisionem supremi senatùs Catalauniæ in causâ Alexandri Domicelli de Cartellâ, & universitatis Bissalduni. Pari modo

Joann. Novar. tom. 1. grav. 59. n. 5. & 6.

Respondit contra quendam Baronem, qui permiserat subditos contruere furnos longissimo tempore, dicendo, quòd cum scivisset, à subditis libertatem exerceri, non obstante, quòd vigore præscriptionis immemorialis jus prohibendi consecutus esset, nequeat postmodum tali præscriptione uti, quia ea per tot actus tam multis annis continuatos interrupta fuerit, & subditi in pristinam se posuerint libertatem. Quod itidem confirmat.

Argent. ad consuet. Britann. art. 281. n. 3.

Mylor. Metrolog. cap. 19. §. 18. n. 4. & 5.

Und wie nun hieraus abzuehmen / daß das erste requisitum hujus ex adverso malè intentati interdicti, nempe possessio nōq̄ probiret / sonderen das Gegenspiel dieser Scitths durch so viele Geständnuß / Zeugen und documenta überflüssig erwiesen; Also muß per necessariam consequentiam das secundum extremum nempe turbatio von ihm selbst zerfallen ex generali regulâ non entis &c. turbare enim dicitur qui prohibet me re meâ uti.

Glos. in L. si duo ff. uti possid.

Et in l. sicut §. aristo. ff. si servit. vind.

Aut in præsentî casu loquendo impediens me uti servitute, turbare dicitur.

Glos. in d. §. aristo.

Bart. Rebuff. & alii.

Probare autem debet Actor se possedisse tempore turbationis & tempore litis contestatæ

Alexand. consil. 88. Socin. & alii.

Et, quidem probare debet quod non, vi, non clam, neque precario possideat.

Cuman. consil. 49. in Princ.

Castrenf. consil. 442. in fin. lib. 2.

Nec enim turbari potest in possessione, qui possessionem nullam obtinet; nec turbare dicitur, qui jure suo utitur, & possessionem suam prosequitur:

Per jura vulgata,

Damenhero es allhier heissen muß: Actore non probante reus absolvendus est;

Ad jura nota

Si enim actor nihil probavit, & è contra reus probavit se posside-

fidere, tunc actor condemnatur, & ei perpetuum silentium imponitur, ne imposterum reum possessorem turbet, aut molestia afficiat.

Menoch. retin. possess. remed. 3. n. 782. & ibi alleg.

Gleichwie nun hierauf ganz klärlich erhellet / daß die Stadt Hildesheim und deren auffgeworfene Bräwer-Gilde weder vor den Zeiten des Herrn Bischoffen Joannis, weder nach denselben das alleinige oder exclusivum seu privativum commercium braxandi gehabt; sondern daß bis auff heutige Stund dem Lands-Fürsten oder Herrn Bischoffen / dessen würdigem Thumb-Capitul / auch denen darzu berechtigten Geist- und Adlichen / und übrigen Stiffts-Städten ihr gehabtes Bräw-Recht respectu ermeldter Stadt und Bräwer-Gilde ohnverfehrt / und in stetiger Übung und Besitzhelieben: Also wäre unnöthig ad petitorio sich einzulassen / oder von dessen Grund oder Ugrund viel zu melden; allermassen dann auch außdrücklich bedungen wird / daß man sich hierdurch keines Sinnes des durch sothane possession erlangten Rechts zu begeben / noch überflüssigen Beweißthumb zu übernehmen gemeinet seye.

Jedoch des Gegentheils Unfug desto mehr aller Welt bekant zu machen / will man auch sehen / ob die Stadt und Bräwer-Gilde in petitorio besser stehe / und ob darin ihre präntension auff einen festen und unbeweglichen Fuß / dessen man sich an Gegentheilen thraonice berühmet / oder nicht viel mehr auff lauterem Sand gegründet seye.

CAPUT II.

De Petitorio.

SECTIO I.

Ob der Stadt Hildesheim und Bräwer-Gilde das von ihrem Lands-Fürsten Herrn Bischoffen Johann im Jahr 1519. erlangtes Privilegium zu ihrem Zweck des alleinigen oder privativen Bier-Verkauffs im ganken Stifft pro fundamento dienen / und mit Rechts-Grund angeführet werden könne?

Es seynd nicht ohne Ursachen in Legibus XII. Tabularum alle Privilegia verboten worden / hifce verbis: PRIVILEGIA NE INROGANTO.

Vid. Cicer. 3. de leg. & pro domo sua ad Pontificem.

Es hat auch der Käyser Zeno seiner vorsichtigen Sorgfalt