



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Tripartita Demonstratio, Worin Augenscheinlich wird
vorgestellt/ Daß Die Stadt Hildesheim von Jhrem Anfang
biß hiehin den Herren Bischöffen Als jhren
Landts-Fürsten/ Gleich anderen Municipal-Städten ...**

Hildesheim, A[nn]o 1691.

Fundamentum in præscriptione radicatum evertitur: quia deest titulus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-38409

zuhaben/ Et quid inde? Folget dann eigentlich darauß/ daß es nicht
geschehen sey? und sonst quã conscientiã laßet man den hochehleuch-
teten Leser und Richter urtheilen / dann die Stadt noch Anno 1666.
einfolglich nur 9. Jahr vor der anmaßlichen Deposition einige Zah-
lung geleistet / und 1200. Rthlr. baar erleget / das andere aber auff
den Wechsel aufgestellt

nñ. 96.

Num. 96. sub fin. & num. 97.

& 97.

Und das seynd die jenige / welche über 100. und mehr Jahr
gedencken könneten / allbereits vergessen? oder haben sie es muhtwillig
verschwiegen / so siehet zu erwegen / wie ein solches Gesindel so hur-
tig sich anschicke / wann es an ein schwehren gehet / womit man den
gnädigsten Landts-Fürsten umb das seinige bringen / und der Stadt
empor / oder zu neuen juribus verhelffen möge: Sie haben auch / wie
sie sagen / das Gegenspiel von ihren Eltern und Voreltern nie gehö-
ret und erfahren; Ob sie auch dieselbe wohl jemahls darumb gefra-
get / oder gekennet haben? Merito ergo his opponitur, quod non
ut homines deposuerint, cum sine ratione sanã & concludenti (&
quod magis est) contra manifestam veritatem, quod libuit, & Se-
natus voluit, eructaverint post

Cravet. consil. 115. n. 9.

Pruckman. vol. 2. consil. 6. n. 110.

Es haben Bürgermeister und Rath der Stadt Trier in simili causã
immunitatis gegen ihren Herrn Erzb. Bischoffen und Churfürsten ihre
Mitbürger auch abhören lassen / und derselben Aussage in vim pro-
bationis beygelegt / es hat aber der Herr Referens apud

Klock. in vot. Cameral. relat. 72. n. 162.

Dieselbe als verdächtigt merito verworffen: Verba dicti Referentis
sunt hæc

Allegant quidem actores (puta cives Trevirenses) se
antiquitus semper in quietã possessione immunitatis à Te-
loniis (hic collectis) fuisse & indebitè à paucis annis suã im-
munitate & libertate spoliatos esse, sed certè testibus hoc
sufficienter non probant, qui sunt pro majore parte Cives
Trevirenses & sic testes in propriã causã sunt, cum de eorũ
commodo particulariter agatur, & per consequens fidem
nullam faciant, per jura notissima ibidem allegata.

Quid clarius? aber vergeblich haltet man sich in dergleichen
ineptien ferners auff / welche der Richter von selbstem leicht finden
wird.

*Fundamentum in præscriptione radicatum ever-
titur, quia deest titulus.*



Erwegen dann zu der ex Adverso vorgeschützeter Præ-
scription etwas näher zu schreiten / so ist eine obtriegba-
re Regul der Rechts-Lehrer / quod subditi contra Prin-
cipem in iis, quæ à regalibus dependent, nullo unquam
tempore

tempore præscribere possint, præsertim quando præscribens eatenus nullum sive verum, sive coloratum titulum allegat, adeo quidem, ut nec in præscriptione longissimi temporis sola possessio sufficiat, nisi doceatur de vero titulo, seu sufficiente ut inquit

Gratian. discept. forens. tom. 3. cap. 441. n. 1. & seqq. præter plures allegatos.

Nun ist ja erwiesen / daß die Stadt Hildesheim einem zeitlichen Bischoffen / und desselben hoher Thumb. Kirchen Erb. und vollkomentlich unterworfen seye / dieselbe auch keine Privilegia noch Pacta (dann sie von keinem Privilegio aut quovis beneficio Episcoporum wissen will) consequenter keinen titulum vor sich habe / darumb sich auch keiner præscription adversus Principem ac Dominum, suum rühmen könne.

Obstat mala Fides.

SWern weiß man dießseiths gar wohl / quod præscriptio immemorialis habeat vim & effectum concessionis, & privilegii indultiq; specialis, ex certâ scientiâ concessi tituli. Es hat jedoch allsoleh brocardicum ex receptissimâ in supremis archidicasteriis sententiâ seinen kemptlichen Abfall / si præscribens fuerit in malâ fide, quando enim immemoriale tempus in solâ usurpatione & detentione, & non legitimâ possessione consistit, nullum jus usurpatori & detentori tribuit, etsi millenarium tempus esset

Cochman. respons. 72. n. 225. vol. 1.

Sed in omni præscriptione, etiam eâ, cujus initium hominum memoriam excedit, requiritur bona fides, quæ si abesse probetur, præscriptio etiam immemorialis temporis nullam habet vim, nec jure procedit: Prout respondit Facultas Juridica, Ingolstadiensis apud

Klock. de contrib. in fascic. conf. 10. fol. 114. aliq; passim.

Neque sufficit, ut initio præscriptionis adsit bona fides, sed requiritur, ut toto præscriptionis tempore eam habeat Possessor, nam mala fides quocunque tempore interveniens, interrumpit præscriptionem

Bart. L. naturaliter col. 1. vers. de usu.

Gestalt auch in dem Braunsch. Haupt-Recess de Anno 1642. Artic. 24. außdrücklich pacificiret / daß kein einziger Actus violentus, invalio, unbillige occupatio und usurpatio, wie das Nahmen haben möchte / an keiner Seite für eine Possession / oder rechtmässigen Besiz angezogen werden solle:

Daß aber die Stadt Hildesheim allezeit in malâ fide gewesen / ist offenbahr; Dann (1.) ist derselben nicht unbewust gewesen / daß der Landts. Fürst intentionem fundatam & jus collectandi ex imperiali investiturâ quoad se, quoad subditos verò ex præstatione homagii quæsitum vor sich gehabt / und amoch habe / quæ intentio fundata Principi eatenus assistit, ut subdito præscribere volenti omninò resistat, per ea quæ tradit

Mench.

H. VI
28