



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Codex traditionvm Corbeiensivm**

**Falcke, Johann Friedrich**

**Lipsiae ; Gvelpherbyti, 1752**

§. 445. De comitis Borchardi traditione in Hrothwardeshus intra pagum  
Flotwita.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36114**

Ab anno  
1010 vi-  
que 1014  
regnante  
Heinri-  
co II.  
lери (d).

## §. 443.

Tradidit luthardus pro patre suo godescalco XXX iugera in *huf-*  
*co II.*

## §. 444.

Tradidit unirinbertus pro patre suo bernhario unam familiam in  
*denfum* (e).

## §. 445.

Tradidit borchardus comes pro patre suo fiberto I familiam in  
*krotkuuardeflus* (f).

## §. 446.

De villa  
Husleri  
in pago  
Logne.

(d) *Husleri villa erat in pago Logne*, annotante abbate Sarachone in Registro. Procul dubio designatur oppidum *Usler* in principatu Calenbergico, silua Söllinge confine. De *Luthardo* eiusque patre *Godescalco* vide supra §. 104. not. (l).

De villa  
Denfum  
in pago  
Guddin-  
go.

(e) Villam *Denfum* collocat abbas Saracho *in pago Guddinge*. Significari intelligimus vicum *Deinsen* non procul a vico Bruggen, ad celebratissimos dominos liberos barones de Steinberg spectante. Hi et in villa *Denfum* bona tenent feudalia ab ecclesia Corbeiensi et Gandersheimensi. De *Werinberto* eiusque patre *Bernbario*, probabilissime ad progenitores dynastarum de Hoinboken referendis, vide supra §. 104. not. (n).

De villa  
Hroth-  
wardes-  
hus in  
pago  
Flotwita.

(f) Villam *Hrothwardeshus* exstisit in *pago Flotwita*, docet nos abbas Saracho in Registro sepiissime excitato. Pagum *Flotwita* fuisse in aliqua ducatus Luneburgici arque diocesis Hildesheimensis parte ad fluvium dictum die Aller, diximus iam supra §. 193. In eadem ergo regione querendam esse villam *Hrothwardeshus*, nullum restat dubium. An autem indicetur *Roddenzen* vel *Rohrsen* haud procul ab oppido Burgtorf in Principatu Luneburgico, id in disceptationem venit. Quicunque autem sit ille vicus; stat tamet sententia, circa annum 1013 comitem quendam *Burchardum* in pago Flotwita bona posidisse hereditaria, quæ ille probabilissime a patre suo *Siberto* iure hereditario accepit. Hunc *Sibertum* fuisse illum, qui supra §. 399 appellatus filius *Thiadrici*, quem comitem palatinum nominat casus Heinricus in diplomate supra §. 104. not. (w) allato, negari non admodum posse, censemus. Quemadmodum enim *Sibertus*, teste §. 399, in Aftala in pago Falhen bona hereditaria tenuit, ita quoque *Thiadricus*, palatinus comes, in pago Aftala circa castellum Mundburg in ripa Aleræ fluminis comitatum suum habuerat, testante diplomate l. c. adducto, e cuius situ colligendum videri putamus, eodem ex uno semine fuisse procreatos, vti ostendimus supra §. 104. not. (w); *Burchardum* comitem fuisse eundem, qui palatinatum Saxonie tenuit, probabilissimum erit. Eius patrius *Thiadricus* eundem habuerat palatinatum, quo ad annum 995 mortuo, Fridericus, e domo Sommerschenburgica natus, palatinatum Saxonie natus fuit, teste *Ditmaro Tom. I. Leibn. p. 352*, qui Fridericus adhuc anno 1002 in vivis erat, vti ex *Ditmaro l. c. pater p. 368*. Ipse eodem anno vitam cum morte videtur commutasse. Anno enim primo regni Heinrici II, id est, 1003. denuo *Burchardus* comes palatinus erat, vti paret ex Maderi *Antiquit. Brunfut.* p. 208. Cum autem idem *Burchardus* Comes Palatinus mortuus si anno 1016, Annalista Saxone teste p. 441, sequitur inde, bona, ad villam *Hrothwardeshus* sita, eundem tradidisse ante annum 1016. Sed obincere videris, si *Burchardus* noster comes palatinus fuit, cur non idem in traditione nostra appellatur palatinus? Respondemus cum illustri Grubero, palatinos comites in documentis et litteris, que non spectabant ad eorum negotia palatina, sape tantum appellari *comites*, vti *Anstridus* comes palatinus id exemplo suo docere nos potest.