



Universitätsbibliothek Paderborn

Codex traditionvm Corbeiensivm

Falcke, Johann Friedrich

Lipsiae ; Gvelpherbyti, 1752

§. 442. De Bucconis traditione iugerum in villa Bevenhus intra pagum
Tilithi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-36114

§. 442.

Tradidit bucco pro filio suo uuigheri XXX. iugera in *beuenbusf* (c).

et gubernante Corbei-
iam Walho-
ne.

§. 443.

Quare non traditur, queso, eosdem in bona Ottomana successisse? Propiores agnati erant comites Brunsuicenses. Præterea satis grauem per errorem sumunt hi docti, ad cæsares Ottomanos spectasse bona, ad Comitatum Supplinburgicum relata. Nihil eius rei scriptores coetanei ac diplomata prodiderunt. Colonus vnu in villa Lauingi, quem Bouo abbas Corbeiensis anno 888 dedit Ottoni illustri, certe totus Supplinburgicus non erat. Ad quosnam bona, circa castrum Supplinburgicum, sita spectarint, haec traditiones, cum diplomatibus egregie conuenientes, satis docent. Quemadmodum itaque ex fallis fictionibus falsus etiam sequitur ratiocinandi modus, ita minus solide statuitur, *Geuehardum* comitatum Supplinburgicum hereditario iure accepisse, quo nepotem *Mutbilde* filia cæsaris *Ottonis II.* *Geuehardus* sane, si filius *Ottonis* fuisse ducis, in ducatum Suevicum patris sui successisset, vel succedere potuisset. Cum autem illud factum non sit, merito, *Geuehardum* fuisse filium *Ottonis* ducis, negamus. Adiciunt, inquis, *Ottonem* demum anno 1045 sibi acquisuisse ducatum Sueviæ, et fato concessisse anno 1047; *Geuehardum* autem, natum quippe anno 1046, puerumque vel potius infantem, patri succedere non potuisse in ducatu. Sed respondemus rursus, sumi citra rationem id, quod veritati haud consentaneum est, scilicet, *Geuehardum* demum anno 1046 fuisse natum. Qui enim iam anno 1046 comes erat et tradere bona quædam, sita in pago Derlingo, valebat, is anno 1046 demum natus non est. Haec *Geuehardum* iam anno 1046 tradidisse, consentiente patruuo suo *Thiadrico*, demonstrat omnino diploma iam supra allegatum. Cum ergo *Oto*, comes palatinus, fratrem non haberit, nomine *Thiadricum*, sequitur exinde, *Ottonem* non fuisse patrem *Geuehardi*. Cumque monachus Brunwillerensis quidem obitum *Ottonis* ducis, fratribus eius *Ludolphi*, et huius *Ludolphi* filios referat, de liberis Ottonis autem taceat; putamus, *Ottonem* ducem sine heredibus dececessisse. Quid vero *Lotbario* officiebat deeratque, quo minus recta prouolaret & progrederetur ad obtinendam regiam et imperatoriam maiestatem, si is nepos *Luitbarii* comitis, pronepos *Thiadrichti*, ac abnepos *Luitbarii* ducis, fuit? Nonne is erat potentissimus dominus? A patre habebat bona Supplinburgica, ab vxore bona Northeimenium ac Brunsuicensium comitum, a cæsare ducatum totius Saxonie. De eius virtute bellica testantur annales, et Chronicon nostrum MSptum. Non autem is erat, inquis, e stirpe Caroli Magni? Sed quid inde? Nonne vnu progenitorum eius in matrimonio habuit Endam, neptem *S. Ida* ducis, e sanguine potentissimorum regum Francorum ortæ? Nonne Endæ mater erat Oda, Odæ porro Aeda seu Attala? Attala vero exstitit filia Caroli Magni. Nonne ex eo clarissime intelligitur, eius progenitores inter nobilissimas Saxonie nostræ familias esse relatios? Nonne horum progenitor et sator fuit Albo, potentissimus Saxonum princeps? Arbitramur itaque, nullo modo fieri probable, *Ottonem* Sueviæ ducem fuisse auum cæsaris *Lotbarii*, speramus potius fore, vt credant eruditæ, eiusdem imperatoris originem, a nobis demonstratam, solido satis niti fundamento. Conf. infra §. 448.

- (c) Villam *Beuenbusen* abbas Saracho in Registro memorat, indicans, eam in pago *De villa exstissee Tilithi*. Probabilissime ergo significatur vicus *Bavenbusen*, quem haud Beuenprocul a vico *Bisoperode* positum fuisse, nostra docent diplomata. Vicum *Bi- busen* in scopefrothe situm esse intra diœcesin Mindensem, comprobauimus iam supra *pago Tilithi*. (§. 35) litteris Geuehardi comitis de Hoya. Nunc villa Bischopingerothe nominatur Bisperode, sita circiter duo millaria ab vrbe Hameloa, ad Wiseram eminente. Si itaque intelligitur designari villa *Bauenbusen*, non procul a Bisperode vico sita, *Bucco*, qui in eadem villa XXX. iugera donauit, exiftimari potest fuisse *Burchardus*, filius Sifridi IV, et frater Thiatmari II atque Sigifridi V, qui filio suo *Wichero* nomen ita videtur imposuisse, a patruo suo petitum. De hisce vide §. 104. not. (l)

P P P