



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Microsynodus Norinbergen.**

**Mosham, Ruprecht von**

**[Köln]**

**VD16 M 6434**

Conclvsiones Antinomicas D. Martini Lutheri.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36760**



# AD LECTOREM

IN CONCLUSIONES ANTINOMICAS

D. Martini Lutheri,



*V*m uetus sit prouerbium, christiane lector, quod purpura iuxta purpuram, melius atq; rectius dijudicetur, & q; ex collatione certissimum nascatur iudicium, simulq; iuxta scholasticorum uulgatam sententiam, Opposita iuxta se posita, magis elucescant: Eapropter placuit sententiam et conclusiones D. Martini Lutheri de doctrina legis in ecclesia necessaria ad docendam poenitentiam contra Antinomos quosdam, Vitenbergæ publice disputatas et conclusas, typis rursus excudere, et cum reliquis quatuor scriptis & libellis, à me Norinbergæ relictis, hic una adnectere, ut axiomata nostra cõtra cõclusiões illas meditata et cõscripta, dilucidius et pfectius intelligi queat. Et ut lector quàm Lutherani hætenus mira et incredibili ferè cæcitate differentiã inter legẽ fidei & inter legẽ operũ, inter le

## AD LECTOREM

gem euangelij & legem Moſi, inter uerbum ſpiritus  
 & carnem mortuæ & occidentis literæ, ueluti potiſ-  
 ſimum totius ſcripturæ ſcopum ignorarint, perſpice-  
 re. Quàm deniq; ſubtili ſophiſtica inter hâc Scyllam  
 & Charybdim nauigare ſoleant, atq; hâc ter cæcæ  
 ignorantia eorum obtegere & obnubilare conati ſint,  
 planiſſime comprehendere poſſit. Sunt enim concluſi-  
 nes iſtæ tam uariæ, tam ſibiipſis ubiq; contrariæ & p-  
 gnantes, ut quis rectiſſime deierare poſſit, q; Mar-  
 tinus Lut. autor illarum ipſarum cõcluſionum, ſeipſum  
 in illis nõ intellexerit. Et q; nec Scotus ipſe, quanti-  
 uis omniũ ſcholæſticorum ſubtiliſſimus, & re & ma-  
 mine obſcuriſſimus, maiori ſophiſtica & obſcuritate  
 in re alioqui clariſſima, uti potuiſſet, ut hic Martinus  
 plane ſe prodat & re ipſa et inſigni factõ demõſtrã  
 quod in commentarijs in epiſtola ad Gala. libere co-  
 feſſus eſt, nempe quòd diſcrimen inter legem & eu-  
 geliũ non intelligat. Sic enim eo loci inquit: Qui enim  
 bene nouit diſcernere euangelium à lege, iſ gratias  
 agat deo, et ſciat ſe eſſe theologum. Ego certe in  
 tatione nondum noui ut deberem. Iam ergo tandem  
 quando tempus eſt, ut diſcat Martinus quod tam  
 tempore multorũ omnium & animarũ periculo, igno-  
 rauit. Et gratias agat deo, q; ſol iuſtitie & lux

## AD LECTOREM.

ua exorta est, cuius claritate ab ænigmate & tenebris fidei suæ (ut ipse quidem contra semetipsum, & recte sane nominare ausus est) in claram lucem euangelicā, reiecta facie, contueri & respicere, ueteremq; errorē exuere, & poenitentia, quæuis serā, agere possit. Et quod ei liceat nunc tandē aliquādo uerum esse theologum, quē hactenus tāto fastu & supercilio esse se falso professus est. Et diligenter uelim lector animaduertas, quod in illis ipsis conclusionibus Antinomicis, ne ullo quidem uerbo fiat mentio discriminis & differentie cuiuspiam inter legē fidei & legem operū, sed quod passim, fidei legem & legē operum cōfundat Martinus, & monstrifice & hyperbolice iactare & asserere ausus sit: Summa, quantū cælum à terra distat, tantum debet lex à iustificatione separari. Lex non est utilis, neq; necessaria, neq; ad iustificationem, neq; ad opera bona, multo minus ad salutem: & huiuscemodi pleraq; multa, quibus plane demonstrat se non fidem monarcham & unitrinam, sed uere monacham, solitariam, fide & charitate orbatā, docere, & auribus populi inculcare. Lege, & perpende quæso, et miraberis scio. Vale, ex Colonia Agrip. XXI. Maij.



# SENTENTIAE

D. MARTINI LVTHERI

quod doctrina legis in ecclesia sit necessaria ad doc-  
cendam pœnitentiam, contra quosdam  
Antinomos, Vittenbergæ publice  
disputata, Anno 1538

## LECTORI S.

**E**Ditæ sunt sententiæ Vittenbergæ a D. Martino Luthero  
contra quorundam falsam opinionem, qui doctrinam  
legis ex ecclesia uolebant sublatam esse. Quia enim Paulus  
dicit iustitiam dei sine lege reuelatam esse, & legem non esse  
se datam ut per eam iustificaremur, sentiebant legis doctrinam  
nam in totum abijciendam esse. Hic error, cum neque nouus  
esset, & magnam totius doctrinæ Christianæ ruinam secum  
traheret, magna causa fuit, cur D. Lutherus cuius autoritate  
isti impium dogma defendebant, sententiam suam de lege  
& pœnitentiâ his propositionibus clare exponeret, ut patet  
iam ostenderet se a talibus dissentire. Quia autem plurimum  
in eo positum est, si doctrina pœnitentiæ pura in ecclesia  
extet, & sententiæ illæ Lutheri in plures chartas dissipatae  
essent, uoluimus eas denuo in uno libello propositas edere,  
ut & conseruari facilius possent, sic in unum congestæ,  
& latius etiam diuulgari in Fratres. Nihil enim negligendum  
pijs est, quod aliquo modo ad propagationem sanæ  
doctrinæ est utile. Vale,



**ENERVNT** in manus meas quædam positiones  
(is titulus erat) incerto autore, inter Fratres sparsæ,  
quas ne silentio uiderer approbare, uolui impro-  
bandas inuulgare, ut testatum facerem, quibus pos-  
sem, nos ab huiusmodi portentis prorsus abhorre-  
re. Id quod sequentibus contrarijs disputationibus, infra manifestum fa-  
ciemus.

1 Pœnitentia docenda est, non ex decalogo, aut ulla lege  
Mosi, sed ex uiolatione filij per euangelium.

2 Nam Christus Luc. ult. ait: Sic oportuit Christum mori,  
& hoc modo intrare in suam gloriam, ut prædicentur in  
nomine suo pœnitentia & remissio peccatorum.

3 Et Christus apud Iohannē ait: Spiritum arguere mun-  
dum de peccato, non legem.

4 Idem docet ultima concio Christi: Ite, prædicare eu-  
gelium omni creaturæ.

5 Paulus cum ad Philip. ait (Hoc sentite in uobis, quod  
& in Christo Iesu, ut in timore & tremore salutem uestram  
operemini) præclare statuit, docendam esse pœnitentiam  
(quam uocat timorem & tremorem) ex memoria Christi,  
non ex lege.

6 Ex cõcionibus Pauli & Barnabæ satis manifestum est,  
non esse opus lege ad ullam partem iustificationis.

7 Sine quacunq; re datur spiritus sanctus, & homines ius-  
tificantur, ea res non est necessaria ut doceatur, neq; pro  
principio, neq; medio, neq; fine iustificationis.

8 At datus olim, datur perpetuo spiritus sanctus, & iustifi-  
cantur homines sine lege, per solū euangeliū de Christo.

9 Ergo lex Mosi non est necessaria ut doceatur, neque pro principio, neque medio, neque sine iustificationis.

10 Maior est certa experientia, quam afferunt Paulus & Barnabas.

11 Idem iudicabis de minore, Nam spiritus sanctus cecidit uisibili specie super gentes.

12 Et quid igitur, quidam sine uerbo, imo contra uerbum Christi, contra exemplum apostolorum, faciunt legem primam partem, & quidem necessariam ad doctrinam iustificationis.

13 Quare pro conseruanda puritate doctrinae, resistendum est ijs qui docent euangelium non praedicandum, nisi antea prius quassatis & contritis per legem.

14 Qui enim affingunt uerbis Christi improprium hunc sermonem, & docent primum legem, deinde euangelium docendum esse, hi sunt uerborum Christi contortores, non enim consistunt in simplicitate uerborum Christi.

15 Nam ut consistendum erat in simplici sensu uerborum illorum, Hoc est corpus meum: Ita consistendum erit nobis in simplicitate illorum uerborum, Ite, praedicate euangelium, baptizantes &c.

16 Lex tantum arguit peccata, & quidem sine spiritu sancto, ergo arguit ad damnationem.

17 Opus est autem doctrina, quae magna efficacia non damnat, sed & saluat simul. Ea autem est euangelium, quae coniunctim docet poenitentiam & remissionem peccatorum.

18 Nam euangelium Christi docet iram dei de caelo, & simul iustitiam dei, Rom. 1. Est enim praedicatio poenitentiae coniuncta promissioni, quam ratio non tenet naturaliter, sed per reuelationem diuinam.

Recentiorum commentaria parum sibi constant, alicubi enim pure, alicubi impure modum iustificationis tradunt,

¶ Haecenus positiones erroneae, contra quas

D. Lucherus in sequentibus sententijs disputat,

# DISPVATIO

*D. Martini Lut. contra quosdam Antinomos.*

- 1 Pœnitentia omnium testimonio & uero, est dolor de peccato, cum adiuncto proposito melioris uitæ.
- 2 Hic dolor proprie aliud nihil est, nec esse potest, quàm ipse tactus seu sensus legis in corde seu conscientia.
- 3 Multi enim audiunt quidem legem, sed quia sensum seu uim legis non sentiunt, nihil dolent neq; pœnitent.
- 4 Pœnitentiæ prior pars, scilicet dolor, est ex lege tantus. Altera pars, s. propositum bonum, non potest ex lege esse.
- 5 Non potest enim homo territus à facie peccati, bonum proponere suis uiribus, cum nec quietus & securus id possit.
- 6 Sed uì peccati cõfusus & obrutus, cadit in desperationẽ & odiũ dei, seu descendit ad inferos, ut scriptura loquitur.
- 7 Ideo addenda est legi promissio seu euangelion, quæ conscientiam territam pacet & erigat, ut bonũ proponat.
- 8 Pœnitentia solũ ex lege, est dimidiũ, uel initiũ pœnitentiæ, seu p synecdochen pœnitentia, q̃a caret bono pposito.
- 9 Et si perseverat, fit pœnitentia Cain, Saul, Iudæ, & oĩm de dei misericordia diffidentium & desperantiũ .i. pereuntũ.
- 10 Sophistæ definitionem pœnitentiæ, q̃ sit dolor & propositum &c. ex patribus habuerunt & docuerunt.
- 11 Sed partes definitionis, dolorem, peccatum, propositũ, non intellexerunt, nec docere potuerunt.
- 12 Dolorem finxerunt esse, actum elicitem uì arbitrii liberi, qui detestaretur peccatum, quoties uellet aut nollet.
- 13 Cum dolor is sit passio seu afflictio, quam conscientia uelit, nolit, pati cogitur, lege tangente seu torquente.

e ij



ANTINOMICAE MARTINI LVT.

- 14 Peccatum finxerunt esse, quod contra traditiones ho-  
minum esset, rarius quod contra moralem legem.
- 15 Originale uero post baptismum, ne peccatum quidem  
esse cogitauerunt, praesertim in prima tabula.
- 16 Contra has paleas, lex malleus dei (ut Ieremias ait) con-  
terens petras, omnes homines sub peccato concludit.
- 17 Propositum bonum putabant esse cogitationem ele-  
ctitiam uiribus humanis, de peccato in futurum uitando.
- 18 Cum secundum euangelion sit impetus spiritus sancti  
peccatum deinceps ex amore detestans, rebellante licet  
terrimo fortiter peccato in carne.
- 19 Nec miranda haec eorum ignorantia, cum scriptura post  
habita, nec quod lex, nec quod euangelion esset, nosse potuerint.
- 20 Scilicet hominum praecipis & mandatis profusus im-  
mersi, ut de rebus sacris & diuinis tamper somnia iudicari.
- 21 Contra hos inutiles & desperationis magistros euan-  
gelion coepit docere, poenitentiam non oportere tantum  
desperationem esse.
- 22 Sed poenitentes debere spem concipere, & sic ex amore  
dei peccatum odisse, id quod est uere propositum bonum.
- 23 Hoc aliqui, causas dicendi, seu materia subiectam non  
considerantes, contra legem dei dici putabant.
- 24 Et perniciose docent legem dei simpliciter tollendam  
esse ab ecclesia, id quod blasphemum & sacrilegum est.
- 25 Vniuersa enim scriptura tradit poenitentiam a lege dei  
inchoandam, id quod rei ipsius ordo & experientia quod  
monstrat.
- 26 Conuertantur (inquit) in infernum omnes qui obli-  
scuntur deum. Et, pone domine legislatorem super eos,  
sciant homines &c.
- 27 Reple facies eorum ignominia, & quaerent nomen  
domini, Et in operibus manuum suarum comprehen-

## CONCLVSIONES.

ius est peccator.

28 Ordo rei est, q̄ mors & peccatum est in natura ante uitam & iustitiam.

29 Non enim iusti aut uiui sumus, peccato aut morti tradendi, sed peccatores iam & mortui per Adam, iustificandi & uiuificandi per Christum.

30 Quare prior docendus est Adam, (id est, peccatum & mors) qui forma est futuri Christi postea docendi.

31 Peccatum uero & mors, non est uerbum gratiæ & solatiij, sed per legem necesse est ostendi.

32 Experientia est, q̄ Adam prius arguitur legis trāsgressor, post per semen mulieris promissum erigitur &c.

33 Et Dauid prius lege per Nathan occiditur dicentem, Tu es ille &c. Post euangelio seruatur dicente, Non morieris &c.

34 Paulus prius lege prostratus audit, Quid me persequeris post euangelio uiuificatur, Surge &c.

35 Et ipse Christus Marci. i. Pœnitementi & credite euangelio, appropinquauit enim regnum dei.

36 Iterum, Oportuit in nomine eius prædicari pœnitentiam & remissionem peccatorum.

37 Sic & spiritus primo arguit mundum de peccato, ut fides doceat in Christum, id est, remissionem peccatorum.

38 Pauli ad Romanos epistola, hanc methodum seruat, ut prius doceat omnes esse peccatores, iustificandos per Christum.

39 Idem testatur Lucas in Actis, Paulum docuisse & Iudæos & gentes neminē iustificari posse, nisi per Christum.

# DISPVATIO

*Secunda D. Martini Lut.*

- 1 Lex non solum est non necessaria ad iustificationem, sed plane inutilis, & prorsus impossibilis.
- 2 Qui autem opinione iustificationis legem seruant, ipsa etiam uenenum & pestis fit ad iustificationem.
- 3 Cum de iustificatiōe agitur, nihil potest satis dici, contra legis impotentiam, & pestilentissimam fidutiā in lege.
- 4 Neque enim data est lex, ut iustificet, aut uiuificet, aut quicquam iuuet ad iustitiam.
- 5 Sed ut peccatum ostēdat, & iram operetur, hoc est, conscientiam ream faciat.
- 6 Mors non est inflicta, ut per eam uiuamus, Nec peccatum ingentum, ut per ipsum innocentes essemus.
- 7 Ita lex non est lata, ut per eam iusti fieremus, cum ne iustitiam neque uitam præstare possit.
- 8 Summa, quantum cælum à terra distat, tantum debet lex à iustificatione separari.
- 9 Et nihil docendum, dicendum, cogitandum in re iustificationis, nisi solum uerbū gratiæ in Christo exhibitæ.
- 10 Ex his autem non sequitur, legem esse abolendam, & concionibus ecclesiæ tollendam.
- 11 Quin eo magis est necesse eam doceri & urgeri, quod non est necessaria, sed impossibilis ad iustificationem.
- 12 Ut homo superbus & de uiribus suis præsumens erudatur, sese per legem non posse iustificari.
- 13 Nam peccatum & mors eo maxime monstranda sunt, non quod necessaria sint ad uitam & innocentiam.

## CONCLUSIONES.

- 14 Sed ut homo agnoscat suam iniustitiã & pditionem,  
& ita humilietur.
- 15 Si peccatum ignoretur, præsumitur falsa innocentia,  
sicut in gentibus, & post in Pelagianis, cernitur.
- 16 Si mors ignoretur, præsumitur hanc uitam esse uitam,  
& nullam in futuro aliam.
- 17 Cum uero non nisi lex utrunque doceat, satis claret,  
legem esse maxime necessariam & utilem.
- 18 Quicquid ostendit peccatum, iram seu mortẽ, id exer-  
cet officiũ legis, siue fiat in ueteri siue in nouo testamento.
- 19 Reuelare enim peccatum est aliud nihil, nec aliud esse  
poteat, quã esse legẽ, seu effectũ & uim legis propriissimã.
- 20 Lex & ostẽtio peccati, seu reuelatio iræ sunt termini cõ-  
uertibiles, uelut homo, & risibile uel rationale.
- 21 Tollere legem & retinere reuelationem iræ, est idem,  
ac si neges Petrum esse hominem, affirmes autem esse risibĩ-  
lem uel rationalem.
- 22 Similis sapientia est, tollere legem, & tamen docere pec-  
catum remittendum.
- 23 Cum dicat scriptura Spiritus sancti, sine lege peccatum  
esse mortuum, & ubi non est lex, nõ esse præuaricationem.
- 24 Ut impossibile sit, esse aut intelligi peccatum sine lege,  
siue scripta, siue insculpta.
- 25 Post sequitur, cum nullum sit sublata lege peccatum,  
nullum quoq; esse Christum redemptorem à peccato. Sic  
enim ipse Christus dicit: Non est opus medico ualẽtibus.
- 26 Cum autem Christus uenerit, non soluere, sed imple-  
re legem, frustra uenit, si nulla sit lex in nobis implenda.
- 27 Et cum lex dei requirat obedientiam nostrã erga de-  
um, tollũt isti Nomomachi etiam obedientiam erga deũ.
- 28 Ex his fit manifestum, quod Satan in istis suis organis,  
uerbaliter tantum docet peccatum, pccnitentiã & Christũ.

f

ANTINOMICÆ MARTINI LVT.

29. Reuera autem tollit Christum, pœnitentiã, peccatum  
& uniuersam scripturam, una cum ipso deo eius autore.
30. Et cogitat statuere pestilentissi. securitatem, contemp-  
tum dei, impunitatem & perpetuam impœnitentiã, plus  
quam Epicurus ipse.
31. Hoc testatur illa uox eorũ, quod lex arguat peccatum,  
& quidem sine spiritu sancto, tantum ad cõdemnationem.
32. Hic apparet, eos uelle tale peccatum doceri, quod non  
condemnet, forte quod etiam sine Christo saluet.
33. Nam si peccatum non damnat, restat ut Christus non  
redemerit nos à peccato damnante, ita nec ab ira dei.
34. Peccatum enim non damnans, est peccatum melius  
quàm sit ipsa iustitia & uita.
35. Quid enim est beatius, quàm peccatum habere nõ da-  
mnans, id est, non existens peccatũ?
36. Igitur amota lege, ita sumus salui a peccato, ut ne Chri-  
sto quidem egeamus mediatore etc.
37. Sed & hoc falsum est, quod sine spiritu sancto arguat  
lex peccatum, cum lex sit scripta digito dei.
38. Et omnis ueritas ubicunque est, à spiritu sancto est. Et  
prohibere legem, est ueritatem dei prohibere.
39. Tollere legem, ob hoc officiũ, quod arguat peccatum  
ad condemnationem, euidens est furor.
40. Nam hæc est peccati uis, ut Paulus dicit, quod pecca-  
tum est aculeus mortis, & lex uirtus peccati.
41. Edamus igitur bibamusq;, & sub istis Magistris can-  
temus, Pereat qui craftina curat.
42. Sublata est em̄ lex uirtus peccati. Et consequenter sub-  
lata ui peccati, mors quoque & infernus perierunt.
43. Non per sanguinem filij dei legem seruantis & imple-  
tis. Sed quia nos negamus esse legem dei, quæ impleatur.
44. Oia eor; de peccato, pœnitentia, Christo & remissio;

## CONCLUSIONES.

ne, sunt impurissima & Satana ipso dignissima mendacia.  
45 Lex. n. ut fuit ante Christū nos quidem accusans, sub  
Christo autem per remissionem peccatorum placata, & de  
inceps spiritu implenda.

46 Ita post Christum in futura uita, manebit impleta fas  
cta tunc ipsa, quod interim exegit, creatura noua.

47 Quare lex nunquam in æternum tollitur, sed manebit  
uel implenda in damnatis, uel impleta in beatis.

48 Isti uero Satanæ discipuli uidentur cogitare legem esse  
temporalē, quæ sub Christo cessauerit, ueluti est circūcisio.

## DISPVATIO

*tertia D. Martini Lut.*

1 Pœnitentia Papistarum, Turcarum, Iudæorum & oīm  
infidelium & hypocritarum, est per omnia similis.

2 Ea est, de aliquo uel aliquibus peccatis actualibus dolo  
re & satisfacere postea esse securū de alijs peccatis, seu ori  
ginali peccato.

3 Hæc autem pœnitentia eorum, est particularis & tempo  
ralis, tantum de aliquibus peccatis, & in aliqua parte uitæ.

4 Coguntur ita sentire, qui peccatum originale profus  
non intelligūt corruptionē & pditionē esse totius naturæ.

5 Pœnitentia fidelium in Christo, est ultra peccata actu  
alia perpetua & usque ad mortem per totam uitam.

6 Quia ipsorum est morbum seu peccatum naturæ detes  
tari & odisse usque ad finem.

7 Recte enim Christus dicit omnibus suis, pœnitentiam  
agite. Totam scilicet uitam suam uolēs esse pœnitentiam.

8 Toto enim tempore uitæ durat peccatum in carne no  
stra, & aduersatur spiritui sibi aduersario.

f ij

ANTINOMICAE MARTINI LVT.

- 9 Quare omnia opera post iustificationem, sunt aliud nihil quàm pœnitentia, seu bonũ propositum cõtra peccatũ.
- 10 Nihil aliud enim agitur, quàm ut peccatum, per legem ostensum, & in Christo remissum, expurgetur.
- 11 Sicut filiorum Israel erat post obtentam terram Canaan, Iebusæos in finibus suis morantes expellere.
- 12 Et sicut non minor erat labor reliquos Iebusæos e finibus expellere quàm principio inuaderet.
- 13 Ita nõn multo minus est per pœnitentiam perpetuam reliquũ peccati psequi, quã à principio incepisse detestari.
- 14 Vnde fit, ut sancti & iusti (sic exercente eos per legem deo) sæpius tristentur & lugeant pro peccatis.
- 15 Cum tamen remissis peccatis in gratia sint, & in domino debeant gaudere.
- 16 Imo nullum actuale peccatum allegant, Et tamen miserabiliter clamant & petunt gratiã dei, ut est in Psalmis uidere.
- 17 Oratio dominica ab ipso domino sanctis & fidelibus suis tradita, pœnitentiæ pars est & doctrina legis plena.
- 18 Quisquis enim hanc uere orauerit, is propria uoce confitetur sese contra legem peccare, & pœnitere.
- 19 Qui enim petit sanctificari nomẽ dei, is fatetur nomen dei nõndum esse sanctificatum perfecte.
- 20 Et qui petit regnum dei uenire, fatetur se adhuc hæere ex parte in regno Satanæ, contrario dei regno.
- 21 Qui uoluntatem dei fieri petit, fatetur se magna ex parte inobedientem esse uoluntati dei, & de hoc pœnitere.
- 22 At lex dei est quæ docet, Nomen dei sanctificandum esse, quam legem orans testatur se non implese.
- 23 Et qui regnum Satanæ detestatur in sese reliquum, testatur simul se, præcipue legem primę tabule, non implese.
- 24 Et qui uoluntatem dei orat in se fieri, testatur se uoluntati dei non esse obedientem.

## CONCLUSIONES.

- 25 Hanc autem orationem oportet ab ecclesia tota orari usq; in finem mundi, Et à quolibet sancto usq; ad mortem.
- 26 Quia tota ecclesia sancta est, & agnoscit sese peccatum habere, & perpetuam pœnitentiam agendam esse.
- 27 Quare & ipsa oratio dominica docet legē esse ante, sub & post euangelion, & ab ipsa inchoandam esse pœnitentiā.
- 28 Qui enim petit aliquid, prius fatetur sese non habere quod petit, & expectat donandum.
- 29 Lex autem est, quæ nobis prius ostendit, quid non habeamus, & quod tamen sit necessario habendum.
- 30 Sequitur ex his, quod hostes istos legis, oportet ipsam orationem dominicam quoq; tollere, dum tollunt legem.
- 31 Quin & maximam partem concionum ipsius Christi tollere coguntur ex historia euangelica.
- 32 Ipse enim Matthæi 5. Legem Mosi non solum recitat, sed etiam perfecte explicat, & non soluendam esse docet.
- 33 Et pharisæum de magno & primo mandato legis erudiens, confirmat legem, dicitq; Hoc fac & uiues.
- 34 Passim quoq; per euangelion, arguit, increpat, minatur, terret, & similia legis officia exercet.
- 35 Vt nulla unquam sit audita uel futura frons impudentior quàm istorum, qui legem tollendam esse docent.
- 36 Scilicet miseros homines, pudet docere & facere, quod ipse dominus & fecit & docuit.
- 37 Ponatur casus, quod peccatum aliunde, quàm per legem possit cognosci, quod tamen est impossibile.
- 38 Cur legem abiici oportet, si idem operetur, quod aliunde habetur, scilicet cognitionem peccati.
- 39 Et ut grāmaticè seu materialiter sumpto uocabulo lex tolleretur (Hoc enim necesse est eos sentire)
- 40 Quis tollet illā uiuentē, insculptā in cordibus, & chiærographū decreti cōtrarium nobis, qđ idē est cū lege Mosi.

f ij



# DISPV TATIO

*Quarta D. Martini Lut.*

- 1 Nulla fuit in eēclesia pestilentior doctrina contra pœnitentiam (excepta Saducœa & Epicurga) quàm papistag.
- 2 Hæc sustulit pœnitentiam integrā & ueram, dum non permisit certam esse remissionem peccatorum.
- 3 Docuerunt enim hominem (etiam pœnitentem) oportere esse incertum de gratia dei & remissione peccatorum.
- 4 Sed remiserunt miserum, ad meritum suę contritionis, confessionis, satisfactionis, & tandem in purgatorium.
- 5 Nec tamen modum aut finem contritionis, confessionis, satisfactionis, ne purgatorij quidem constituerunt.
- 6 Quid autem pœniteas, si incertus sis, an retineātur, ut remittantur peccata tua?
- 7 Hac ratione non docentur impœnitentes & securi incipiendam pœnitentiam.
- 8 Sed territi & incipientes pœnitere, coguntur cadere in finalem impœnitentiam.
- 9 Talibus pœnitentibus Christus nihil prodest, ut qui diffidere coguntur, an Christus pro peccatis sit mortuus.
- 10 Periculosior etiam est impœnitētia finalis & desperantium, quàm impœnitentia securorum.
- 11 Impœnitentia securorum, est contemptus dei. Impœnitentia finalis, est blasphemia in spiritum sanctum.
- 12 Cauenda igitur est doctrina papistarum de pœnitētia, sicut ipse infernus & diabolus.
- 13 Multo magis cauendi sunt, qui nullam prorsus pœnitentiam in ecclesia relinquunt.

## CONCLVSIONES.

- 14 Qui enim legem docendam esse negant, simpliciter & reuera nullam penitentiam esse uolunt.
- 15 Argumentatio ista. Quicquid non est necessarium ad iustificationem, neque in principio, neque in medio, neque in fine, id non est docendum etc. nihil est.
- 16 Primum si interrogas, quid istæ uerborum ampullæ, principium, medium, finis, sibi uelint, inuenias nec ipsos intelligere.
- 17 Vt si arguas, hominem esse mortuum in peccato, non est necessarium ad iustificationem, neque in principio, neque in medio, neque in fine, ergo hoc non est docendum.
- 18 Parentes honorare, caste uiuere, homicidijs, adulterijs, furtis abstinere, non est necessarium ad iustificationem, ergo talia non sunt docenda.
- 19 Hominem debere politicæ & œconomice inseruire, non est necessarium ad iustificationem, ergo lex eiusmodi tollenda.
- 20 Has consequentias Sophistæ olim irridentes uocauerunt, à Baculo ad Angulum.
- 21 Si Syllogismus uult, Hæc non esse docenda ad iustificationem necessaria, quid noui affertur?
- 22 Ex hoc non sequitur, legem esse tollendam, aut non docendam, etiam si nihil proficit ad iustificationem.
- 23 Falso allegatur in minore, Experiencia a Paulo & Barnabæ, pro quorum ministerium, sine lege gētes sunt iustificatæ.
- 24 Arguit enim Paulus, oēs peccatores esse (quod officium legis est) hoc ipso, quod iustificandos esse docet in Christo.
- 25 Iustificandus utique peccator est, nondum iustus, Et non nisi ex lege peccator esse conuincitur.
- 26 (Sine lege) ubique in Paulo intelligi debet, ut Augustinus recte exponit, Lege adiuuante, id quod semper secuti sumus.
- 27 Nihil enim iuuat lex ad impletionem sui, sed requirit impletionem sui.

ANTINOMICAE MARTINI LVT.

- 28 Requiritq; etiam a deo seuerè, ut Christo ipso teste, nec  
ociosum uerbum uelit impunitum.
- 29 Et eodem domino teste, neq; unum iota aut apex præ  
teriri possit à lege, donec omnia fiant.
- 30 Deniq; soluendum est debitum, si nõ opponatur Chri  
stus legi exactrici, usque ad nouissimum quadrantem.
- 31 Non facit gratia & remissio peccatorum securos de pec  
cato, ne forte, ac lege, quasi amplius sint nihil.
- 32 Sed multo magis diligentes & sollicitos, ut per Chri  
stum Saluatorem ea quotidie uincamus.
- 33 Lex enim nulla nostra necessitate, sed de facto iam in  
uitis nobis adest, ante & in principio, medio, fine & post ius  
tificationem.
- 34 Vult em̃ ab initio peccati per Adam perpetrati, usque  
quo per Christum uictorem impleatur, doceri, nosci & re  
gnare.
- 35 Sola uero fides in Christo iustificat, sola implet legem,  
sola facit opera bona, sine lege.
- 36 Sola enim accipit remissionem peccatorum, & sponte  
facit opera bona per charitatem.
- 37 Verum est, post iustificationem sponte sequi bona op  
era, sine lege, scilicet, iuuante nec iam extorquente.
- 38 Summa. Lex non est utilis nec necessaria, neque ad ius  
tificationem, neque ad ulla opera bona, multo minus ad  
salutem.
- 39 Sed e contra iustificatio, bona opera & salus, sunt ne  
cessaria ad legis impletionem.
- 40 Venit enim Christus saluum facere, quod perierat, &  
ad restitutionem omnium, Vt Petrus dicit.
- 41 Quare non tollitur per Christum lex, sed restituitur,  
ut fiat Adam, talis qualis fuit, & etiam melior.