



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Apologia Explicationis Gavasarvm [!], Cvr Cvm Gregorio à  
Valentia Hispano, Iesuita Ingolstad. de hominum  
mortuorum, Statuarum, Imaginum, &c adoratione, non sit  
amplius disputandum: Et Refvtatio ...**

**Heerbrand, Jakob**

**Tvbingæ**

**VD16 H 960**

II.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-36573**

omnes Nihil habet lignum crucis diuinitatis, etiam in  
qua pependit Dominus. Secundum ergo Gersonem,  
Hispane, Doctorem clarissimum, tu , qui colendum  
crucis doces signum & lignum, Latria , nec fidelis,  
nec Philosophus. Quis igitur? Hoc tute videris, Ne  
Ethnicus, Idololatra turpis, vel aliud monstrum, Itod  
la: Iudicate, si tanta Imaginum, & picturarum in Ecclesias  
suis varietas expeditat. Et an non plures nonnunquam  
simplices ad Idololatriam peruentantur.

Similiter & hoc. In hac quæstione: Vtrum in  
nibus sit obtemperandum potestati Papæ, responde  
Non esse peccatum mortale, non obtemperare.

Non ergo ista Gersonis commendatione, & qu  
rectius eum te, definiuisse Idololatriam dixi, tuam q  
imperfectam probavi definitiunculam, vt calumniam  
quod demonstrandum erat: vt vanitas & falsitas in  
conficit & temerè & mendaciter causæ , omnibus app  
reren, tuaque petulans malicia, & maliciosa atque Thralon  
ca petulantia contunderetur, superbissima bestia.

## II.

Simile huius est, quod secundo loco sibi scribere  
permisit: Non potuist, inquietens, Idololatriæ definitionē  
suam, qua contumelias in Catholicos iniquissimas, ius  
tas facere conatus est, tueri, confirmare, vel defendere.

Disput. de hor=  
renda Idolol. Pon=  
tif. prop. 11.

Hæc autem illa mea est: Idololatria, Idola, seu Dä  
ni alieni in Sacra scriptura, non sunt tantum Baal, Asta  
roth, Chamos, Moloh, Asterthe, aut gentium simula  
chra, ex quacunque materia facta. Vel etiā (vt docet ad  
uersarius) cum honor Dei proprius, creaturæ, sicut  
Deo

PLICATIÖNIS CAVSARVM: 18

to ipsi assignatur: sed quoq; omnis generis cultus,  
opera, quæ vel ab ingenio humano, quantumuis ani-  
mo, & diuini cultus intentione sint ex cogitata, vel eti-  
am ab ipsomet Deo præcepta, præter tamen veram ver-  
bi Dei ratione impenduntur. Quamvis in non Idoli, aut  
demonis, sed veri Dei honorem, eo tamen fine &  
fiducia sunt, ut illorum meritis, & scelera expientur, &  
vitam æternam consequamur, & mereamur,

Quid ais Hispane? An non enim hanc, omnesq;  
elus partes defendi, primum quidem in Disputatione  
mea, à propositione 12. vscq; ad 21. Deinde in Spongia  
per 12. folia integra, omnia quæ in Apologet. ob-  
iecisti refutans, Adeò , vt in Apologetico conui- Apologet. Hispa-  
ctus tandem euidentia confirmationis meæ defini fol. 8.  
tionis, licet inuitus, hoc ipsum arffirmaueris, dicens:  
Ut igitur maximè liberalis esse erga Heerbrandum “  
velim, nihil amplius illi concedere possum , quām vt “  
ea, quæ asserit in definitione Idololatriæ à me tradita, “  
non compræhendi (intelligit autem ea, quæ ego addi “  
di ipsius definitioni in mea) Idololatria Metaphoricè “  
dici queant.

Ad quæ ego respondi, Prophetas quidem uti Mes-  
phorice vocabulo Fornicationis, sed tamen eo veram  
nō Metaphoricam describere Idololatriam, Proba-  
autem, & ex Scriptura, & ex Augustino, Deos alie-  
os, & Idola dici cultus peregrinos. Aliâs Ethnici sa-  
tres, Idololatræ non fuissent , qui negabant se  
libilia Idola adorare, sed vnum tantum colere & ador-  
are Deum , quem diuersimodè coli senserunt. Sicut  
B 2 Aristæ-

15

Aristaeus apud Iosephum, pro Iudeis verba ad Regem Ægypti faciens (qui tamen turpissima & multo plici Idolomania erant immersi) dicit: Cognoui hec, quod tam Iudei, quam nos, colamus eum Deum, qui omnia condidit, quem vocamus Christum, id est, viuis factorem, apto admodum vocabulo, quod omnibus vituperatur. Nihil referre putans Ethnicus homo Idolatria, quo quisque Deum nomine appellaret, vel ritu coleret. Quod ipsum sentiunt & factitant Papicola, dicentes cultibus de ingenio humano confictis (spontaneos isti vocant) bona intentione, Deum honore faci, sequebunt eum hoc modo demereri. Hoc axioma nullum ipsis maneat, de Religione ipsorum est actus. Ideoque recte afferimns, plus quam Ethnicam, & multiplicem eos exercere in suis sacris Idolomania. Quod in Spongia prolixè multis, ad oculum demonstravit.

Hinc Asa Rex Iuda à pietate commendatur, quod altaria peregrini cultus subuerterit.

Et hoc est, quod ex Augustino attuli, qui Deo alienos interpretatur, cogitationes deo alienas in Deo. Item, Opiniones erroneas; & propria phantasma, cultum esse simulachrorum. Quod si haec non sufficiunt, progrediamur etiam ulterius, & probemus Pontificem Rom. (quem isti Christi vicarium esse sentiunt) ipsum esse Idolum, & Pontificios, vel hoc nomine Idololatras esse, quod in ipsis verba iurati, eum ut numen colunt, vnde rectissime Papicola dicuntur. Idque non nostris, sed Hieronymi, cuius autoritatem contemnere non possunt, verbis & testimonio. Is igitur scribit, Antichristum ad se translaturum non hominum modo honores ocs, sed etiam quicquid inquam glorie cuiuscumque

Ioseph. antiquit.  
lib. 32, cap. 2.

Spong. folio 36.  
& sequentibus  
aliquot.  
2. Paral. 14.  
August. quest. sum  
per Ios. cap. 29.  
Id. libr. de uera  
Relig. cap. 38.

ad Re-  
multa-  
i Re-  
m, p  
fficio  
ritia  
dolo  
tu colo  
, d  
(spo  
orei  
nissi  
aciu  
Bem  
Quid  
aut.  
, quid  
i Dei  
lenas  
alma-  
suffi-  
Pon-  
sent-  
omine  
ut nu-  
, Idq  
in con-  
igitur  
minum  
ie cul-  
cumq  
nicipi numini usquam fuit exhibatum; quod ex Apostol. Thes. 2.

An non enim Rom. Pontifex Antichristum se esse declarat, quod Deum se vocat terrenum, quod omnem sibi dicit esse datam potestatem in celo & in terra, purgatorio & inferno? An non imperat Angelus Paradisi? An non potestatem sibi arrogat statuendi CONTRA Epistolas Pauli? Quod maior sua sit potestas. Quod formam etiam Sacramentorum possit mutare. Gloriat, Deum sibi omnes subiecisse leges: unde & pretio figit, & refigit leges omnes. An non sceleratissime & sacrilegè mutauit & mutilauit Testamen- tum Christi filij Dei? An non igitur Papa Idolum? Et quidem, ut scripturæ etiam verbis vtar, Pastor & Idolum. Hoc vos Iebusitæ præcipue colitis numen, cum quarto vestro voto, in illius furatis verba, vosq; illi obstringitis, quod omnia illius decreta defendere velitis: Ideo quoquè nomine Idololatræ, & quidē maledisti, quod confidatis in homine, quasi errare non possit.

Hec ex superabundati, Hispane, loco auctarij, cum regaueris meam me defendere non potuisse Idololatriæ definitionem. Excipies hic, non de hac priori te qui, quam frustra impugnasti, ideoq; aliam tibi dari viuorem petiuisti, Dialecticam, quæ genere tantum differentia cōstet, ut cauillandi scilicet & calunianæ artis præceptis occasionem fortè arripere posses, sed & in hoc tibi sum gratificatus, licet nullo iure me gerere potuisses, quod Theologica nō omnia aut semper ad arctissimas illas adstringi possint, aut debeant, quulas, & dixi, Idololatriam esse cultus, prater verbum verbi Dei rationem. Hanc tu repetis & flagellas

iam secundo, & nescio quæ absurdæ inde multate colligere somnias, ad quæ respōdere non potuerim. Ideoque me obmutuisse. Nec, etiālī cōtra Protestationes mis, quas fecerim, iterum in arenam descendam, me exēdare posse. Ad perpetuam igitur rei memoriam, velut turpe meum silentium, luculentum esse meæ insulae testimonium.

Hic verò seriò de me devicto triumphat Hispanus, Io Pæan, vici, exclamans. Quid igitur faciam misser? Remittam manus, meque captivum in potestate Hispani tradam, vt mecum tanquam suo mancipio, pro arbitrio agat, gratiamque ipsius implorabo, vt miseropropricious, de carcere commodo prospiciat, captium clementer tractet. Quo enim alimas me vertam, aut recipiam, nusquam inuenio.

Sed benè habet, paulisper quiesce Thraso glori se, si tamen potes, & patienter audi: efficiam Deo ne me iuuante, vt sentias, me non nodis constrictum Gu dijs insolubilibus, sed liberum. Vide o res tuas, Labiane, admodum esse afflictas, & accisas, adque tritacis redijsse. Cum, n.ex vera & syncera Theologia, Scripturaque Sacrosancta, mea expugnare & euentere non possis, verisque destitutaris praesidijs, & armis, ad artis praecepta confugis, inde subsidium malæ tua causæ petiturus. Sicut antea ex Schola Grammaticorum telū arripere volens, cū non recte tractares, vulneratus. Inde, non magno cum honore tuo, tibi ē manibus eruptum. Idem iam quoque tentabimus facere. Negas autem verum me posuisse genus Idololatriæ, cum dixi: cultum esse, quod non sit proximum, eo quod sic aliquid rectis etiam officijs commune. Quod inepte

petulanter, soloēs contradicendi & calumniandi ea, q̄ à me recte dicta sunt studio, facere te, hinc est maiestum: quia CVLTVS propriè ad Deum, & ad ea quibus immediate cum ipso agimus, refertur. Primum ergo genus est.

Negas deinde, veram me posuisse differentiam in Idolatriæ definitione, quod dixi, fieri præter veram verbi Dei rationem: Eò quod alijs quoq̄ peccatis hoc sit commune. Verùm ex eiusdem artis præceptis, si ignoras tu, notum est omnibus eius vel mediocriter peritis: Differentiam adstringi propter genus. Genus in Idolatria, est, cultus. Porro cultus, duas tantum habet species, nec plures, verum, scilicet, siue diuinum, & falsum, impium, siue Idololatricum. Verus iam cultus diuinus, quis est? Nisi qui secundum verbi Dei præscriptum, & Regulam exercetur. Hoc enim norma verorum Dei cultuum est. Et non (quod tu Hispane pessime sentis) voluntas, arbitrium, & ingenium humanum, in istis rebus cæcum. Falsus itidem cultus, quid est? Nisi, qui citra normam, & Regulam verbi Dei exercetur. Hic nega, si quid potes, Laios: Non ergo malè ego definiui Idolatriam, cum si, cultū esse præter veram verbi Dei rationem. Etsi in hoc commune alijs quoq̄ sit peccatis: tamen haec sub genus illud cultus cadunt, aut referri possunt. Tu prestatigiator es, Thraso es, clamator es, qui verū prestatigij oculos, & clamoribus aures reples tuo-  
quilegere nostra nō permittuntur, & vera esse, stulti, neunque tu vociferaris, teque in causa superiorēm  
cadunt: sicut Turci valido clamore prælia inire  
perhis.

perhibentur, quo hostium frangant animos, terorem  
eis incutiant, in fugamq; vertant. Quod & de alijs qui  
busdam populis dicitur. Vides igitur, Hispane, nif-  
cus es, & ab arte alienus, quam facile me extricare po-  
tuerim è tuis labyrinthis, & nodos soluerim, quoniam  
opinione mihi circumdederas, insolubiles. Hinc etiam  
patet, nulla esse absurdas, quæ ipse mea affingit de-  
finitioni, quòd ex hac sequantur.

## III.

Tertiam assignat causam, & vociferatur Hispanus,  
cur noluerim secum de Idololatria differere: quòd  
suis aliqua non intellexerim. Ad quèdam etiam, ab ipsi  
producta, non responderim, quædam leuiter attigent.  
Similiter à Gersonie definitionem Idololatriæ positam  
à me probatā. Itē ad id quod differuerit, suā definitio-  
nem à Geronis nihil differre. Quibus addit: Censu-  
sum etiam, istum minimè hæc comprehendisse. Vnde  
facile intelligatur, facultatem meam, sicut & collegi-  
rum meorum ad intelligendum, & ad differendum, valde  
esse debilem. Quæ causa sit etiam, cur vel titulum  
ipsum de Idololatria, ab initio exhorruerim. Et quæ in  
hanc sententiam plurima buccinator suarum laudum.

Quid hic primum dicam, quid ultimum dubito.  
Priusne mirer eximiam & transmarinam Hispani eru-  
ditionem, acumen ingenij, & vim planè diuinam, in dis-  
serendo subtilitatem, quam pauci assequi possint. An  
vero meam deplorem miseriam, qui adeo infelici sum  
ingenio, & rerum Theologicarum expers, ut subli-  
mem istam de Idololatria materiam, ne quidem crassa  
illa, quam saniores riserūt Ethnici, intelligam. An quod  
verum

