



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Disputationum Ludwellianarvm Secvnda

**Malcomesius, Johann Richard
Schmoll, Wilhelm Bernhard**

Giessæ Hassorvm, 1666

Annotationes.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35925

Annotationes ad Tit. IV. De Constit. Prins.
 quem in scriptis celebraret, cum à privato sine scriptura
 factum non valere consequeretur, ut rectè Bachov. ad
 Treutl. d. D. i. th. 5. lit. H. add. Ferd. Vasq. ill. controv. lib. 1.
 c. 3. n. 5. & 6.

ANNOTATIONES.

(a) *Constitutiones* dici hinc antonomasticè pro Principis placito, & oppositivè in ordine ad reliquum jus *constitutum*, tralatum est. Videri autem possit has non etiam dicendas constitutiones, quia ut ait Vallens. constitutio dicitur à *commune statutum*, seu quod Lex debeat esse communis, ut sic natura sive ratio derivationis obstat. Simpliciter respondendum, non necesse esse rationem etymologicam cum nomine converti arg. l. 1. pr. de furt. Num vero Constitutiones Principum aliquando SCtorum vocabulo veniant, ambiguum nonnullis fecit Althuf. 1. diceolog. 14. n. 19. ante fin. per l. 8. de transact. & l. 23 §. 1. de condict. indeb. addere poterat l. 3. C. de ll. & c. Enimvero plebiscita voce ista nonnunquam innui demonstravit nuper Dn. D. Rebhan. hodeget. fur. p. 57. De constitutionibus autem verius est ut negemus.

(B) Quæ ne hodie videtur sublata per l. 27. C. de rest. ut ut limitatam fateatur praxis: plane ceu jus publ. per legem regiam non est sublatum, sed ex parte immutatum, per ea quæ tradit Arum. Exerc. 1. th. 12. ita nec lex regia per A. B. Imperii Constitutiones & Capitulationes prorsus abrogata, verum aliquantulum solummodo restricta est Dn. Schutz Coll. ff. M. SS. h. th. 9. Dn. Dan. Keyser. histor. jur. p. 2. Quid quod alii figmentum dicitur, quo Græcis Imperatoribus decurrendum fuerit, ne qua in titulo Imperii invasi labecula resideret D. Cyriac. Lent. Polit. post. p. 632. eamq; integrâ epistolâ Mart. Schoockius Profess. Grooning: anno 1661. editâ, ac Gerhardi Cocceii ICTi commentariis ad tit. ff. de O. l. oppositâ nuper arietavit, quem ex professo bene refutavit D. Joh. Frid. Scultetus eleganti disquisitione de l. Regia ante triennium in Acad. ad Albim edita, verissimè inquiring. c. 1. post pr. Ab nullo hominum genere ICTis magis confusionis in LL. quam ab Criticis illis metuendû esse, qui leges figunt & refigunt.

figunt, ac si in hac studiorum Rep. Dictatores essent, aut tanquam Praetores soli acceperint juris dicendi potestatem. Quomodo enim, qui rem non intelligit, de illa iudicium ferat? Quomodo de pictore, sculptore, fictore nisi artifex iudicare, ita nisi exercitissimus Ictus non potest perspicere llatorem; quod contra Claudium à Salmasia *prafat. in exerc. Plin.* & alios notandum, add. Amaya *Obs. lib. 1. c. 1. n. 22. seqq.*

(c) Verba non legis ipsius, sed Icti compendio sententiã legis expressuri Coccej. *d. comm. p. 534.* Concessit autem populus omne suum imperium ei & in eum h. e. ipsum populum, exponente *Ves. nostro h.* pronomine demonstrativo induente naturam reciproci, textus parallelus allegat Magnif. Dn. Cancell. Tab. *rac. crim. p. 362. th. 9.* Repugnat equidẽ subtilissimus Bachov. ad τὰ πρῶτ. *p. 43.* (1) quia hæc verba enixam populi voluntatem designant. (2.) præter rationem Grammaticæ constructioni vis inferenda nõ est. (3) quia nulla potest esse ratio dubitandi, quin Principi data fuerit potestas in populum & subditos universos; & in quem enim alium? (4) quia repugnat contraria sententia, quod cumulativè in Principẽ potestas fuerit translata historiz. (5) ut & principiis Politicis, quia eadẽ majestas omnib9 & uni tribui nequit, quanquã formæ *Rerump.* possunt temperari. Nos posterius dogma utique absurdum dicimus, firmã manente priore sententiã; Optimè ait Amplif. Dn. Dr. Muller Professor in hac Academia juris Canonici Excellentissimus apud Dn. Schutz *vol. 2. de stat. R. R. disp. 5. th. 1. lit. A.* Contradictorium est per legem regiam omne imperium & potestatem in Imperatorem à populo translata esse, & tamen Majestatem etiam penes populum remansisse vel ei communicari. Conf. Fibig. *semidec. jur. publ. 4. q. 2. n. 27.*

(d) Videtur híc Dn. Ludvellus distinctionem Majestatis in realem & personalem repudiare, de qua inter recentiores pariter ferè conclamatum est, inspic. Dn. Stamler *de reservat. Imper. p. 32.* Geiltus, *not. in exerc. pol. p. 260.* Horn. *polit. part. archi. reft. p. 494. seqq.* malumus nos in veterum traditis acquiescere, & quia controversia alterius disciplina pomœria attingit, eò remittere.

(e) Quam magni momenti & de principiis juris, simul intricatam & spinosam esse dicit, ac cū pratore ex l. 13. §. ult. de recept. non liquere, ferè jurat Fibig. *colleg. legal. publ. exerc. i. semidec. q. 1.* attamen post multa non necessaria effusa in affirmativam descendit, quo & nos transimus, dicentes ubi Codex à Digestis dissentit, standum esse in foro quoque juri Codicis, tanquam posteriori, atque sic potiori, sine distinctione inter leges Codicis, quæ in priori Codice Justiniano extiterunt, vel secundo demum additæ sunt Carpz. *prax. crim. p. 1. q. 2. n. 14.* Nobiliss. atque Ampliss. Dn. Lauterbach *conclus. forens. exerc. i. th. 13.* Planè ceu de Novellationem ad hunc tit. spectare nos in certis ponimus *vid. Recess. de anno 1512. & 1555.* Alii SCtis comparant, de qua opinione idem ferè, quod *supra p. 49.* de Edictis pratorum (quæ de cætero rectius Cancellariæ Pontificiæ regulis, à singulis Romanis Pontificibus initio suæ creationis proponi & una cū vita Pontificis cōditoris finire solitis cōparantur *Vizzà de mādāt. p. 3. n. 7.*) scripsimus, habendū. Ratione obligationis stringunt Constitutiones subditos, si terminus à quo non est definitus, post duos menses *Nov. 66. c. 1.* Excellentiss. Dn. Lauterbach *concl. forens. exerc. 2. th. 6. lit. b.* ubi de statutis eandem quaestionem movet. Et solet in Camera Imperiali Spirensi hodiè sic observari, ut cū à Cæsarea Majestate Constitutionis sive Recessus per Imperium promulgatio, ab Electore Moguntino autem ejusdem insinuatō Camerae specietenus facta, & in processu aut stylo novi quid inferatur, Ipsa per commune decretum concessio ad avitandum spatio litigantes, Advocatos & Procuratores desuper monere soleat, quale nuper anno 1654. die 7. Sept. monitorii ergo datum est. *Endlich ist der gemeine Bescheid, daß folg jüngst zu Regensburg publicirten Reichs Abschied der Herr Cammergerichts und Beysitzer die darin verfaßte Ordnung des gerichtlichen processus halben ad 2. Octobris ins Werck zuriichten entschlossen seyn/ Darnach sich männiglich zuriichten &c. additionater Roding. ff. Cam. p. 2.*

Inter potiores Constitutionum species sunt Rescripta *l. 1. §. 1. h. t. § 6.* I. de I. N. G. & C. circa quæ observandum, quòd ad supplicata partium impetrata non transeant in rem judicatam Carpz. *jurispr. forens. 1. 26. 18.* nisi causæ cognitio, licet summaria, præcesserit, & partibus publicata sint Carpz. *d. l. def. 19.* De decretis Augustissimi Senatus Aulici Imperialis & Camerae Spirensis hodiè quæri amat, num vim legis habeant? Aff. Finckelthaus. Reinking. *ICTi Argentor. 2. consil. 68. 30 Umm. ad process. p. m. 788.* Negant alii. Certè distinguendū inter decreta communia *gemeine Bescheid/* & decreta specialia *special Bescheid:* hæc jus non faciunt, secus ac illa; Licet enim hæc dispositiones ab initio in causis singularibus decretæ fuerint, rectè tamen id actum prudētis interpretantur, ut perpetuo obtinere debeant, *confer modo allegatos.*