



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Convvlvio Calvmniarvm Vlrichi Veleni Minhonensis,  
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse cauillatur**

**Fisher, John**

**Antwerpiae, 1522**

Responsio.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-35690**

Narcissum, Apostolos Christi doctrina insignes, Andronicum & Julian, & cooperatores in euangelio non contemnendos Aquilam & Priscillam. Sed hoc circa omnem controuersiam verum est, quod Romae tunc temporis non fuerit. Nam si neminem non salutat eorum Apostolus, vel qui seniores fuerant, vel qui cognati & cogniti, quomodo unum Petrum non salutasset, quo cum firmissimam amicitiam & societatem iam pridem iniuerat, & eius videndi desiderio antea Hierusalem petere non dubitauerat. Et hinc apparet, usque ad Neronianum imperium tempora Petri Romae non fuisse. Quod si viginti & quinque annis illic resederit, a quo tandem mortem passus est. Hic tussiunt Romanis sycophantae, non secus ac indocti quicunque catores, qui locum fecerunt proverbio, hæsitatione cantorum, ut com muniter dicitur, tussis est.

## CALVMNIAE SEXTAE SVMMA.

**H**abuit Roma, quum Paulus ad Romanos scripsisset, multos egregios fidei preceptores, & imprimis, Narcissum, quem Ambrosius ait se legisse fuisse presbyterum Ambrosius, Rome. Quod si presbyter, & Episcopus, quoniam ea temestate nihil erat discriminis inter Episcopos & presbyteros, ut ex Paulinis epistolis est manifestissimum. Habuit & Andronicum, & Julianum, duos et septuaginta discipulis, ut Origenes opinatur. Habet deinde Priscillam, & Aquilam, quos Paulus appellat suos adiutores in Christo, & Ambrosius dicit, eos missos fuisse Romam, ad Romanorum in fide confirmationem. Quoniam igitur tales habuerit Roma preceptores, quid opus fuerit & Petrus idem habere, nempe veteranum & iam defectum virorum? Colligit igitur ex hoc, circa oem controuersiam, verum esse, quod Romae tunc temporis Petrus non fuerit, & proinde nec anno Nero's tempora venisse Romam.

Origenes.

## RESPONSIO.

Veleni nugax  
argutia eludit

**V**T demus primū, illos fuisse coadiutores pauli, & disci-  
pulos christi, etiam si vis presbyteros & Episcopos. Nū  
ob id, Roma Petro non habuisset opus? Q[uasi] nec  
Ephesijs paulus fuisset utilis, q[uod] Timotheū habuissent Epis-  
copum, neq[ue] Corinthijs prodesse potuisset, q[uod] apud eos Ap-  
pollos & cæphas ac alij præfuissent. Frustra quoq[ue] cæteras ip-  
se, quū suis literis, tum viua voce, docuisset ecclesias, in qui-  
bus alioqui presbyteri fuerant & Episcopi. Sed & Romam  
cur se venturum est pollicitis, vt eis impartiretur domū ali-  
quod spirituale: quandūquidē illic adesse nosset, tam agre-  
gios, & præceptores, & Episcopos. Q[uod] si præsentia pauli Ro-  
manis necessaria fuerit, tametsi Roma tales habuisset pres-  
byteros, cur non identidem & Petri? Sed ais Petrum tū fuil-  
le veteranum & defectum viribus. At nec ingeniuū eum de-  
stituerat, neq[ue] spiritus, qui in eo loquebatur, & qui per eum,  
tot admiranda gessit opera, præsertim in eo cōflictu, quo Si  
mon magus  
a Petro deuict⁹  
Egesippus,  
Eusebius,  
Linus,  
Clemens,  
rit paulus. Non est verum igitur, q[uod] Narcissus vrbis Roma-  
næ fuerat episcopus, neq[ue] quisq[ue] eum hactenus ita vocarat,  
quū tamen oēs concorditer id dignitatis petro passim tribu-  
ant. Porro q[uod] Andronicum & Iulian e septuaginta duorū dis-  
cipulorū nūero fuisse putas, autore Origene. Certe nec Ori-  
genes id affirmat, sed tantum dicit, id ita fuisse possibile. Sic  
enīm in epistolam ad Romanos ait, de quib⁹ possibile est &  
illud intelligi, q[uod] fortassis ex illis. lxxij. (qui & ipsi apostoli no-  
minati sunt) fuerint. Ecce dicit, possibile, & fortassis, Q[uod] ib⁹  
verbis, satis constat, eum ancipitem fuisse qui nam essent. At  
si vis nosce qui fuerint, legas Athanasium. Sic enim tu vocas  
Theophilactum seu vulgarium, Is in eandem epistolam scri-  
bens, Iulian seu (quod græce habetur) Iunian, fœminā afferit

Simon magus  
a Petro deuict⁹  
Egesippus,  
Eusebius,  
Linus,  
Clemens,

Narcissus Ro-  
næ vrbisq[ue] Episco-  
pū non fuisse,

Origenes,

Athanasius,

fuisse. At in illo discipulorum numero nullam haberi fœminam apertissimū est. Adde, q̄ hi, qui septuaginta duōrē discipulorē Catalogum colligerunt, nec Julian nec Iunian cæteris annumerarunt.

### PERSVASIO SEPTIMA.

HVC producam, & qđ Apostolus ad Galatas narrat in ep̄la. Creditū est (inquit) mihi euangeliū pr̄p̄icij, sic & Petro circūcisionis. Quināq; opatus est Petro in Apostolatū circūcisionis, opatus est & mihi inter gētes. Tandē manifestat, quō pactus fuisset cū Iacobo, Petro & Ioāne, in synodo, quæ Hierosolymis sup̄ legaliū obseruatōe habita est, vt ipsi in circūcisionē, hic & o inter gentes cū Barnaba prædicatū pf̄ficeretur. Quo itaq; tam cito Petrus pacti immemor fieri potuit, & alienas p̄tes sibi usurpare, cum Roma totū paganismi mater tūc fuerit. Quinimo, si circūcisionis fuerat Apostolus, quō Romæ tot annis, ad Pauli videmus illac aduentum, cū Iudæis nihil ei fuerat negocij. Adueniente nanc̄ illac Paulo, vt Lucas in Actis a postolorē ait, dicunt Iudæi ad eū. De secta hac notum est nobis, quia vbiq; ei cōtradicitur. Rogam⁹ em te audire q̄ sentis. Nos em neq; literas accepim⁹ de te, neq; adueniens aliquis fratrū nūciauit, aut loquutus est quid de te malum. Quos tandem copiosa illa, ac vberrima oratione sua alloquitus est Paulus; a manē vsc̄ ad vesperā sermonē p̄transiens. E quibus aliquid dīctis crediderūt, quidā vero renuerunt credere. Et nunq; antea audita aurib⁹ hauriētes, ad inuicē tumultuabant, & multā inter se habebāt quæstionē. Quid ergo Romæ tanto tpiis interuallo fecerat Petrus, si iudæis ea quæ a Paulo audierant, noua & inaudita videbantur, nec aliquē se prius audiuisse dixerūt, qui ei⁹ sectæ instituta, & ritus eis declarasset. Et proinde Paulū, vt que sentiat diceret, velut uno ore postulabāt oēs. Videat qui vult, q̄ sit tutū Romæ Petrum aliquando fuisse credere.

### CALVMNIAE SEPTIMAE SVMMA.

D i