



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Convulsio Calvniarvm Vlrichi Veleni Minhoniensis,
quib[us] Petru[m] nunq[uam] Romæ fuisse caullatur**

Fisher, John

Antvverpiae, 1522

Responsio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35690

potuisse, sed vna cum Iacobo, & quibusdam alijs Hieroso-
 lymę mansisse, vel forte in ptibus Iudę Christū aliquādiu
 docentem Hierosolymam tunc temporis rediisse. Et tamē
 multorū est opinio, Hieronymo super epistolā ad Galatas
 dicente, quod circiter decimū octauum annum post Chri-
 sti in cœlū ascensionem id factum fuisset. Quod facillimū
 est creditu, si quis modo seriem rerū ab Apostolis gestarū
 diligentius examinauerit. Cui ergo maior habenda fides,
 Lucae ne euangelistę, qui rebus ab apostolis factis vel in-
 terfuerat ipse, vel a Paulo apostolo (cuius indiuiduus fue-
 rat comes, & quo pręsente hanc scripserat historiam) erat
 edoctus? An istis bellantibus mutuo historicorū, ac Theo-
 logorū opinionibus? Quod si id necessario mihi dabitur,
 vt Claudij primū nono, aut vndecimo imperij anno Petr⁹
 Romā venerit, & ibidem viginti quinque annis Episcopatu
 tenuerit, iam non a Nerone, sed Vespasiano potius marty-
 rium passus fuisset, quod neminē adhuc vnq̄ vel dixisse,
 vel scripsisse comperi. Et hinc manifestariū est, ad nonum
 Claudij annū Petrum Romam venire non potuisse.

SECUNDÆ CALVMNIAE SVMMMA,

Actuum, xv,

Petrus concilio super legalibus habito Hierosolymis
 interfuit autore Luca, cui merito credendum est magis,
 quam historicis, & Theologis mutuo dissidentibus.
 At hoc concilium Hieronimus circiter annum ab ascensio-
 ne Christi decimū octauum, asserit habitū fuisse. Quod
 si verum sit, necessario consequitur, q̄ Petrus non ante no-
 nū annū Claudij Romam venerit. Porro si nouē illis annis,
 adieceris, xxv. quibus Petrum aiunt sedisse Romę, iam nō
 a Nerone, sed a Vespasiano martyrium fuisset passus, quod
 adhuc, nemo vel dixisse, vel scripsisse compertus est.

RESPONSIO.

Respondemus, q̄ hęc calumniā seipsam interimit. Nam
 quum nemo compertus sit hactenus, qui vel scripserit,
 vel dixerit, Petrum vltra Neronis tempora vixisse, sed
 omnes conueniunt illum sub Nerone fuisse passum, nec non
 & Romę viginti quinq; annis Episcopatum tenuisse, iam ne
 cessario subinfertur, q̄ diu ante nonum annum Claudij Ro
 mam venerit, quum ab anno Claudij nono, ad vltimum vsq;
 Neronis, non plures intercesserint, quam nouemdecim.
 Claudius enim haud expleuit annos, xiiij, quibus si coniun
 xeris, xiiij, annos imperij Neronis, summa sit viginti octo.
 demptis igitur nouem annis Claudij, iam residui sunt, non
 vinginti quinq; sed nouemdecim dumtaxat. Et quum Hie
 ronimus horum vtrinq; non semel fatetur, hoc est, q̄ Romę
 sedit Petrus annis viginti quinq; & q̄ vltimo Neronis cruci
 fuit idem affixus, constare secum haud quaquā potest, si con
 cilium illud super legalibus, asserat circiter annum ab ascen
 sione christi decimum octauum, fuisse celebratum. Nam an
 nus decimus octauus ab ascensione christi, prorsus incidit in
 ipsius Claudij nonum annum, quod ex Eusebij supputatio
 ne manifestum est. Neq; fieri potest (nisi ego vehemēter fal
 lor) vt quis ab inconstantia, imo repugnantia Hieronimum
 tutetur, nisi forte dixerit, Petrū huius concilij gratia, ex Ro
 ma hierosolymam rediisse. Quod si quis opinabitur, palam
 erit nihilominus hanc calumniā non procedere.

Hieronimus

Petrus Romę
 sedit, xxv, ānis
 et passus est vl
 timo Neronis
 anno,

TERTIA PERSVASIO.

DENIQ; VE quod ne nono quidem anno illuc veni
 re potuisset, eiusdem imperij Petrus, Tranquillus in Clau
 dio est author, qui Christianos tunc temporis Roma fuis
 se pullos scribit, Claudius (inquit) Iudęos impulsore Chri
 sto assidue tumultuantes Roma expulit. Vbi Orosius ad
 dubitat, vtrum contra Christum tumultuantes Iudęos co
 erceri, & comprimi iusserit, an etiam Christianos simul, ve
 lut cognatę religionis homines voluerit expelli.