



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Apodixes, Sive Demonstrationes Tres Horrendarvm
Blasphemiarvm Ecclesiae A Calvino Reformatae, Circa
tres primos Symboli Catholici Articulos**

Bosendorf, Hermann

Monasterii VVestphaliae, 1608

Capvt XI. Quod Christus Caluinisticus non sit Christianorum Dominus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35415

qui se indignum censem⁹t, cuius tectum subiret Christus, & cuius fides superauit aliorum fidem in Israel. Calu. ibid. nec cœcus ille, qui voce Ioan. 9. professus se in Filium Dei credere, procidit & adorauit, eum adorando aliud significauit; quām quod genu demisso, vel alio quodam signo honorem, obsequium, & alia benevolentia signa alteri exhibenda indicauit.

CAPVT XI.

Quod Christus Caluinisticus non sit Christianorum Dominus.

NO N esse probat thesis argumentis ne- Caluinistis
quaquam contemnendis, & nec vel in starum
minimo inaniloquentia prædicantica labefac- Christus
etatis. Primum est Christianorum Deus ac est Dominus ridicu-
Dominus non aliud in lingua, aliud pectore lus & illu-
clausum gerit, sed ad quos vocem dirigit, eos for.
omnes ipsam vult audire; quibus gratiae lu-
men offert, eorum mentis oculos vult corro-
borari; quibus doctrinā profert, eorum quæ-
rit profectum; quorum obligat vulnera, eo-
rum desiderat sanitatem. Non agit hoc pacto
cum hominibus Caluinistarum Christus Do-
minus, ut liquet ex 3. Inst. c. 24. §. 13 in thesi. Il-
le igitur non est verus Christus Dominus. Vi-
sum est Prædicanti hoc in syllogismo primo
minorem negare §. 61. disp. 2. aitq; non facile ad-
ducimur, ut credamus hæc (in thesi charactere

O 4 minuscu-

minusculo ad designanda Caluini verba posita) uspiam ita ut hic posit a sunt apud Caluinum extare, præsertim cum hic de seruis Christi, hoc est de fidelibus & pijs expressam fieri mentionem videamus, de quibus ista nemo sat is pie dixerit, imo postremū membrum prorsus absolum videtur. Sit igitur mendacium Jesuiticum 33. Ita quidem Prædicans in Latino. At ubi in lucem protrusit germanica, reperto iam loco, & deprehensis omnibus prout erant

Prædicans citata de verbo ad verbū, omnia hæc præter se ipse men misit, palatumq; suū, q; discernere adhuc non dacij redar nouisset inter Caluini aloēn & aliorum mel guit multi la, insipientię, severo multiplicis mēdacijs ipse pliciter. Palinodia. redarguit. Primò enim inuenit 3. Inst. ca. 24 §.

1. I3. quæ uspiam in Caluino extare negauerat.
2. Secundò de impijs obduratisq; inimicis Christi affirmata cognouit, quæ prius de fidelibus & pijs Christi seruis dicta esse afferuit. Denique, postremum membrum nulla reprehensive dignum cœsunt, quod ante prorsus absolum proclamauit. Et nihilominus toties suo ipsius iudicio mentitus, mentiri Iesuitas audacter censuit. O impudentiæ impudetissimum ministrum! Addit deinde §. 62. nō omnes seruos, dicto semper esse audientes, vt ob id Calvinianus Christus non desinat esse Dominus. Sed ad rhombū syllogismi propositi facit hoc nihil. Ex adiunctis connexisq; vero Christo Domino, euertitur Dominus Caluinus equarū.
3. Veri Christi Domini est, querere serio quod perie-

Verus Christus serio
quaerit &
perierat.

perierat, & ex sua parte gratiam auxiliumque
necessariū ad salutem omnibus, etiam repro-
bis hac in vita offerre, prout pulchrè cōtra de-
liria Caluinistica docet Becanus ca. 4. disp. de
auxilijs gratiæ. Nequaquam hac benignitate
cum ijs agit Caluinisticus Dominus, sed ridet,
ludificat, diuexatq; reprobos, promulgat ijs
præceptū fidei, baptismi, pœnitentię, & nihilo
minus quam lumen fidei gratiamq; ad pœni-
tendum ijs impertit. qua de re supra Apodixi
I.c.10. & Becanus c.9. in disp. de Iustificatione rere quod
Caluinist. & cap. 5. de prædestinatione Cal- perierat.
uinist.

Secundo, vero Christo Domino debetur
honor reverentiaq; à seruis, non interior mo- 2.
do, sed & exterior, vt qui nō minus corporis, defertur
quām animæ dominium teneat, atque idcirco Domino
vtriusque seruitium merito requirat. At Cal- honor etiā
uinistarum Christo Domino nō debetur ho- exterior:
nor, non vel tantillus, quantulus defertur no- Caluinista
mini Principis audito, vt cap. 1. huius Apodi- rum autem
xis secūdē docuimus. Caluinianus igitur Christo nō
stus non est Dominus. Ad hanc ratiocinatio-
nem negaturus minorem, eā esse mendacium
ait §.65. sed mentitur ipse met ut loco citato o-
stensum est. Quod autem in thesi Caluiniani
soli prædestinati, vocemq; Christi sui audire
dicerentur, duo exclamat §. 63. prædicans hic
sunt mēdacia, duo errores pudendi. Primū mendaciū
est soios Caluin. esse Caluno prædestinatos, Secundum

O s omnes

Vorstio
saluantur
qui funda-
mentum
fidei saluū
tenent, at
qui hiȝ

omnes Caluinise quas esse electos Caluino: rationem addit, quod aliqui à Caluino dissidentes inter electos numerentur, modo fundamentum fidei & salutis saluum teneant, aliqui etiam doctrinæ Caluini assentientes hypocritæ reperiantur. Dum hæc cognoscis, optimè lector, non tibi videris audire impostorem & tenebrionem aliquem, videri volétem alios hæreticos cum Sacramentarijs in vnum quasi stabulum compingere? nec tamen id planis verbis audere? Qui fundamentum fidei saluum tenent, ij sunt, ais, electi. Sed quod hoc fundamentum? vbi? à quo? quibus verbis exprimitur? quibus finibus est circumscriptum? Caluinissimus Castalio apud Bezam lib. de hæret. puniendis, hæc à fidei reformatæ

Ad funda-
mentum
fidei non
pertinet
Trinitas,
Deus, &c.

Symbolū
Apostolo-
rū non est
creditu ne-
cessarium
Caluini-
stis.
o Maho-
metanos.

rescindit fundamento, & ne quærenda quidem putat ea, quæ disputantur, de Trinitate, de Deo, de Christi statu & officio, vbi sit, quid agat, quomodo sedeat ad dexterā Patris, quomodo cum eo sit vnum. Iacobo Acontio li. 3. stratag. Sathanæ: *symbolum Apostolicum nunquam ita creditu cognituq; necessarium est, vt qui non amplexus id fuerit, salutis particeps esse non posset, sed sufficit hoc tempore fides populi iudaici, cui noti esse non potuerunt religionis Christianæ apices; sufficit credere (cum latrone in cruce) Christum in regno cœlorum nostri posse meminisse, & hominem eum qui Iesus dicitur à Deo esse & apud eum gratiosum. Martyri Anglicano apud Foxum in actis sufficit cum Mahometanis & Turcis Deo vni confidere*

dere & legem eius seruare. Age Prædicans,
 idémne tu, quod iam dicti Caluinisequæ, sen-
 tis? & tu quæstiones de Trinitate, de Deo, de Vorstius
 Christo, nihil ad fidem tuam tuorumque spe- perplexa-
 Etare arbitraris? dic, quod tuū est fundamen- tur de fun-
 tum, quod vis saluum? Etiámne apud Trinita- damento
 rios, Eutychianos, Nestorianos Caluinogeni- fidci.
 tos in Sarmatia persistit? Saluúmne est apud v-
 biquitarios, cæterosq; Lutheranos, quorum
 dogma Beza Epistola 70. appellat excremen-
 tum Sathanę? permanétna apud Anabaptistas
 hostes baptismi à Christo instituti? cur non
 clarè hæc edifferuisti, è quibus totius rei pen-
 det intelligentia? dicere omnes verè creden-
 tes, omnes verè pios Christianos, omnes in
 veste nuptiali comparentes(nihil opinionum
 quarundam dissensione obstante) reuera ele-
 ctos esse, est caluinisticè, est veteratoriè, est
 obscurè loqui. Queritur, qui illi verè creden-
 tes, verè pij, nuptialitijq; sint, an Lutherani,
 an Caluiniani, an Trinitarij, an Catholici; sin-
 guli se esse cōtendunt, tu quod litem dirimat
 præter voces ad populum nihil profers. Vna
 Apostolo est fides, vnum baptisma Ephes. 4.
 si ergo Caluiniana fides vna illa est, cæteræ
 sunt adulterinæ, soliq; Caluiniani, hoc est ex
 alijs nulli, sunt prædestinati, atqui ijdem et- Caluinia-
 iam omnes electi sunt Caluino, si modo ve- nos solos
 rum est illud 3. Instit. c. 22. §. 7. Quos inseruit se- Caluino
 mel Christus (caluinisticus) in corpus susum per fi- electos &
 prædestina-
 dem, ios.

dem, eorum neminem perire finit. Vide Bellarm.
lib.3. de Ecclesia fusè contra affanias huius nu-
gonis dissertantem.

Error vero Iesuitarum, Prædicanti prior
est, §. 64. q̄ reprobos vocem Christi audire, &
in eū credere ad tempus opinentur. Sed si in hoc
peccatū erat Iesuiticū, cur nō, vt præcedentia,
ita etiam hoc in mēdacijs repōebat? mira sub-
tilitas & distinguendi promptitudo Caluino-
prædicantica: mentitur qui ait: *omnes doctrinae
Caluinistarum adhærentes Caluino esse prædestina-
tos:* nō mentitur sed tantum errat, qui inquit:
*præter prædestinatos etiam reprobos sāpē in Christum
credere.* Si vtrumq; falsum esse prædicans vo-
lebat, cur nō vtrumq; vel mendacium & cōtra
mentem, vel errorē ex ignorantia prognatum
asseuerauit? Verum vt solet mētiri cum Iesui-
tas vult esse mentitos, ita etiam aberrat, cum
errores coaceruat Iesuiticos. Ipsius error est,
quod vult reprobos, nunquam verē in Chri-
stum credere. Nam Iudas fuit ex reprobis. At
Iudas verē ad tempus in Christum credidit,
vt quem Ioan. 7. & tibi à Patre datum, & vnum
perijſle ex datis Christus rotundē profiteatur.
Fuit item ex non prædestinatis Simon Magus
& Nicolaus Antiochenus. At Simon Act. 8.
credidit, & Nicolaus inter plenos Spiritu S. &
Sapientia Act. 10. 6. fuit. *Quid pulsiones ab hoc
prædicante baptizati?* num donūm fidei per
baptismum diuinitus nō consequuntur? num
non

Damna-
dos quan-
doque ad
tempus
credere.
2. Ratio.

2.

3.

non profitentur aliquādiū in cōetu Sacramen-
tario suā plerophoriam? at iij omnes sunt præ-
destinati, cūm non rarō aliqui ex ijs, vel ad re-
ligionem Catholicam, vel hærefes alias con-
uertātur Caluinistica prædestinatione euersa.

Obiectio.

Sed opponit ex Rom. 8. Quos prædestinavit
hos vocauit. ergo omnes quos vocauit per fi-
dem, eos etiā prædestinavit. Papæ! quam acu-
tē? Hem alter hic Carneades Helleborū sum-
fit, argutatur, vt nihil possit ingeniosius. Vo-
catus fuit ad nuptias is qui vestem non habuit
nuptiale Matt. 22. Vocanti credidit, venitq;

Solutio.

per fidē. An igitur fuit prædestinatus, & nō po-
tius reprobatus, demersusq; in tenebras exte-
riores? An nō multi sunt vocati, pauci vero e-
lecti? plura Bellar. li. 3. de Eccles. c. 7. Verū est
prædestinatum omnem vocari ad fidem, vt
quæ sit basis salutis. At non inde fit omnem
vocatum ad fidem, esse prædestinatum, cum
non desint. I. Timoth. I. qui circa fidem nau-
fragauerunt, manumq; aratro applicatam, &
retraxerint olim post multos piē traductos
años & etiamnum retrahant. Hic eum opor-
tuerat discusisse fallaciam accidentis, vel et-
iam cōsequentis, quam alibi venatur ineptē.
Alter error Iesuitarum Prædicanti est, in su-
perstitioso cultu, vt ait, nominis Iesu, de quo
licet §. 4. 5. 6. huius articuli dixerit, hic tamen
§. 63. 64. 65. 72. 73. eadem penē retractat. Sed
respondi supra.

Multi vo-
cantur per
fidem, at
nō omnes.
vocati eli-
guntur.

Terci.

Tertia probatio: ut ab honorante, alium corpus eodem cultu, quo anima afficitur (esto non corpus, sed anima sit, quæ egregijs virtutum insignibus excellat, sitq; ratio fundamen- tumq; cultus) ita etiam hic homo Christus verus Dominus eadem adoratione suprema, qua Verbum incarnatum, simul adoratur secun- dum humanitatem. Esto non humana, sed di- uina natura habeat hanc infinitam excellenti- am, quæ diuini cultus latriæq; ratio est. At hu- mana natura Caluinistici Christi verbo vni- tis, eadem adoratione simul non colitur, nec est colenda. Ita enim aperte docuit Petrus Richer- rus Caluino discipulus longe carissimus, ab eoq; missus Año 1557. in noui orbis Franciam nouus quinti Euangelij Apostolus; ubi sua ob- signauit manu coram Francisco Alberico No- carne aiūt tario publico año 1559. *non esse adorandum Christum in carne humana, ne terrenum adoretur elemen- tum.* Testatur hæc oculatus testis Villagnonus ad art. Caluini. Idem illud lolium dissemina- uit caluini pullus Lambertus Danæus in Apologia de adoratione carnis Domini nostri, scribens: *quoniam caro Christi etiam in unione veri caro est & vera creatura, ideo nunquam religioso cultu adoranda est.* Et in Exam. libri Kemnitij: *qui ad ipsam carnem Christi suam adorationem aut imu- cationem dirigit, is ex ipsius Dei ore maledictus est.*

Nō adoran-
dum Chri-
stum hu-
mana in
carne aiūt
Caluinistæ

Prædicatis
responsio.
Refutatur.

Clamat ad hæc Prædicans, mendacium Iesuiti- cum, valde impudens, error crassus: nos preces ad le- sum

sum Christum dirigimus. Scilicet à Iesuitis quæritur, quid meus Prædicans actitet, vtrum vigilat an somniet; deliret, an sapiat, & non potius Danæi aliorumq; Sacramentiperdarum nō adorat perfidia detegitur. Quanquam etiam, quis credit prædicantem ad Iesum Christum, id est, hominem & Deum simul preces dirigere; si quidem §. 66, adæquatum adorationis obiectum constituit diuinam essentiam & maiestatem: at qui adæquatum obiectum actus cuiuspiam, complectitur omnia, circa quæ versari potest. Cum igitur essentia diuina non complectatur humanitatem Christi; Hæc non cadet sub preces adorationemq; Caluinoprædicatoris. Et quod inde fit, non adorabit Christum; ut qui non Deum hominemque simul, sed in eo solum Deum veneretur. Imo si Caluino applaudit in catechismo, solum adoret Patrem, in nomine Filij, & proinde Spiritum sanctum non curet. Sed hallucinatur Vorstius in eo, quod obiectum adorationis imperio confundat cum fundamento & ratione adorandi: quasi non obiectum honorantis alium adoratiois, sit totus homo, hoc est corpus & anima, fundamentaliter vero ratioque honorandi sit sola virtus excellentiaque in solis animæ dotibus reposita.

Quarta ratio. Adulterare ea scripturæ loca è quibus ad stabiliendum Christi Dominium, diuinitatemq; potissima semper argumentum-

Prædicans
Christum
Deum &
hominem
simul.

Aliud est
obiectum
adoratiois,
aliud eius
causa
ratioq;.

menta sunt à Patribus sanctis deprompta contra hostes veræ fidei; est Christum ipsum proditoriè de dominij sui possessione deturbare, & hostibus eius ad atheismū latam viam conspurrare. Adulterauit autem conspurcauitq; uinitate.

Caluinus adulterat scripturæ loca de di- turpissimè luculentissima pro Christi Domini & Diuinitate sacrarum literarum testimonia cum suis Caluinus. Nam abusus sunt veteres, ait ad cap. 10. Ioannis *hoc loco*: *Ego & Pater unum sumus, ut probarent Christum Patri esse θμούσιον.* Intelligitur nō dē uinitate substantiæ, sed consensu voluntatis, quem cum Patre habet (ut placet Arrianis) sed abripuit eos huc contentio cum Arrianis. Iterum qui hunc locum Psalmi 2. Filius meus es tu ego hodie genui te) de æterna Christi generatione exposuerunt (quod tamen fecit Paulus Hebr. 1. nihil moratus Caluinum) nimis argutè in verbo hodiè philosophati sunt. Rursum quod omnes ferè interpretes Matth. 2. vers. 11. de regno, sacerdotio, sepultura Christi philosophantur, & aurum fano credunt cūnt regni symbolum, thus sacerdotij, myrrham sepul Christum turæ, nihil meo (inquit idem in Harmon.) iudicio esse Deum solidi habet. Quin etiam Deum non crediderunt, sed Magi nee sunt primi more perfido regem adorantes, quem terrenum esse tiæ gentiū. adhuc putabant, terræ fructus obtulerunt. Sic vix credibile est (quicquid etiam veteres, quicquid cōnō credit. textus circumstantiæq; conuincant) Matth. 8. cœcus non & Caluin. ibid. in Harm. Centurionem illum de diuinitate Christi fuisse edoctum. Nec cœcus ille Ioan. 9. v. 28. Caluino ibidem, cum adorauit Chri-

Caluino
nō credunt
Christum
esse Deum
Magi nee
sunt primi
tiæ gentiū.
Centurio
nō credit.
cœcus non
credit Caluino.

Christum, tunc eo vsque profecerat, vt Christum sciret Deum in carne manifestatum. Et oportet in hoc magis assentiri Caluino altercanti vna cum obduratis excœcatisq; Iudæis contra cœcum, quam vna cum Christo acquiescere cœco iam videnti sanatisq; oculis & anima iam dicenti Christo: Credo Domine in te filium Dei, & ex hac fide procidens te adoro Deum. Hęc & id genus alia (de quibus Stan-carus contra Caluini epistolas fol. 97.) refor-matum à quinto Euangeliō virum Aegidium Hunnium impulerunt, vt in libro, Caluinus Iudaizans, exclamat: *quis locus est pro Christi di-*

*Caluinus
unitate, quē non atrra Arrianæ glossæ caligine Calui-*

nus obfuscārit? quem non quasi piceo obiecto fumo suo-

ca p Chri-

tum commentorum obnubilārit? percurre à capite ad

fti diuini-

calcem Biblia, vniuersa testimonia per aleatoriam

tate corru-

pit.

*quiduis illudendi versutiam è manibus nostris excussa
comperies ad Arrianam hæresin plenis catarractis &
imbribus in orbem terrarum infundendam & ingur-
gitandam. Hęc apud Blandratam, Franciscum
Dauidem, aliasq; Christianismi pestes hacte-
nus in Sarmatia id effecerunt, vt in disputatio-
nibus suis contra Christum nullas malint scri-
pturæ exegeses, quam Caluini. Respondebit Pre-
dicans §. 68. 69. 70. priuatas has Caluini fuisse
opiniones. Credo, non potest Catholice opi-
nari, qui catholicam oppugnat Ecclesiam.
Non potest non priuata sequi deliria, qui cō-
munia Patrum interpretamenta doctrinamq;*

P asper-

Prædicans
agnoscit
Caluinisui
blasphe-
mias.

aspernatur. Pleraq; impia Caluini dogmata i-
 psius Nouatorumque sunt propria & priuata,
 nisi quod eadem vetustis etiam hæresiarchis
 fuerint olim usurpata. Sed nō hæc Caluinum
 cum suo Caluangelio ab impietatis suspicione
 eximunt: satis est vt Dominij Christi cense-
 tur euersor, si arma quibus propugnari Chri-
 sti regnum maiestasque debuit, vt versutus
 proditor Christianis extorqueat, hebetet, dif-
 fringat.

THEISIS DECIMA QVARTA.

EX his nullo iam labore hac corollaria conficies. 1.
 Caluinise quarum fidei secundum articulum tota
 distare cœlo, ab eo quem tradiderunt Apostoli, & si co-
 gatur ad aperti sermonis usum efficiter & amplius
 execrandū. ET IN NON IESVM, ACHRI-
 STVM PRIVIGNVM, VNICVM DEGE-
 NEREM. 2. Caluinianis paulo religiosorem esse
 Diabolum, ut qui ad nomen Iesu Christi ex obsessis cor-
 poribus Marc. 9. face ssat, filium q̄_3 Dei agnoscat, cum
 illi ne latum quidem vnguem, vel manu ad leuandum
 pileum sublatā, vel poplite ad flectendum curuato si-
 moueant. 3. Iure suo Caluigenas Familianos in An-
 glia in præfat. lib. contra familiam amoris an-
 no 1577. Lond. editi. Frisia, Hollandia: Libertinos
 in Gallia, Flandria, Brabantia, VVestphalia. Caluin.
 contra Libert. Seruetianos in Transyluania, Hun-
 garia, Polonia, negare Christum verū esse Deū: sed tan-
 tum nudū hominem & philosophū datum humanoge-
 neri.

neri. Simlerus in prefat.lib.de æterno Filio
Dei, ut sit rectè viuendi exemplum, aut ut paulo ma-
iora cum Melanthone canamus, Phil.in locis com.
Hallæ Anno 1539. fol. 8. in Christo non totum, sed
aliquid esse diuinæ naturæ substantialiter.

CAPVT XII.

De Corollarijs.

INsurgit aduersus hæc corollaria totis viri-
bus Prædicans, Iesuitas lædorijs, fannis,
mendacijs, calumnijs adeo cumulatè onerans,
ut cum aliàs alios Sathanas atque aduersarios
& improbos calumniatores vicerit, tum hic
non mediocri progressu superarit etiam sei-
pfum. Expostulat contra infernalis Cerberi
latratus, hoc est, voces Iesuitarum (sic enim &
adhuc acerbius loquitur) de iniuria innocen-
ti Caluino irrogata, & simul ex postulationi
miscet Sathanica conuitia: tractat & retractat
caluinianorum erga Christum, nomenq; Iesu
reuerentiam mentiens aduersus solem meri-
dianū, & querelas pariter apud Deum homi-
nesque de innocentia caluinistica deponens.
Sed stultè hæc omnia: ex præmissis iā antè de-
monstratis necessario corollaria isthæc cōse-
quuntur. Notū est ex vero nil nisi verū in legi-
tima syllogismi forma deduci. At verissima
sunt quæ ex caluino hactenus probauimus.
Sed surda aure preteruehamur diras caluino-