



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Apodixes, Sive Demonstrationes Tres Horrendarvm Blasphemiarvm Ecclesiae A Calvino Reformatae, Circa tres primos Symboli Catholici Articulos

Bosendorf, Hermann

Monasterii VWestphaliae, 1608

Capvt XV. Deum Caluinistarum non esse omnipotentem probatur ex
transsubstantiatione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-35415

gasse tantisper, dum transfret Israel? At hoc ipso etiam circa habitualem aquæ propensionem aliquid operatus est, ei efficaciam exundi in actum secundum negando. Rursum interrogo, quomodo velit corpora beatorum ratione terreæ molis, quam in se complectuntur, graua, ab eorum delapsu è cælis in terram vindicare. Cælum resistere dicet? at id illi aeris instar est fluidum §. 75. ab actu suo cõtra inclinationem propriam ea suspendi contendet? Sed ita violentè in cælo detinebuntur. Circa grauitatem aliquid operari Deum concedet? hoc satis est nobis, vt propensionem non nihil deminutam concludamus: & à pari inferamus, eum qui à corpore graui potuit semouere conatum ad descendendum & multo magis descensum, posse etiam à corpore quanto submouere propensionem ad se expandendum, & multo magis expansionem per locum. Firma igitur adhuc perstant exempla allata, confirmantq; admiranda Eucharistiæ mysteria prout in thesi 7. indicatum est.

Beatorum
in cælis cor-
pora etsi
graui sint,
terreaq; nõ
tamen ruc-
re deor-
sum.

CAPVT XV.

Deum Calvinistarum non esse omnipotentem probatur ex transsubstantiatione.

IN thesi 7. etiam probatur impotentia Dei Calvinistici hoc modo. Inter ea, quæ fieri

G 5 nihil

nihil repugnat, est transsubstantiatio, quam egregiè propugnat Bellarm. lib. 3. c. 18. & seq. ex scripturis, patribus vetustis & rationis cōuenientia, de qua etiam Suarez Tom. 4. in 3. D. Thom. Atqui Deus Calvinistarum non potest hanc transsubstantiationem efficere, vt cum omnibus Calvinistis magnificè admodum iactitat §. 82. Prædicans. Calvinisticus igitur Deus aliquid non potest facere, ratione cuius non sit omnipotens. Concedit quidem meus prædicans §. 81. cōuictus exemplis in thesi positus de aqua in vinum, muliere in statuam, virga Moysis in serpentem mutata, posse fieri trāssubstantiatiōem in genere sumptam, sed Papisticam siue ab Apostolis traditam & omnibus sæculis à maioribus nostris receptam, vt possibilem superbus filius non agnoscit. Quo argumento? quia contradictio est, ait, posse aliquid transmutari in aliud ens iam verè præexistens. Credas prædicantem nihil vnquam comedere, alioqui enim panem & vinum agnosceret transmutari in suam carnem & sanguinem, siue in corpus suum iam ab annis quadraginta præexistens, fatere- turque Calvinianum ventrem potentio- rem esse Deo Calvinistico. At produci non potest id quod iam reuera est. Respondet Bellarm. lib. 3. c. 18. & 24. Ex pane corpus Christi efficere, nō est producere ipsum corpus Christi, sed in Christi corpus præexistēs panis sub-

Transsubstantiationem dari.

Obiectio.

Solut. 1.
Panis substantia in Christi corpus transmutatur.

stan-

stantiam commutare. Nec transubstantiationem esse generationem Philosophis decantatam, sed supernaturalem quandam mutationem, qua Corpus Christi quod antè solum erat in cælo iam etiam fit præsens sub speciebus panis in terris. Quales supernaturales transformationes ignotæ physicis, aliæ dantur plures. Talis est mundi creatio, vxoris Loth in statuam conuersio & his persimiles. Nec propterea deserit cælum, sed extendit se ad alium locum, vt vtrobiq; sit præsens. Sic anima quæ prius est, tantum in corpusculo bipedali iam infantis, post extendit se ad corpus septempedale, cum infans factus fuerit adolescens & vir, ac nihilominus manet vbi fuerat prius. Nec obest quod Christus à pane abest toto cælo secundum humanitatem, quia vbi que est (& proinde cum pane etiam) secundum diuinitatem, quæ destructæ panis substantiæ vbilibet nullo negotio substituit carnem. Quanquam etiam faciamus corpus Christi quod est in cælis, omnipotenti eius nutu re-
 p̄duci sub specie panis in templis. quid tum? adeone id absurdum? an qui potest, si Petrum destruat Romæ, iterum producere eundem numero Parisijs, vt ex mysterio resurrectionis doceri solet, non poterit eum producere Parisijs, si saluū relinquat Romanis? vnde hæc repugnantia? Diminuiturne potentia Dei per imbecillas vires Petri, vt omni sua vi eū Pari-

2. Solutio.
 idem posse
 bis & sæpi-
 us re-
 Ratio ex re-
 surrectiōe.
 Petrus an-
 nihilatus i-
 de numero
 potest re-
 duci ergo
 etiā poterit
 reproduci
 si nō anni-
 hiletur.

producere nequeant, si Romæ adhuc incorruptus viuat? aut adfertne Deo adiumenti aliquid ad Petrum producendum Parisijs, quod Petrus Romæ sit destructus? Quæ hæc vis ut Petrus mortuus, & destructus Deum iuuet ad eandem materiam formamq; sui corporis reproducendam? iuuare eum vero non possit ut reproducat, sed impediat, si viuus & saluus sit?

Obiectio.

Sed instat, quod est, non potest fieri, eo quod via ad metam non sit ipsa meta, nec motus sit res facta motu, nec prius sit posterius, item quod hic & nunc existit, alibi nõ potest produci nisi destruat. At meræ voces ista sunt sine probatione, multo iam tempore de-

Solutio.

Vt fieri possit, quod est iam nunc.

siderata. Nam quod est etsi fieri non potest absolute, quasi non sit in rerum natura, potest tamen fieri secundum quid, quatenus in loco, in quo non erat, incipit esse & per replicationem reproductionemq; sæpius in rerum natura constituitur. Sic Christi corpus accubens mensæ erat in terris simpliciter, at sub Eucharistico cibo, quem distribuebat Apostolis, prius esse incipit postquam omnipotentium verborum suorum efficacia, illud ibi constituit, prior ergo est via motusq;, siue prima Corporis Christi ex virgine productio sua meta & termino producto, & prior est productio corpore Christi sub specie panis reproducto, estq; seipso prius & posterius, sed sub diuersa

Productio prior est producto & reproductio prior est reproducto, quare reproductum est.

fit

fit ratione. At hoc nihil est noui in Aristote-
lica Logica, quicquid fit in Alogia Caluino-
prædicantia. Facit ad institutum prædicanti
meo alias propositus hac in materia casus iste.
Accidit apud Cannibales, vt puerulus ab An-
thropophago deuoraretur, caroq; illius tota
in substantiâ huius verteretur per nutritionē,
ita vt quæ materialis pars ante fuerat pueruli,
ea fit facta pars substantialis viri : in resurre-
ctione vtri horum hæc materia restituetur? si
viro, resurget sine carne osseus puer, & non in
carne sua videbit Deum : sin autem puero de-
tur iam parte aliqua substantiali vir carebit,
eritque mutila eius resurrectio. Quod si hic
idem fieri bis posse dixerimus, vtriq; facile,
quod eorum est tribuemus, similesque casus
nullo negotio dissoluerimus.

Anthropo-
phagorum
duorū ea-
dem nume-
ro caro est
quandoq;.

CAPVT XVI.

*Caluinistarum Deum non esse omnipoten-
tem probatur ex impotentia effi-
ciendi penetrationem cor-
porum.*

Rursum septimo dicta impotentia pro-
batur ex alijs tribus fidei mysterijs hac
ratione. Ex possibilibus & nullam in se cōtra-
dictionem inuoluentibus, sunt; Christum e-
gressum ex utero virginis, virginali claustro
non aperto; exiisse e sepulchro, lapide non di-
moto;

Penetratio
corporis
Christi
cum alijs.